

2010BEM75

Concept Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 14 juni 2010

Aanwezig:

H.R.A.L. Klein Kranenburg (CDA, voorzitter), R.C. Robbertsen (CvdK), J. Binnekamp (gedeputeerde), mw. M. Haak-Griffioen (gedeputeerde), R. van Lunteren (gedeputeerde), mw. A.H. Raven BA (gedeputeerde), mw.drs. F.M. Alsem (VVD), dr. F.H. Barneveld Binkhuysen (VVD), mr. J.M. Buiting (CDA), mw.drs. R.K. Dik-Faber (ChristenUnie), mw. P. Doornenbal-van der Vlist (CDA), drs. P.W. Duquesnoy (SP), mw.mr. K. Fokker (PvdA), C.J. van Kranenburg MA (ChristenUnie), drs. K. de Kruijf (PvdA), drs. B. Nugteren (GroenLinks), dr. T.G.P.M. Ruijs (CDA), mw. Y. Smit (VVD), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66), drs. R.E. de Vries (D66)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rijkers (verslag)

Afwezig:

dr. R. Bisschop (SGP), mw.drs. W.A. Bodewitz (PvdD), mw. A.M.A. Pennarts-Pouw (GroenLinks), P.C. Pollmann (PvdA), ir. T. Snyders (Mooi Utrecht)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Op voorstel van de voorzitter wordt besloten de agendapunten 12, 20 en 21 na agendapunt 6 te behandelen; na agendapunt 10 zal een korte presentatie worden gegeven over de provinciale website.

2. Ingekomen stukken

Geen.

3. Verslag Statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 17 mei 2010 (deel 1 en 2)

Het verslag wordt conform vastgesteld.

4. Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen van de dames Bodewitz en Pennarts en de heren De Jong, Bisschop en Pollmann
- De voorzitter memoreert de mail over de lezing van prof. Vis over de Kabinetsformatie op donderdag 17 juni a.s. (16.00 uur).

5. Rondvraag

Mevrouw Doornenbal memoreert de presentatie over de drie bezuinigingsscenario's en geeft aan dat de Staten ervoor pleiten daarin de bevindingen van de commissie Ladders door te vertalen.

Mevrouw Raven informeert of dit betekent dat de uitkomst van de Kerntakendiscussie is dat de Staten op het standpunt staan dat de bevindingen van de commissie Ladders tot de kerntaken behoort.

Mevrouw Doornenbal antwoordt dat daarover in haar visie nog geen besluit is genomen. Het is echter wel zo dat de Staten zich binnen een bepaalde bandbreedte achter de bevindingen

van de commissie Lodders ten aanzien van wat al dan niet kerntaken van een provincie zijn schaaft.

Mevrouw Raven deelt mede het verzoek van de Staten mee te nemen naar GS.

6. Termijnagenda

De voorzitter deelt mede dat ter vergadering een actuele versie is uitgereikt (versie 14 juni 2010).

Spreker stelt vast dat de Termijnagenda geen aanleiding geeft tot bespreking.

12. Randstad Urgent

Mevrouw Fokker memoreert dat PvdA voorstander is van het principe van probleembenadering en –oplossing en niet van structuurdiscussies. In die zin past Randstad Urgent in dat beeld. De Visitatiecommissie Bestuurskrachtmeting heeft echter geconstateerd dat Randstad Urgent niet goed heeft gewerkt en dat de problemen met name van financiële aard waren in de zin dat er te weinig geld was. Hedenmiddag is in het kader van de Strategiediscussie aangegeven, dat Randstad Urgent heel goed heeft gewerkt ondanks het feit dat er geen Rijksgeld was. Kennelijk kan daarover verschillend worden gedacht. Een kritische kanttekening van de PvdA is dat een aantal projecten (bv GMN) niet is gelukt, omdat er geen geld was. Geïnformeerd wordt hoe het voorliggende stuk zich verhoudt tot de conclusies van de Visitatiecommissie.

Aangegeven wordt dat meer gegaan zou moeten worden naar integrale verantwoordelijkheid van de duobestuurders, omdat dit beter zou werken. Dat lijkt aantrekkelijk. De PvdA plaatst hierbij echter een kanttekening, omdat dit de bestuurlijke verantwoordelijkheid en met name de volksvertegenwoordigende rol onhelder maakt.

Op blz. 6 staat dat er keuzes moeten worden gemaakt. Die worden in het voorliggende stuk niet gemaakt. De vraag is wanneer dat wel gebeurt en of hierover ook een standpunt wordt ingenomen richting het te vormen Kabinet. De PvdA gaat er vanuit dat PS die keuzes maakt. Tot slot vestigt spreekster de aandacht op de Groene Ruggengraat. De PvdA heeft vernomen, dat er financiële problemen zijn. Voor het uitbaggeren van de Loosdrechtse Plassen is € 40 miljoen nodig. Geïnformeerd wordt hoe dat in dit project wordt ingepast c.q. opgelost.

De heer Nugteren stelt vast dat het programma Randstad Urgent niet, conform het advies, bestuurlijk is ingebed. Voor besluitvorming is een democratische basis noodzakelijk. Het is van belang dat aandacht wordt besteed aan de wijze waarop PS en andere volksvertegenwoordigende organen hierbij betrokken worden. Daaraan wordt in het voorliggende stuk voorbijgegaan.

Mevrouw Versteeg deelt mede dat D66 zich aansluit bij het betoog van GroenLinks.

Ter zake van de samenhangende gebiedsontwikkeling wordt aangegeven dat de samenwerking tussen Rijk en Regio in de organisatie een belangrijke succesfactor is en dat daarmee meer moet worden geëxperimenteerd. D66 staat op het standpunt dat dit zou moeten gebeuren met een OV Randstad autoriteit in plaats van een OV bureau Randstad.

De heer Van Lunteren is van mening dat hij vanaf januari als Randstad Urgent duobestuurder en coördinerend portefeuillehouder in deze tracht te bewerkstelligen dat het aanhaken van de volksvertegenwoordigende organen i.c. PS plaatsvindt. Naar aanleiding van de laatste bijeenkomst constateert hij in deze een verbetering; hij acht het van belang dat die lijn wordt doorgezet indien het programma doorgaat. Om die reden heeft spreker er ook in de eerdergenoemde bijeenkomst voor gepleit nader op dit onderwerp terug te komen in de formele setting van de commissievergadering. Hierdoor worden de Staten in de gelegenheid gesteld een aantal punten te benoemen, dat kan worden meegeven. Het aanhaken van de volksvertegenwoordigende organen is daar een van. Spreker hecht eraan dat eerst binnen de

organisatie zelf goed wordt nagedacht over wat wordt voorgestaan en de wijze waarop hieraan invulling kan worden gegeven. Op grond van het feit dat spreker in deze slechts coördinerend gedeputeerde is en dit onderwerp over meerdere portefeuilles heen gaan kan spreker zich voorstellen dat in het Presidium van gedachten wordt gewisseld over dit onderwerp.

Spreker bestrijdt dat Randstad Urgent een programma betreft waarbij alleen met geld naar oplossingen is gezocht. In bijvoorbeeld het lastige traject van de Driehoek en de Ring heeft wel degelijk het duobestuurderschap met name geholpen.

Mevrouw Fokker informeert of zij daaruit mag afleiden dat de conclusie van de Visitatiecommissie ten aanzien van de Randstad Urgent projecten niet wordt onderschreven.

De heer Van Lunteren antwoordt dat, indien wordt gesteld dat het alleen een kwestie van geld is geweest, hij de conclusie van de Visitatiecommissie op dat punt niet onderschrijft. De Visitatiecommissie heeft wel een punt als het gaat om het beter aanhaken van de volksvertegenwoordigende organen.

Spreker staat open voor suggesties ten aanzien van onderwerpen die kunnen worden ingebracht. Hij memoreert dat in dat kader de A12-zone o.a. al is aangedragen. Op grond van het moment dat nog onderwerpen kunnen worden ingebracht, verzoekt hij eventuele suggesties zo spoedig mogelijk in te dienen.

Spreker zegt toe dat hij de vraag over de Groene Ruggengraat zal overbrengen aan de verantwoordelijk portefeuillehouder.

Ter zake van een OV Randstad autoriteit memoreert spreker reeds te hebben teruggekoppeld dat daarin stapsgewijs de goede richting wordt uitgegaan.

De heer Nugteren memoreert dat GroenLinks en D66 in de vorige ronde hebben ingebracht aandacht te besteden aan Kennis en Cultuur. Zeker nu VROM de Regio en de Stad tot knooppunt van Kennis en Cultuur heeft getypeerd, kan spreker zich voorstellen dat deze suggestie wordt opgepakt.

De heer Van Lunteren neemt deze suggestie mee en ziet een nadere onderbouwing graag tegemoet.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen of opmerkingen meer zijn sluit hij de discussie over dit onderwerp af.

20. Statenvoorstel Rapport Randstedelijke Rekenkamer Implementatie aanbevelingen grip op grote projecten

Mevrouw Smit deelt mede dat het de VVD verheugt dat thans een protocol grote projecten is vastgesteld. Het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer heeft hieraan niet veel kunnen toevoegen, omdat er nog niet mee wordt gewerkt. De Structuurvisie is het eerste project dat op deze wijze langs de lat zal worden gelegd. De VVD kan zich vinden in het voorliggende voorstel. Er is voldoende borging doordat het Strategisch Projectenplan is vastgesteld. Er is inmiddels een procedure afgesproken over de behandeling van de rapporten en de aanbevelingen die al dan niet worden overgenomen. Resteert het punt van de monitoring. De VVD kan zich voorstellen dat ook daarvoor een protocol wordt afgesproken voor de aanbevelingen die worden overgenomen.

Mevrouw Fokker merkt op dat een van de aanbevelingen is, dat de rapporten van de Randstedelijke Rekenkamer in PS worden vastgesteld. Dat heeft een spiegeleffect voor het voorliggende rapport. Wat de PvdA betreft kan het voorliggende stuk als sterstuk naar de Staten.

Mevrouw Versteeg vestigt, in aanvulling op het betoog van de VVD, de aandacht op aanbeveling 3, de aanbevelingen via de P&C-cyclus te laten lopen. D66 geeft als suggestie mee niet standaard te monitoren, maar alleen als daarom in PS wordt verzocht.

De voorzitter stelt vast dat de commissie de suggestie van D66 steunt. Voorts concludeert hij dat de commissie zich, met in achtneming van het besprokene, kan vinden in het voorliggende voorstel en ermee instemt dat dit een sterstuk wordt.

21. Statenvoorstel Concept-begroting 2011 Randstedelijke Rekenkamer

De heer Nugteren deelt mede dat GroenLinks van mening is dat de Randstedelijke Rekenkamer niet voorbij kan gaan aan het feit dat er moet worden bezuinigd. Voor 2011 wordt uitgegaan van dezelfde begroting, waarmee GroenLinks kan leven. GroenLinks is echter van mening dat vanaf 2012 een bezuiniging van enkele procenten zou moeten worden doorgevoerd. Spreker veronderstelt dat dit via een motie dan wel amendement moet worden geregeld in de Staten.

Desgevraagd licht spreker toe dat GroenLinks de voorliggende begroting niet wil afkeuren. Dat is te ingewikkeld, omdat hiermee vier provincies zijn gemoeid. GroenLinks staat op het standpunt dat de Staten op dit moment een uitspraak moeten doen over de periode na 2011, zodat de Randstedelijke Rekenkamer ook weet waar zij naartoe moet werken.

De heer De Kruijf deelt mede dat de PvdA zich aansluit bij het betoog van GroenLinks in de zin, dat de vanzelfsprekendheid van 2% indexatie er uitgehaald moet worden.

Mevrouw Smit deelt mede dat de VVD verder wil gaan. Bij de behandeling van de Begrotingswijziging op 22 maart jl. is reeds in het Besluit opgenomen, dat de Staten zouden verzoeken de stijging van de inflatie in de toekomst achterwege te laten en deze op te vangen binnen de Begroting. De VVD stelt derhalve voor bezwaar te maken tegen de voorliggende Begroting en op te dragen de stijging van de lasten binnen de Begroting op te vangen. De bezuinigingen bij de provincie gaan immers ook in per 2011.

De heer Buiting stelt, gelet op de diverse inbrengen, voor in overleg te treden met de Randstedelijke Rekenkamer om na te gaan welke verplichtingen reeds zijn aangegaan en hoe daarmee kan worden omgegaan. Het CDA sluit zich aan bij de opmerking van de VVD over de behandeling van de Begrotingswijziging op 22 maart jl.

De voorzitter stelt samenvattend vast, dat in de Staten een verzoek zal moeten worden ingediend de Begroting 2011 te verminderen met de inflatiecorrectie.

De heer De Kruijf memoreert dat de PvdA heeft aangegeven in te stemmen met de Begroting voor 2011 en ervoor pleit na 2011 de vanzelfsprekendheid van 2% indexatie eruit te halen.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat dit onderwerp nader terugkomt in de Staten.

7. Statenvoorstel Wijziging Algemene belastingverordening Provincie Utrecht 1997

Mevrouw Doornenbal deelt mede dat het CDA zich kan vinden in het voorliggende voorstel met dien verstande dat volgens haar de Wabo niet per 1 juli, maar per 1 oktober a.s. ingaat.

De voorzitter constateert dat de commissie zich met in achtneming van het vorenstaande kan vinden in het voorliggende voorstel en ermee instemt dat dit een sterstuk wordt.

8. Statenvoorstel Benoeming externe leden in Awb cie (wijziging verordeningen)

De heer De Vries deelt mede dat het voorliggende voorstel D66 verheugt. Op blz. 1 staat dat de leden van de Bezwaarschriftencommissie na overleg met het fractievoorzitterconvent door GS worden benoemd. Het fractievoorzitterconvent is geen formeel instituut. D66 stelt derhalve voor dit via de commissie BEM te laten lopen.

De heer Robbertsen deelt mede dat uit oogpunt van slagvaardigheid is gekozen voor het fractievoorzitterconvent, omdat dit gremium op ieder moment bij elkaar kan worden geroepen.

De heer De Vries merkt op dat D66 niet verwacht dat zich een situatie zal voordoen waarbij een lid met veel haast zal moeten worden benoemd. D66 ziet derhalve de noodzaak van de slagvaardigheid niet.

De voorzitter stelt vast dat de commissie zich aansluit bij het pleidooi van D66 en GS met deze wijziging kunnen leven. Hij concludeert dat de commissie zich, met in achtneming van de wijziging, kan vinden in het voorliggende voorstel en ermee instemt dat dit een sterstuk wordt.

9. Statenbrief Jaarverslag 2009 adviescommissies bezwaarschriften en klachten

Mevrouw Fokker memoreert haar vraag in de vorige vergadering of GS de aanbevelingen van de adviescommissies overnemen. Indien die toezegging wordt gedaan, kan dit onderwerp als afgehandeld worden beschouwd.

De heer Robbertsen deelt mede dat aan het verzoek van de PvdA tegemoet kan worden gekomen.

10. Startnotitie Olympisch plan 2028

De heer Robbertsen licht toe dat heden niet de Startnotitie Olympisch plan 2028 is aangeboden. Ter vergadering is ter kennisgeving uitgereikt: het Olympisch plan 2028 en de Startnotitie Utrecht in 2016 op Olympisch niveau.

De Startnotitie Olympisch plan 2028 is vorige week in GS besproken. Vastgesteld is dat in deze notitie teveel was uitgegaan van het Instituut provincie Utrecht, waarom het niet gaat. Het gaat erom hoe de regio Utrecht kan aanhaken op weg naar de stip op de horizon 2028, het organiseren van de Olympische Spelen. Landelijk is het Olympisch plan 2028 inmiddels vastgesteld. Daarin wordt een algemene inleiding gegeven over hoe de Olympische gedachte er uitziet en over het belang van de Olympische Spelen. Het Olympisch plan is meer dan alleen het naar Nederland halen van de Olympische Spelen. Het is een ambitie waarbij aan veel voorwaarden moet worden voldaan die de natie moet aantonen. Zo moet Nederland aantonen dat het een sportland is; dat wordt in 2016 getoetst, waarna pas weer de volgende stap kan worden gezet. De Olympische gedachte kent derhalve meer ambitie dan alleen top- en breedtesport; het gaat ook om een beter sociaal maatschappelijk bewustzijn en welzijn, investeren in economie, in evenementenbeleid, het regelen van de media-aandacht en de infrastructurele maatregelen. Er komen veel geldstromen op gang; Europese- maar met name ook nationale geldstromen. De regio Utrecht zal moeten aanhaken om daarvan mee te kunnen profiteren.

Er is een landelijke council opgezet onder leiding van de heer Opstelten, waarin de G4, de VNG en het IPO zitten. De landelijke council wordt ondersteund door een Adviesraad, waarin een breed samengestelde club stakeholders zit. De P4 zit niet in de landelijke council. De vraag is derhalve op welke wijze vanuit Utrecht kan worden aangehaakt op de landelijke council.

Het jaar 2028 is derhalve vooralsnog belangrijk als stip op de horizon. Overigens moet voor de Olympische Spelen een bidboek worden geschreven en het ligt daarbij voor de hand dat Amsterdam dit evenement 100 jaar na 1928 binnenhaalt. Vervolgens is de vraag waar wat in het land gaat gebeuren. Op grond daarvan is het van belang dat de provincie Utrecht goed aanhaakt op die discussie, in de zin dat de provincie daarbij tijdig (op het moment dat o.a. wordt geïnvesteerd in OV, nieuwe infrastructurele verbindingen) haar belang inbrengt. Er zal derhalve moeten worden nagedacht over wat aantrekkelijk is om naar de provincie Utrecht toe te krijgen. Daarbij is het verkrijgen van draagvlak van belang. Verkend zal moeten worden met wie dat draagvlak zal worden georganiseerd om op de goede momenten het belang van de regio Utrecht in te kunnen brengen in de landelijke discussie. Hiertoe zal een Utrecht council worden opgericht onder leiding van de burgemeester van Utrecht met Utrechtse stakeholders. In tegenstelling tot hetgeen in de bij de stukken gevoegde brief staat, zal er vooralsnog geen ambtelijke organisatie worden opgetuigd. Het streven is erop gericht voor de zomer te inventariseren of voor bovengenoemde gedachte voldoende draagvlak wordt verkregen bij de stakeholders en de grote gemeenten in de provincie Utrecht. Vervolgens zal een en ander helder worden vastgelegd in een plan van aanpak, dat in het najaar aan de Staten wordt voorgelegd.

In deze fase gaat het nog niet om investeringen of grote bedragen. Op termijn zal dat wel het geval zijn, waarbij het de bedoeling is daarvoor nationale- dan wel Europese geldstromen binnen te halen. Op dat moment zal binnen de provincie overigens ook moeten worden nagedacht over de wijze waarop dat binnen de reguliere middelen wordt aangepakt. Hedenavond is de vraag of de Staten zich kunnen vinden in bovenstaande gedachte en de te bewandelen weg om dat te bereiken.

Mevrouw Versteeg deelt mede dat D66 positief staat tegenover het Olympisch Plan. Het heeft een positieve aanjaagfunctie als het gaat om o.a. het verbeteren van het OV-systeem, mobiliteit en accommodatiebeleid. Daarmee heeft het een spin off functie als het gaat om een goed vestigingsklimaat voor ondernemers. D66 hecht er wel aan dat Utrecht 2040 in het Olympisch Plan wordt betrokken.

Evenals dit het geval is bij 2018 Utrecht Culturele Hoofdstad, is de weg er naartoe de moeite waard. Wat D66 betreft derhalve een groen signaal om er mee aan de slag te gaan.

Mevrouw Alsem merkt op dat de ambities van de regio Utrecht onderdeel zijn van een veel bredere ambitie. De cvdK heeft dit helder toegelicht. Een dergelijke ambitie heeft alleen maar kans van slagen indien iedereen daaraan meedoet. In die zin ligt het voor de hand daaraan als regio Utrecht ook bij te dragen.

Aangegeven wordt dat de Olympische ambitie een groeiproces is. De voorspelbaarheid van dat groeiproces vormt echter altijd een probleem. Als het gaat om de benodigde investeringen voor de uitvoering, is vaak sprake van verrassingen. In dat kader acht de VVD het instellen van een Utrecht council een goede manier om het draagvlak neer te zetten; niet alleen om partijen te committeren daaraan mee te doen, maar ook om later makkelijker over de investeringen te kunnen praten. Getracht moet worden het groeiproces en de ambitie voorspelbaar te maken. De VVD steunt het voorstel.

De heer Van Kranenburg merkt in het kader van het creëren van het draagvlak op in de nationale politiek geluiden op te vangen over de Joods-Christelijke wortels. De Olympische gedachtegang is van oorsprong echter Grieks-Romeins. Hij acht het van belang dit thans vast te stellen.

Voor de ChristenUnie is van belang wat een dergelijk grootschalig evenement betekent voor de samenleving. Dat zal het afwegingskader zijn waaraan de ChristenUnie in de toekomst mogelijke investeringen zal afmeten.

Spreker sluit zich aan bij het betoog van D66 ter zake Utrecht 2040. De ChristenUnie verwacht van een dergelijk grootschalig evenement zeker maatschappelijke winst voor de bevolking van de provincie. Hiermee zegt spreker echter niet dat de ChristenUnie de Olympische gedachte ondersteunt.

Desgevraagd door de heer De Vries antwoordt spreker dat hij met zijn betoog wil aangegeven dat de ChristenUnie een principieel gevoel heeft bij de Olympische Spelen. De ChristenUnie zal in de loop van het proces de investeringsaanvragen echter niet afmeten aan de onderliggende levensbeschouwelijke wortels maar aan het maatschappelijk rendement en het te verwachten effect.

De heer Nugteren heeft kennis genomen van het Nationaal Olympisch Plan, dat hij een zeer inspirerende en verbindende gedachte vindt, juist omdat het zo breed is. Er wordt voor gepleit hierbij veel partijen te betrekken; niet alleen de sportwereld en de economische sector maar ook de culturele- en welzijnsector.

GroenLinks staat positief tegenover de naar voren gebrachte gedachte, hoopt dat dit verder voortgang gaat vinden en wacht de terugkoppeling in het najaar met belangstelling af.

De heer Buiting deelt mede dat het CDA zich kan vinden in de 'aanvliegroute'. Er wordt over regio gesproken. Dat kan in inhoudelijke zin ten opzichte van de provincie als formele context worden gezien. Geïnformeerd wordt of daarmee alles dat tot de provincie behoort wordt bedoeld.

In het kader van de verdere uitwerking vraagt het CDA aandacht voor de vragen wat specifiek de toegevoegde waarde is van de regio Utrecht in een dergelijk grote ambitie (wat maakt Utrecht zo speciaal in het grote geheel) en hoe er een spin-off naar Utrecht kan zijn, zodat bekeken kan worden wat de toegevoegde waarde voor de bevolking van Utrecht is naar de toekomst toe.

De heer Duquesnoy informeert in verband met de financiële consequenties of er points of no return kunnen worden ingebouwd in de verschillende fasen.

De regio moet profiteren van alle ambities die aan het binnenhalen van de Olympische Spelen zijn gekoppeld, w.o. op het gebied van het OV. De SP staat op het standpunt dat de provincie er ook gewoon voor kan zorgen dat het OV goed is. Daarvoor is niet de Olympische gedachte nodig.

Gelet op de hoeveelheid geld die in een dergelijk groot evenement moet worden gestoken, is de vraag of een land in crisis wel kan profiteren van een Olympische Spelen. De SP staat vooralsnog niet positief tegenover de naar vorengebrachte gedachte.

Mevrouw Fokker merkt op dat het pleidooi voor de Olympische Spelen gelijk valt met de Kerntakendiscussie. Het merendeel van de Staten heeft aangegeven dat de Olympische Spelen geen Kerntaak wordt geacht. Op grond hiervan acht spreekster het goed dat de cvdK thans heeft geschetst dat de gedachte veel beperkter is dan waar bij de Kerntakenlijst vanuit is gegaan en dat er ijkmomenten zijn ten aanzien van wat er aan geld van de provincie zal worden gevraagd. Op zich hoopt de PvdA dat de Olympische gedachte een vliegwieleffect heeft voor de samenwerking in Randstadverband en dat daarmee een slag kan worden geslagen in het kader van het OV.

De kosten zullen worden gedekt uit de bestaande budgetten. Met het oog op de mogelijke korting vanaf 2011 is de vraag wat dit betekent voor dit voorstel.

Samenvattend merkt spreekster op dat de PvdA zich met enige scepsis kan vinden in de 'aanvliegroute'.

De heer Duquesnoy informeert of dit kan worden gezien als vervanging voor de OV-Randstadautoriteit, zodat het geld niet daaraan behoeft te worden uitgegeven. Mevrouw Versteeg is van mening dat sprake kan zijn van een win-winsituatie. Er wordt gewerkt naar een bepaald punt op de horizon, waarmee in iets wordt geïnvesteerd. Indien het punt niet wordt bereikt, is de weg er naartoe toch binnengehaald.

De heer Robbertsen merkt op dat heden niet wordt besloten dat de Olympische Spelen in Utrecht komen. De centrale vraag is of de regio Utrecht in die ambitie die wordt neergelegd, die stip op de horizon, wil participeren en of zij de kansen die dat biedt wil pakken. In zijn visie moet een dergelijke kans, indien deze zich voordoet, worden gepakt, los van de discussie of het al dan niet een kerntaak is. Waar het nu om gaat is of de regio Utrecht al dan niet aanhaakt op die discussie. De discussie over hoe ver de regio Utrecht daarin vervolgens meegaat moet nog worden gevoerd. Vandaag wordt geen enkele beslissing genomen waarop niet kan worden teruggekomen. Dat zal pas spelen op het moment dat echt wordt aangehaakt en geparticipeerd in investeringen. Die zullen uiteraard tijdig aan de Staten ter besluitvorming worden voorgelegd. Zover is het proces nog niet. Het gaat er nu om of de gedachte, die landelijk leeft en breed aanslaat, ook in Utrecht leeft.

Spreker onderschrijft de visie van D66 dat sprake kan zijn van een win-winsituatie op het moment dat Utrecht kan profiteren van de investeringen die landelijk moeten worden gedaan. De stip van 2028 wordt uiteraard in het perspectief gezet van de stip van 2040. Het kan niet anders zijn dan dat als ambitie wordt gekozen voor de meest duurzame Olympische Spelen. Niet alleen duurzaam als het gaat om de wijze waarop het wordt geëxploiteerd, maar ook als het gaat om de aanleg.

De ambitie is een groeiproces. Spreker onderschrijft het betoog van de VVD dat, indien die opgave met elkaar wordt aangegaan, het straks ook een gedeelde verantwoordelijkheid wordt. Spreker onderschrijft voorts het belang van het betrekken van zoveel mogelijk partijen in de Utrecht council.

In het plan dat in het najaar aan de Staten zal worden voorgelegd moeten nog geen ijkpunten qua termijnen worden verwacht, dan wel uitspraken over wat de spin-off is. Daarvoor ligt 2028 nog te ver weg. Er zal wel een moment moeten komen dat de spin-off moet kunnen worden afgewogen tegen de investeringen die moeten worden gedaan. In het proces zal moeten worden ingebouwd dat die afweging verantwoord kan worden genomen op basis van de op dat moment bekende feiten.

Samenvattend merkt spreker op dat hij in het najaar bij de Staten terugkomt met een meer uitgewerkt plan op basis van de gedachte die thans met elkaar is gedeeld.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat dit onderwerp in het najaar een vervolg krijgt.

10.1. Korte presentatie over de provinciale website

Na een korte inleiding van de heer Binnekamp presenteert mevrouw Karssen de nieuwe website die op 15 juni a.s. zal worden gelanceerd. Zij gaat hierbij met name in op de verbeterpunten ten opzichte van de huidige website. Een en ander is sneller en makkelijker te vinden. Politiek, beleid en wettelijke taken staan bij elkaar. Het is klantgericht geschreven en bij elkaar gegroepeerd. Per onderwerp is een helder, samenhangend dossier ontstaan waarin precies kan worden gezien wat de provincie allemaal doet. Het bijbehorend nieuws staat erbij vermeld, wie politiek verantwoordelijk is en wat gerelateerde dossiers zijn. Ook het loket is geheel opgeknapt.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Nugteren dat de functie ‘provinciesecretaris’ niet meer van toepassing is, merkt de voorzitter op er vanuit te gaan dat dit nog zal worden aangepast.

Nadat spreker heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn sluit hij dit onderwerp af onder dankzegging aan mevrouw Karssen voor de korte presentatie.

11. Statenvoorstel Voorjaarsnota 2010

Mevrouw Doornenbal deelt mede dat het CDA zich beperkt tot een bijdrage in de Staten. GroenLinks, D66, de ChristenUnie en de PvdA sluiten zich hierbij aan.

Mevrouw Fokker kondigt aan dat de PvdA de verhoging van de opcenten als bezuiniging naar voren zal brengen.

Mevrouw Smit memoreert dat in de commissie RGW over de € 721.000 Woonschepenbeleid de vraag is gesteld of deze post betrekking heeft op alle knelpunten van het Woonschepenbeleid zoals dat op 22 maart jl. is gepresenteerd, of alleen op de herinrichting van de Lekarm bij Tull en 't Waal in Houten. Toegezegd is dat deze vraag hedenavond zou worden beantwoord.

Vervolgens vestigt spreekster de aandacht op de Additionele financiering indicatiestelling Bureau Jeugdzorg. In het overzicht staat een i(ncidenteel) en het is uitgevuld als s(tructureel). Volgens de VVD is de i(ncidenteel) conform het voorstel dat destijds is behandeld.

Tot slot vestigt spreekster de aandacht op de Muskusrattenbestrijding, dat is uitbesteed aan het waterschap. Vorig jaar kwam de verhoging van de CAO nog voor rekening van de provincie. Geïnformeerd wordt waarom de aanschaf van de leaseauto's thans voor rekening komt van de provincie.

De heer De Vries vestigt de aandacht op de huur van een kantoorruimte in Den Haag en het lidmaatschap van Nieuwspoor ad € 12.000. Geïnformeerd wordt of het daadwerkelijk nodig is dat in het kader van de lobbyactiviteiten wordt beschikt over een kantoorruimte in Den Haag en, zo ja, of dat eventueel is te combineren in IPO-verband.

Mevrouw Haak deelt ter zake van de vraag over Bureau Jeugdzorg mede dat er een s(tructureel) had moeten staan.

Reeds sinds 1 oktober 2007 wordt in Den Haag kantoorruimte gehuurd voor de lobbyist. Daarmee is een bedrag van ca € 7.000 gemoeid. Het resterende bedrag is bedoeld voor lobbyactiviteiten.

De heer Binnekamp bevestigt dat de waterschappen de Muskusrattenbestrijding enige jaren geleden hebben overgenomen. De provincie blijft echter wel verantwoordelijk voor de bestrijding, omdat de provincie hieraan vanuit de budgetten van het Rijk een flinke bijdrage levert; de desbetreffende drie waterschappen dragen daaraan ook bij. Met de overgang van de bestrijding zijn behoorlijke extra kosten gemoeid als gevolg van het opheffen van het OLM en de inzet van de piekbestrijders, w.o. de aanschaf van leaseauto's.

Desgevraagd door mevrouw Smit antwoordt spreker dat sprake is van een afbouw en hij er derhalve vanuit gaat dat dit het laatste jaar is dat de post Muskusrattenbestrijding is opgenomen.

Mevrouw Raven deelt mede dat zij het antwoord op de vraag over het Woonschepenbeleid niet heeft meegekregen. GS hebben alle posten bekeken op onvermijdelijk, niet uitstelbaar en onvoorzien. Jaren geleden hebben de Staten met betrekking tot de Woonschepen een regeling vastgesteld. De 9 woonschepen zijn de laatste van een heel traject. GS staan op het standpunt

dat deze knelpunten moeten worden opgelost om precedentwerking en problemen met Woonschepen die bv tegen hun wil zijn verplaatst te voorkomen. Op grond van het vorenstaande wordt voorgesteld geld beschikbaar te stellen om de laatste 9 knelpunten op te lossen. Zij zegt toe dat het antwoord op de vraag zal worden opgenomen in het blauwtje bij de Voorjaarnota.

De voorzitter sluit de discussie af met de conclusie dat dit onderwerp terugkomt in de Staten.

11.1 Aanvullend Statenvoorstel Voorjaarsnota: Wijziging Mandaat Bedrijfsvoeringsreserve

Mevrouw Fokker merkt op dat de wijziging wordt voorgesteld voor een periode van 2 jaar. De PvdA vraagt zich af of het niet gewenst is dit punt aan het eind van het jaar opnieuw te bezien op het moment dat duidelijkheid bestaat over de financiële situatie van de provincie.

Mevrouw Raven licht toe dat het niet gaat om extra geld maar om de Bedrijfsvoeringsreserve. De Staten bepalen welk bedrag uit die Bedrijfsvoeringsreserve wordt gehaald. GS stellen de Staten slechts voor ermee in te stemmen dat het mandaat wordt verhoogd. Uiteindelijk wordt dat weer hersteld.

De voorzitter stelt vast dat de commissie zich kan vinden in het voorliggende voorstel en ermee instemt dat het een sterstuk wordt.

13. Statenbrief Openbaarmaking audits ex art 217a Provinciewet

De heer De Vries spreekt in de eerste plaats zijn waardering uit voor de uitgebreide beantwoording. Het punt van D66 spitst zich met name toe op de vraag in hoeverre GS zelf kunnen bepalen of zij deze informatie in openbaarheid ter beschikking stellen aan de Staten. Daarbij is de vraag of de Staten dat zouden willen. D66 is hiervan een voorstander omdat het, juist in de duale verhouding tussen PS en GS, de verantwoordelijkheid is van PS om GS te controleren; zo ook op de uitvoering van de audits. PS worden ook ter kennisneming geïnformeerd over het Onderzoeksplan en in die zin ligt het in de visie van D66 in de rede dat PS ook integraal worden geïnformeerd over de uitkomsten van de audits.

D66 deelt de vrees van GS in de voorliggende Statenbrief niet en stelt op grond van het vorenstaande voor de onderzoeksrapporten, evenals in een aantal andere provincies, ter kennisgeving aan te bieden aan de commissie BEM.

De heer Nugteren sluit zich aan bij het betoog van D66. Hij acht de argumentatie van GS in strijd met het feitelijk wezen van een audit. Spreker memoreert in deze het betoog van de heer Buiting in de Staten naar aanleiding van de Bestuurskrachtmeting, waarbij hij heeft gewezen op de werking van een audit en het belang van openbaarheid daarbij. Openbaarheid is een stimulans om goede informatie te verstrekken en dat draagt eraan bij dat de Staten weten wat er gaande is en welke problemen zich voordoen.

Mevrouw Alsem deelt mede dat ook de VVD voorstander is van zoveel mogelijk openbaarheid van bestuur. De VVD staat echter op het standpunt dat de Staten over voldoende informatie beschikken om hun kaderstellende en controlerende taak uit te voeren. Een audit is vooral bedoeld als spiegel voor GS. Daarbij gaat het meer om het 'hoe' dan om het 'wat'. De uitkomsten van de audits worden ter kennisgeving aan de Staten aangeboden. Dat vindt de VVD voldoende.

Naar aanleiding van een desbetreffende vraag van de heer Nugteren antwoordt spreekster dat de Staten voor hun kaderstellende en controlerende taak niet afhankelijk moeten zijn van uitkomsten van audits. Overigens zijn de rapporten desgewenst in te zien.

De heer De Vries memoreert de kritiek van D66 op de Jaarrekening met name ten aanzien van de wijze waarop zaken, die niet goed zijn gelopen, zijn beschreven. Een audit, waarbij wordt gekeken naar doelmatigheid en doeltreffendheid van beleid, is in de visie van D66 een extra instrument om eventuele verbeteringen aan te duiden. Op grond daarvan acht D66 het van belang dat de audits ter kennisgeving aan de Staten worden aangeboden.

De heer Van Kranenburg is van mening dat, indien D66 over te weinig informatie meent te beschikken om bijvoorbeeld de Jaarrekening goed te keuren, bij de presentatie van de Jaarrekening om die informatie moet worden verzocht. De ChristenUnie heeft geen behoefte aan grote hoeveelheden rapporten in de vorm van intern gerichte audits zonder nadere duiding of kaders waarbinnen die rapporten moeten worden gezien. De ChristenUnie heeft behoefte aan adequate informatie op het moment dat daarom wordt gevraagd. GS voldoen aan die vraag.

De heer Nugteren memoreert bij de behandeling van een Jaarrekening te hebben gevraagd om inzage in een van de rapporten waarnaar werd verwezen; dat was niet mogelijk. Vervolgens heeft hij gevraagd of hij kon worden geïnformeerd over de inhoud; dat was niet de bedoeling. Het vorenstaande geeft wellicht een beter beeld van de irritatie op dit punt. Indien GS toezeggen dat zij de informatie desgewenst verstrekken, kan GroenLinks daar mee leven.

De heer Buiting kan zich voorstellen dat in deze een middenweg wordt gevonden in de zin dat bekeken wordt waarover audits hebben plaatsgevonden, wat de belangrijkste conclusies van die audits zijn en wat er mee wordt gedaan. Er is nog een reden om dat zo te doen. In het kader van de totale P&C-cyclus is namelijk afgesproken dat ook zal worden bekeken hoe de verschillende toetsingsinstrumenten samenhangen. Het CDA pleit in deze derhalve voor een korte, maar wel heldere manier van verslaglegging en een integrale benadering over hoe dit samenhangt met de andere toetsingsinstrumenten.

De heer De Kruijf is van mening dat dit thans een erg groot punt wordt, hetgeen niet de bedoeling is van de PvdA. De PvdA is zich bewust van de heldere taakverdeling tussen GS en PS en staat op het standpunt dat elkaars speelveld daarin moet worden gerespecteerd. Tegelijkertijd kan het in de kaderstellende rol soms gewenst zijn de details te kennen. Op grond van het vorenstaande steunt de PvdA het voorstel van D66 PS de uitkomsten van de audits in openbaarheid te verstrekken. De PvdA kan zich in deze echter voorstellen dat er uit praktische overwegingen voor wordt gekozen vooralsnog alleen de door PS gewenste informatie te verstrekken.

Mevrouw Raven memoreert dat de audit een instrument is van GS en bedoeld is voor de interne organisatie. Zo is de Randstedelijke Rekenkamer een instrument van PS, waarmee GS zich niet bemoeien. In de Jaarrekening staan de conclusies van de audits. Met het voorstel de auditrapporten bij de griffie aan te bieden waar deze desgewenst vertrouwelijk kunnen worden ingezien, komen GS PS tegemoet. GS handhaven hun standpunt over de openbaarheid.

De heer Nugteren stelt op grond van de nadere toelichting vast dat GroenLinks een ander niet als zodanig uit de Statenbrief had begrepen. Met de voorgestelde werkwijze kan GroenLinks leven.

De heer De Vries deelt mede dat D66 zich hierin niet kan vinden. In art. 217a staat duidelijk, dat schriftelijk verslag moet worden uitgebracht over de resultaten van het periodiek onderzoek. D66 heeft er moeite mee indien dit in vertrouwelijkheid moet.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn sluit hij de discussie over dit onderwerp af met de conclusie dat de in de Statenbrief geschetste gang van zaken voortgang zal vinden.

14. Statenvoorstel Oprichting Stichting EYOF 2010

Mevrouw Alsem deelt mede dat de VVD instemt met de oprichting. De provincie is niet bij de oprichting betrokken, maar wordt later gevraagd deel te nemen aan het Bestuur. Als gevolg daarvan vindt geen terugrapportage plaats naar de provincie, maar alleen naar de oprichters. De VVD begrijpt dat GS voorstellen deel te nemen aan het Bestuur om op die manier dichter te kunnen zitten op de uitvoering. De vraag is of die rol voldoende is.

Mevrouw Raven licht toe dat zij niet op persoonlijke titel maar functioneel zal deelnemen aan het Bestuur. Zij zal derhalve conform de gebruikelijke werkwijze terugrapporteren aan PS. Mevrouw Alsem merkt op dat het de VVD niet zozeer gaat om de rapportage van GS naar PS maar van de Stichting naar GS. De VVD pleit ervoor dat met het toetreden in het Bestuur de artikelen 5 en 6 worden aangepast, in de zin dat niet alleen wordt teruggerapporteerd aan de oprichters (gemeente en NOC), maar ook aan de provincie als zijnde volledige partner in het Bestuur.

Desgevraagd door de voorzitter antwoordt spreekster dat de VVD met het voorliggende kan instemmen indien bericht wordt verkregen dat de artikelen conform het voorstel van de VVD worden aangepast.

Mevrouw Raven zal trachten hierover zo spoedig mogelijk duidelijkheid te verkrijgen.

15. Statenbrief Uitvoering motie D66 ‘Verbeterplan en Public Affairs’

De heer De Vries deelt mede dat D66 zich kan vinden in de inhoud van de voorliggende Statenbrief. Het betreft een heroverweging van prioriteiten, waarbij de Samenwerkingsagenda is vervallen omdat dit onderwerp afloopt. In de overige prioriteiten kan D66 zich vinden, ook in de zin van de wijze waarop de provincie haar belangen wil vertegenwoordigen en inbrengen in Brussel en Den Haag.

D66 pleit voor een evaluatie aan het eind van deze zittingsperiode dan wel aan het begin van de nieuwe periode.

De heer Barneveld Binkhuysen deelt mede dat de VVD onderschrijft dat public affairs een belangrijk aspect is. Het verheugt de VVD dat er een beleidsplan is. De VVD sluit zich aan bij het pleidooi van D66 voor een evaluatie.

Public affairs wordt omschreven als het oog en het oor van de organisatie. In dat kader valt op dat slechts een beperkt aantal medewerkers zich hiermee bezighoudt. De VVD vraagt zich af of dit zich verhoudt tot de wens dit belangrijke aspect te integreren in de hele organisatie.

De heer Duquesnoy deelt mede dat de SP in het kader van de public affairs aandacht vraagt voor de transparantie.

Mevrouw Haak ondersteunt het voorstel met betrekking tot de evaluatie. Zij acht het verstandig dit aan het eind van deze zittingsperiode te doen, zodat kan worden gezien wat eventueel geïnvesteerd zou moeten worden in een volgende periode. Zij zegt een voorstel ter zake toe.

Aan het begin van deze zittingperiode is de keuze gemaakt, dat zich binnen de organisatie een beperkt aantal medewerkers zal bezighouden met public affairs. Er is een lobbyist die tracht de buiten- en binnenwereld zo goed mogelijk met elkaar te verbinden. Het is vervolgens wel zaak dat die punten een doorwerking krijgen binnen de verschillende portefeuilles. Een van de evaluatiepunten kan zijn te beoordelen of dit in voldoende mate is gebeurd.

De heer Barneveld Binkhuysen merkt op dat in de visie van de VVD in deze zou moeten worden gestreefd naar een vergelijkbaar proces als het dossier Europa.

Mevrouw Haak licht toe dat het proces met betrekking tot public affairs nog groeiend is. Er zijn diverse thema's benoemd; daarop wordt ook gerapporteerd. Het probleem is dat onderwerpen, die niet tot die thema's behoren, in de organisatie nog niet scherp op het netvlies staan.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn sluit hij de discussie over dit onderwerp af.

16. Statenbrief Voortgangsrapportage 2010/1 Samenwerkingsagenda

De heer De Vries deelt mede dat op grond van de status goud kan worden vastgesteld, dat veel projecten goed lopen, hetgeen D66 verheugt. Het verheugt D66 tevens dat thans ook de standpunten van de gemeenten in de rapportage zijn opgenomen.

Op blz. 2 van de oplegger wordt gesproken over het vervolgproces. Aangegeven wordt dat nog één rapportage verschijnt. Geïnformeerd wordt wat gebeurt met de middelen die over zijn en hoe wordt omgegaan met projecten die niet zijn gehaald, dan wel nog de status oranje hebben.

Mevrouw Alsem sluit zich aan bij de opmerking van D66 dat uit de rapportage blijkt dat veel zaken goed lopen. De VVD informeert hoe de projecten met de status goud en groen zich verhouden tot projecten met de status rood.

De VVD pleit ervoor de eindrapportage uiterlijk januari/februari 2011 aan de Staten te doen toekomen, zodat een en ander kan worden meegenomen in het kader van de verkiezingen.

Mevrouw Fokker merkt op dat projecten met de status rood worden afgevoerd. Geïnformeerd wordt wat daarmee gebeurt en welke invloed de provincie daarop dan nog heeft. Ter illustratie wijst zij op de projecten Multifunctioneel Centrum in Vianen en het Aquaduct bij Loenen. Vervolgens vestigt spreekster de aandacht op het vastgelopen project Omzetten van kantoorruimte in appartementen voor jongeren in Maarssen (status oranje). Geïnformeerd wordt hoe de desbetreffende Taskforce in deze werkt en wat wordt ondernomen om dit project weer in beweging te krijgen.

Mevrouw Haak wijst erop dat in de commissie BEM met name wordt gesproken over het instrument Samenwerkingsagenda en de wijze waarop daarmee wordt omgegaan. Inhoudelijk dienen de specifieke projecten in de vakcommissies aan de orde te worden gesteld. Indien een project de status goud heeft, betekent dit dat alle afspraken zijn gemaakt en de toezeggingen helder zijn. Daarmee is het project voor het instrument Samenwerkingsagenda afgerond. De uitvoering van een project kan daarna echter nog jaren doorlopen; dat komt in de desbetreffende vakcommissie aan de orde.

Desgevraagd door mevrouw Fokker antwoordt De heer De Vries dat dit stuk aan alle commissies ter kennisgeving is aangeboden. D66 heeft verzocht om agendering, omdat in de commissie BEM de bestuurlijke en organisatorische kant van dit onderwerp wordt besproken. Mevrouw Haak vervolgt dat gestart is met ruim 250 projecten; daarvan hebben 92 projecten de status goud.

Spreekster memoreert dat in de commissie al een keer is gesproken over het vervolgproces. Meegegeven is niet direct allerlei nieuwe projecten op een lijst op te voeren, maar met name te kijken naar wat in het kader van de Samenwerkingsagenda is geleerd op het gebied van de vormgeving die gekozen zou moeten worden voor samenwerking. Ter zake daarvan is een overzicht gemaakt, waarin tot uiting kwam dat er verschillende situaties spelen als het gaat om de samenwerking. Vastgesteld is dat het van belang is dat de provincie zich ervan bewust moet zijn in wat voor omgeving zij aan het samenwerken is. Over dat proces (de doorstart)

hoopt spreekster de rapportage aan het eind van de zomer af te ronden, zodat hierover na de zomer met de Staten kan worden gesproken.

De eindrapportage ter zake van de Samenwerkingsagenda zal rond de jaarwisseling worden afgerond.

De heer Ruijs vestigt de aandacht op het project Digitalisering historische documenten gemeente Zeist. In de toelichting staat dat de gemeente een overleg op bestuurlijk niveau op korte termijn op prijs stelt. Spreker wil dan vernemen of dat overleg zal plaatsvinden. In dit kader speelt tevens dat de Koninklijke Bibliotheek vorige maand alle kranten zichtbaar heeft gemaakt die gedigitaliseerd zijn. Op grond hiervan zou spreker willen vernemen of de gemeente Zeist in deze al dan niet een terechte vraag stelt.

Mevrouw Haak licht toe, dat in de eerste kolom het standpunt van de provincie staat. In de tweede kolom staat het commentaar van de gemeente, waarop de provincie vervolgens weer reageert. In voornoemd concreet geval betekent dit derhalve dat de provincie tegemoet zal komen aan het verzoek van nader overleg op bestuurlijk niveau. In het kader van de eindrapportage moeten alle discussies afgesloten zijn.

De heer Ruijs informeert wanneer daarover informatie kan worden verwacht.

Mevrouw Haak geeft aan dat indien feitelijk een probleem wordt geconstateerd dit tussentijds wordt teruggekoppeld door de desbetreffende portefeuillehouder.

De heer Ruijs verzoekt aan de desbetreffende portefeuillehouder door te geven dat het CDA benieuwd is hoe deze vraag wordt beantwoord in de vakcommissie, hetgeen door mevrouw Haak wordt toegezegd.

De heer De Vries merkt op dat een aantal projecten thans de status oranje heeft. Dat betekent, dat iets in gang is gezet. Ter illustratie vestigt hij de aandacht op het project Ondertunneling van de N201 bij Vinkeveen (Ronde Venen). D66 voorziet dat de ondertunneling aan het einde van de periode nog niet is gerealiseerd. Spreker informeert of hij in dat geval kan voorstellen dit project over te hevelen naar het reguliere beleid.

Mevrouw Haak antwoordt dat feitelijk alle projecten uit de Samenwerkingagenda zijn/worden ondergebracht in regulier beleid en ten laste komen van de daarvoor bestemde budgetten. De discussie over de vraag of het project Ondertunneling N201 al dan niet wordt uitgevoerd is nog niet afgerond. Die discussie moet aan het eind van het jaar afgesloten zijn. In de Eindrapportage zal er geen project meer zijn waarvan niet duidelijk is of het al dan niet zal worden uitgevoerd.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn sluit hij de discussie over dit onderwerp af.

17. Statenbrief Resultaten onderzoek magazine

De heer Duquesnoy informeert wat met de resultaten van het onderzoek wordt gedaan. Het valt de SP overigens op dat het aantal respondenten niet groot was. De helft vindt het magazine nuttig. Het is derhalve mogelijk dat veel mensen het magazine niet nuttig vinden en op grond daarvan niet hebben gereageerd op het lezersonderzoek.

Van een deel van de respondenten mag het blad ook minder vaak verschijnen dan 6 – 10 maal per jaar. Geïnfomeerd wordt of ook is aangegeven hoeveel minder en of dit wordt opgepakt. Voorts wordt aangegeven, dat de onderwerpen niet altijd relevant genoeg zijn. Dat kan ook niet, omdat het magazine slechts af en toe wordt uitgegeven. Wellicht is het mogelijk een elektronische vorm van het magazine uit te brengen met behulp van de nieuwe website.

De heer Nugteren is van mening dat ieder zichzelf respecterend grote organisatie, waartoe de provincie zich moet rekenen, los van de website een dergelijk magazine dient te hebben.

GroenLinks is derhalve voorstander van het magazine, maar hecht eraan een opmerking te maken ten aanzien van de redactionele formule. Een waardering van het cijfer 7 houdt in dat het magazine niet goed en niet slecht wordt gevonden. Het is GroenLinks opgevallen, hetgeen ook van verschillende kanten is vernomen, dat teveel sprake is van ‘his masters voice’. Dat komt de acceptatie en de kwaliteit niet ten goede. GroenLinks beveelt in deze derhalve een wat kritischer toon aan over hetgeen waarmee de provincie bezig is.

De heer Van Kranenburg deelt mede dat de ChristenUnie zich aansluit bij het betoog van GroenLinks.

Mevrouw Doornenbal spreekt in de eerste plaats haar waardering uit voor het magazine. Het CDA constateert dat de relevantie van de onderwerpen het cijfer 6,5 krijgt. Dat kan beter. Het CDA kan zich voorstellen dat indien er geen relevante informatie is, ook niks wordt gemeld en daarmee wordt gewacht totdat er wel relevante informatie is.

In aanvulling op het betoog van GroenLinks merkt spreekster op dat er ook zaken zijn waarbij de provincie tegenover een partij zit bij de Raad van State. Zij kan zich bijvoorbeeld voorstellen dat in het magazine de gelegenheid wordt geboden de andere kant van het verhaal te laten horen.

De heer De Vries deelt mede dat het magazine een goede manier is om de provincie naar buiten toe te presenteren en in die zin door D66 wordt aangemerkt als een aanwinst. D66 sluit zich voor het overige aan bij het betoog van GroenLinks.

De heer Binnekamp memoreert dat een jaar geleden is gestart met het nieuwe magazine. Afsgesproken is na een jaar te bekijken of het nieuwe magazine voldoet. Het gemiddelde cijfer is een 7. Spreker onderschrijft dat dit beter kan. Het is de bedoeling dat alle opmerkingen die via de inventarisatie zijn binnengekomen en thans door de commissie naar voren zijn gebracht worden vertaald in een verbeterplan.

Spreker onderschrijft voorts het breed ondersteunde betoog van GroenLinks. Er zijn zaken, zoals bijvoorbeeld Soesterberg, waarbij alle voor- en nadelen van het proces kunnen worden vermeld.

Met de Staten is afsgesproken dat het magazine 6 – 10 keer per jaar wordt uitgebracht. Indien er veel nuttige onderwerpen zijn, worden het er maximaal 10; als dat niet het geval is, wordt dat aantal minder. Spreker hecht eraan die afspraak te continueren.

Tot slot is spreker van mening dat de provincie zich in verband met het bereik beter via een magazine dan via elektronische weg kan presenteren.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn sluit hij de discussie over dit onderwerp af.

18. Statenbrief Voortgangsrapportage Organisatie in Ontwikkeling

De heer Nugteren memoreert de Bestuurskrachtmeting waarin een aantal opmerkingen met betrekking tot de organisatie is gemaakt. Het is hem bekend dat er een traject is over hoe wordt omgegaan met de aanbevelingen uit de Bestuurskrachtmeting. De Staten hebben daarover onlangs nog een brief ontvangen, dat het een punt van aandacht is. GroenLinks pleit er voor in het kader van OiO niet alleen te kijken naar hetgeen 4 jaar geleden in gang is gezet, maar daarbij ook de aanbevelingen van de Bestuurskrachtmeting te betrekken en andere zaken die daartoe voldoende argumenten bevatten.

Mevrouw Smit merkt op dat fase 2 vooral gaat over de reductie van de overhead. Geïnformeerd of outsourcing daarbij zit.

De heer Binnekamp deelt mede dat OiO en het rapport Bestuurskrachtmeting raakvlakken hebben. Het rapport Bestuurskrachtmeting zal dan ook bij de volgende rapportage worden betrokken.

Mevrouw Fokker memoreert dat de PvdA bij de behandeling van het rapport Bestuurskrachtmeting heeft aangegeven de conclusies van de Visitatiecommissie niet te onderschrijven. De PvdA is er derhalve geen voorstander van indien deze conclusies bij de volgende OiO-rapportage worden betrokken.

De heer Nugteren memoreert dat de PvdA met name het oordeel over de Samenwerkingsagenda niet onderschreef. Het gaat GroenLinks om een aantal andere punten uit het rapport Bestuurskrachtmeting w.o. het gebrek aan centraal strategische sturingsmogelijkheden en het niveau van de vertegenwoordiging namens de provincie naar buiten.

De heer Binnekamp voegt hieraan toe dat het met name gaat om de externe samenwerking en de integraliteit. Dat zijn ook hoofdpunten binnen OiO. Hij acht het derhalve gewenst de rapporten integraal te benaderen en juist op die onderwerpen te kijken hoe een en ander zich ontwikkelt.

In het kader van de reductie van de overhead is thans alleen gekeken naar de functies in de organisatie; de outsourcing is daarbij derhalve niet betrokken.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen en opmerkingen meer zijn sluit hij de discussie over dit onderwerp af.

19. Statenbrief Businesscase Paushuize

Mevrouw Fokker memoreert dat de PvdA schriftelijke vragen heeft gesteld en daarop thans een antwoord verwacht. De vragen gaan vooral over de exploitatie. Het voorliggende stuk baart de PvdA zorgen, omdat het een niet makkelijk te exploiteren ruimte betreft. De PvdA heeft gevraagd:

- of een analyse is gemaakt ten aanzien van de risico's indien geen exploitant wordt gevonden;
- of er een voorziening is voor de mogelijke tegenvallers bij de restauratie;
- wat de feitelijke exploitatiekosten op termijn zullen zijn;
- hoe de representatieve ruimte zich verhoudt tot het nieuwe provinciehuis.

De provincie gaat enorme verplichtingen aan. Er is weliswaar sprake van een mooi, historisch pand dat een icoon wordt, maar de PvdA staat op het standpunt dat de provincie niet de rol van exploitant of eigenaar van onroerend moet gaan vervullen met de nodige risico's van dien.

De heer Nugteren hecht eraan voorop te stellen dat GroenLinks voorstander was van de renovatie en het zoeken naar exploitatiemogelijkheden.

Met betrekking tot het HTC-rapport deelt spreker mede dat GroenLinks de conclusie dat het aanbeveling verdient te kiezen voor de exploitatievorm Management Beheer ondersteunt. HTC concludeert voorts dat de vraag vanuit de markt naar een exclusieve vergader- en evenementenlocatie in het centrum van Utrecht onvoldoende groot is, vanwege slechte bereikbaarheid, beperkte vraag en veel alternatieven. Alleen als trouwlocatie wordt een goede toekomst voorzien. Het komt erop neer dat per week ca € 10.000 aan zaalverhuur moet worden verkregen om een en ander rond te krijgen. GroenLinks acht dat niet haalbaar, omdat het risico daarmee in haar visie naar de ondernemer wordt doorgeschoven.

Vooralsnog vindt GroenLinks het voorliggende stuk onvoldoende onderbouwd voor wat betreft de financiële kant van de exploitatie.

De heer Buiting deelt mede dat het CDA zich aansluit bij de kritische kanttekening bij de wijze waarop wordt verwacht dat de exploitatie rond gekregen kan worden. Het CDA is er vooralsnog wel voorstander van het pand te behouden en vraagt zich af of het gebouw niet wat meer kan worden benut door de provincie zelf, bv. voor ontmoetingen met een uitwisselingskarakter.

De heer Binnekamp onderschrijft dat het HTC enerzijds aangeeft dat de concurrentie groot is; anderzijds wordt echter ook aangegeven dat Paushuize dermate mooi is dat het potentie heeft. Op basis van een marktanalyse komt HTC tot de conclusie dat een minimale variant € 175.000 zou moeten kunnen opbrengen.

De provincie is jaarlijks € 127.000 kwijt aan pandgerelateerde kosten; dit is exclusief kapitaalslasten die verband houden met de restauratie en inrichting van Paushuize. Het streven is de pandgerelateerde kosten zoveel mogelijk terug te verdienen door een pachter/verhuurder te vinden. Daarnaast zal een marktverkenning worden gedaan.

Op grond van het feit dat de provincie de jaarlijkse pandgerelateerde kosten sowieso kwijt is, ziet spreker het risico niet.

De provincie zal Paushuize ook zelf gebruiken voor representatieve bijeenkomsten en conferenties. Hiertoe zal de belétage in de pacht/huurovereenkomst worden uitgesloten zodat de provincie zelf in de hand heeft wie daarvan, behoudens de trouwpartijen, gebruik mag maken.

Voor de renovatie werd door de ambtelijke organisatie in Paushuize vergaderd. Nu de provincie ook over Bloeyendael beschikt, wordt door de ambtelijke organisatie niet meer in Paushuize vergaderd; in de toekomst zal in het nieuwe provinciehuis worden vergaderd.

Mevrouw Fokker geeft echter aan dat de PvdA principieel anders kijkt tegen de rol van de provincie in deze.

De heer Nugteren begrijpt dat de provincie de € 127.000 jaarlijks kwijt is aan pandgerelateerde kosten. GroenLinks onderschrijft dat alle bijdragen, die in deze kunnen worden binnengekregen, zijn meegenomen. Voorts steunt GroenLinks dat Paushuize wordt gerenoveerd en getracht wordt daarvoor een zo goed mogelijke exploitatie te vinden. GroenLinks deelt het optimisme over de mogelijkheden niet, omdat het HTC-rapport daarover zelf helder is en de minimale variant is gebaseerd op een verhuurtarief dat hoger ligt dan vergelijkbare zalen. Dat is een zorgpunt. GroenLinks hoopt dat GS gelijk krijgen maar verwacht dat niet en is van mening dat GS daarover op korte termijn ook helderheid moeten geven.

De heer Binnekamp geeft aan er op basis van het HTC-rapport vertrouwen in te hebben dat het lukt een bijdrage uit de markt te trekken. Lukt het niet dan zit de provincie vast aan de jaarlijkse pandgerelateerde kosten ad € 127.000. Spreker zal de Staten op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

TER KENNISNEMING

22. Statenbrief verwerking huisvestingslasten in de begroting

23. Statenbrief Bijstelling planning verbeterplan Bestuurskrachtmeting

24. Statenbrief Optimalisatie subsidiesysteem voortgang

25. Statenbrief afdoening motie evaluatie herindeling Utrechtse Heuvelrug

26. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging van ieders komst en inbreng.