

2012BEM01

Verslag van de vergadering van de statencommissie Bestuur, Europa en Middelen van 21 november 2011

Aanwezig: G.A. de Kruif (voorzitter), R.C. Robbertsen (CvdK), mw. A.M.A. Pennarts-Pouw (gedeputeerde), drs. R.E. de Vries (gedeputeerde), mw. A.C. Boelhouwer (GroenLinks), drs. J.G. Boerkamp (D66), mr. J.M. Buiting (CDA), R.G.J. Dercksen (PVV), mw.drs. R.K. Dik-Faber (ChristenUnie), mw. P. Doornenbal-van der Vlist (CDA), drs. J.G. van Hal Scheffer (PVV), mw. W.M.M. Hoek (50PLUS), ir. H. IJssennagger (PVV), drs. C. de Kruijf (PvdA), ir.ing. Y.S. Lutfula (SP), mw. M.W.J. Maasdam-Hoevers (CDA), drs. B. Nugteren (GroenLinks), ir. J.P.M. Peters (D66), mw. Y. Smit (VVD), W. van der Steeg (PvdD), J.H. Verbeij-Ouwerkerk (PvdA), mw.drs. J.C.M. Versteeg (D66), mw.drs. A.J. Vlam (VVD), W. van Wikselaar (SGP)

Van ambtelijke zijde aanwezig:

dr. R.J. Poort (adjunctgriffier), mw. W. Voorneman-Rikkers (verslag)

Afwezig:

drs. R.W. Krol (gedeputeerde), R. van Lunteren (gedeputeerde)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Met betrekking tot de vaststelling van de agenda, memoreert spreker het voorstel om de agendapunten 7 t/m 10 zonder bespreking, maar met de mogelijkheid tot schriftelijke vragen, rechtstreeks door te geleiden naar de PS-vergadering van 12 december a.s. De PVV heeft aangegeven toch kort het woord te willen voeren over agendapunt 8.

Voorts wordt op voorstel van spreker besloten na agendapunt 6 eerst agendapunt 11, Statenvoorstel Versnellingsagenda, te behandelen.

Met in achtneming van het vorenstaande wordt de agenda vastgesteld.

2. Mededelingen en Ingekomen stukken

Mededelingen

- Bericht van verhindering is ontvangen de gedeputeerden Krol en Van Lunteren.
- Gedeputeerde Pennarts deelt mede dat ter vergadering een memo is verspreid over de stand van zaken Randstadstaddiscussie. Kortheidshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Dercksen deelt mede dat de PVV in de provincie Flevoland een motie heeft ingediend, die unaniem door de Staten is aangenomen, waarin GS worden opgeroepen zich niet verder in dit dossier te storten en aan te geven dat de motie Brinkman in de Kamer is aangenomen. Geïnformeerd wordt of GS behoefte hebben aan een dergelijk signaal van de Staten.

Gedeputeerde Pennarts antwoordt dat haar dit vooralsnog niet nodig lijkt. GS kunnen nog verder met het door de Staten gesteunde standpunt dat Utrecht bereid is te kijken naar een schaalvergroting, maar dan wel op basis van inhoudelijke argumenten en niet op basis van de structuur. Indien de ontwikkelingen een andere wending krijgen, zullen GS de Staten direct informeren en kunnen de Staten overwegen of het gewenst is ter zake een motie in te dienen.

Mevrouw Versteeg informeert of de Staten eveneens schriftelijk kunnen worden geïnformeerd over hoe hierover binnen de regio wordt gedacht.

Gedeputeerde Pennarts antwoordt, dat dit mogelijk is. Het gaat niet alleen om de Randstaddiscussie, maar ook over de infrastructuurautoriteit dat daar onlosmakelijk onderdeel van uitmaakt. Daarover vindt op dit moment ook overleg plaats tussen de provincie en de gemeenten. Spreekster zal aan portefeuillehouder Van Lunteren vragen of hierover op dit moment al iets is om ter kennis te brengen van de Staten.

In algemene zin kan, mede op basis van de bijeenkomst van de VNG vorige week, worden vastgesteld dat de regio niet echt zit te wachten op een opschaling. Dat is ook de reden, dat de provincie vasthoudt aan het standpunt wel te willen meedenken over de schaalvergroting maar alleen gericht op de inhoud; aan de regio moet kunnen worden uitgelegd waarom eventueel voor een opschaling zou worden gegaan. GS zijn daarover met de regio in gesprek. Er heeft zich echter nog geen moment voorgedaan, dat tot een echte standpuntinname is gekomen.

De heer De Kruijf deelt mede, dat de PvdA de lijn van GS volledig steunt en geen behoefte heeft aan een motie, zoals die in Flevoland aan de orde is geweest.

Ingekomen stukken

Geen.

3. Rondvraag

Mevrouw Vlam maakt gebruik van deze gelegenheid om een terugkoppeling te geven van enerzijds de vergadering van de Programmaraad van de Randstedelijke Rekenkamer d.d. 1 november jl. en anderzijds van het daaraan voorafgaande overleg over de in de PS-vergadering van juni aangenomen motie verlaging provinciale bijdragen aan de Randstedelijke Rekenkamer.

In de vergadering van de Programmaraad is gesproken over de procedure met betrekking tot het verzamelen van mogelijk te onderzoeken onderwerpen. Opgemerkt is dat de provincies moesten wennen aan de nieuwe wijze waarop de Randstedelijke Rekenkamer de inventarisatie heeft gedaan. Er is een groslijst samengesteld op basis van een weging naar belangrijkheid en zinvolheid van de onderwerpen. Daaruit is een keuze gemaakt. Naast het vervolg op de onderzoeken die reeds in gang zijn gezet, zal de Randstedelijke Rekenkamer volgend jaar starten met een onderzoek naar het nut en de doelmatigheid van Natuurbeheerorganisaties en Recreatieschappen.

In een overleg voorafgaande aan de vergadering van de Programmaraad is gesproken over eerdergenoemde motie. De Staten van Flevoland hebben een vergelijkbare motie aangenomen. Zuid-Holland heeft het in de desbetreffende commissie besproken; de mening daar was verdeeld en men wilde eerst meer van de ins en outs weten. De provincie Noord-Holland staat er met gemengde gevoelens tegenover; daar staat voorop dat het werk eerst goed wordt gedaan. Op grond van het vorenstaande is het volgende besloten. De directeur van de Randstedelijke Rekenkamer zal in een wat minder formele setting op de hoogte worden gesteld van de uitkomst van het overleg en daarbij worden opgeroepen op vrijwillige basis te kijken naar waar het minder kan. Daarnaast zal worden gekeken welke mogelijkheden de provincies binnen de Gemeenschappelijke Regeling hebben om hun bijdragen aan de Randstedelijke Rekenkamer bij te stellen. Dat vereist echter enig uitzoekwerk. Indien hierover meer inzicht bestaat, zal zij dit terugkoppelen aan de commissie.

De heer Dercksen memoreert dat door de PVV de volgende twee vragen schriftelijk zijn ingediend.

1. De stand van zaken met betrekking tot de motie van de PVV ter zake van Vitens.
2. De stand van zaken met betrekking tot de verhuur van het provinciehuis. Afgelopen week is een mail ontvangen, dat een milieuorganisatie recent is verhuisd. In de visie van de PVV is dit een gemiste kans.

Gedeputeerde De Vries licht met, betrekking tot Vitens, toe dat hij naar aanleiding van de motie een drietal vragen ambtelijk heeft uitgezet om na te gaan wat precies de rol van de provincie als aandeelhouder van Vitens is en hoe zij daarbinnen moet opereren om de beloningstructuur aan te kaarten. Daartoe wordt op dit moment nagegaan wat de huidige beloningstructuur bij Vitens is, hoe deze is opgebouwd, waarop deze is gebaseerd, hoe deze in het verleden is vastgesteld en of de huidige beloningstructuur conform de Balkenende-norm is. Zodra deze vragen zijn beantwoord, zal spreker de commissie op de hoogte stellen en daarbij aangeven of dit onderwerp in de aandeelhoudersvergadering zal worden aangekaart dan wel rechtstreeks bij de directie van Vitens.

De heer Dercksen heeft begrip voor het feit dat gedeputeerde De Vries even wil nagaan wat precies de rol van de provincie als aandeelhouder is. Het onderzoek naar de hoogte van het salaris van de directeur behoeft echter niet lang te duren, omdat dit in het Jaarverslag staat. Dat dit niet strookt met de Balkenende-norm, is in zijn visie geen geheim.

Gedeputeerde De Vries merkt op dat het vorenstaande de conclusie van de PVV betreft. Hij wil dit eerst verifiëren, omdat hem niet bekend is waaruit de beloning is opgebouwd en waarop dat is gebaseerd.

Met betrekking tot vraag 2, zegt de heer Robbertsen de commissie deze week een schriftelijk antwoord van gedeputeerde Krol toe.

4. Termijnagenda

De heer Lutfala memoreert dat al sinds januari 2011 wordt verzocht om een financieel overzicht c.q. begroting voor de inrichting van de Statenzaal en andere politieke ruimten. Ook nu op de datum van afdoening, 21 november, is wederom niets ontvangen. De SP heeft hier moeite mee en vreest dat het overzicht thans pas komt op het moment dat er niets meer kan worden teruggedraaid.

De heer Robbertsen zegt de commissie deze week een overzicht van gedeputeerde Krol toe.

De heer Van Hal Scheffer mist de Europastrategie, die op de vorige Termijnagenda nog wel stond.

Voorts wordt geconstateerd, dat de presentatie Bestuurskrachtmeting is verplaatst van vandaag naar 16 januari 2012. Geïnformeerd wordt naar de reden.

Op de groslijst staat het overzicht grote projecten en programma's (najaar 2011). Gezien het feit dat inmiddels 21 november is, wordt geïnformeerd wanneer dit overzicht tegemoet kan worden gezien.

In de vorige vergadering heeft de PVV vragen gesteld over de zorg economie in relatie tot Europa. Hierover is vorige week in een besloten clubje gesproken. Geïnformeerd wordt naar de uitkomst en wat dit betekent voor de Termijnagenda. De PVV is er geen voorstander van onderwerpen op de Termijnagenda te laten staan, waarmee niet veel gebeurt. Dit onderwerp dateert van 2008. Dit geldt eveneens voor de doorlopende toezegging: bij de volgende Strategische EU-Randstadagenda rol van PS invullen.

Gedeputeerde De Vries licht toe dat het onderwerp Europastrategie inmiddels al een aantal keren aan de orde is geweest in de werkgroep Europa. Daarin is o.a. gesproken over wat nu de Provinciale agenda is, de P4-agenda en de IPO-agenda. De werkgroepen van de P4 zijn op 27 oktober jl. bij elkaar geweest en hebben daarover ook van gedachten gewisseld. Conform de huidige planning komt dit onderwerp op 16 januari a.s. in deze commissie en op 30 januari in

PS aan de orde. Dan is duidelijk wat de provincie voor de komende periode al dan niet doet op het gebied van het Europa-dossier.

Desgevraagd door de heer Van Hal Scheffer, antwoordt spreker dat de Strategische EU-Randstadagenda (P4 agenda) straks, eveneens de IPO-agenda, onderdeel zal uitmaken van de Provinciale agenda.

De heer Poort licht toe dat de presentatie Bestuurkrachtmeting is verschoven in verband met de presentatie personele ontwikkelingen, die in eerste instantie aangekondigd was voor de PS-vergadering en waarvan is ingeschat dat deze ca. een uur van de vergadering in beslag neemt. Spreker zegt toe te zullen nagaan wanneer het overzicht grote projecten en programma's tegemoet kan worden gezien.

De zorg economie in relatie tot Europa is niet in de werkgroep Europa besproken, omdat de heer Buiting niet aanwezig was en het van zijn uitleg afhangt wat de provincie in deze precies wil bereiken. Dit onderwerp is verschoven naar de volgende vergadering van de werkgroep Europa.

De heer Dercksen pleit ervoor wat strakker met de Termijnagenda om te gaan. Hij heeft drie vragen over de onderwerpen onder Middelen, waarvoor gedeputeerde Krol verantwoordelijk is en waarachter als datum van afdoening 21 november staat. Gedeputeerde Krol is thans echter niet aanwezig.

Met betrekking tot de toezegging 'de commissie ontvangt nadere informatie over de exploitatie van Paushuize' merkt spreker op, dat de toenmalig verantwoordelijk gedeputeerde in het BEM-verslag van mei jl. sprak over meerdere potentiële gegadigden. De PVV informeert wat hiermee is gebeurd nu er nog geen contractant is.

Naar 'het inzicht in de huisvestingslasten verbonden gesubsidieerde partijen' is in de vorige commissievergadering gevraagd. Spreker is van mening, dat die informatie eenvoudig en snel te verkrijgen is door telefonisch te vragen naar het aantal m2 dat wordt gehuurd, tegen welke prijs en wanneer het contract afloopt.

Tot slot wijst spreker op de toezegging waarover de SP al een vraag heeft gesteld.

De heer Poort licht toe, dat de regel is dat de commissie een toezegging in principe de volgende vergadering ingelost wil hebben, tenzij hierover ter vergadering iets anders is afgesproken. Spreker kan zich, in navolging op de eerdere toezegging ter zake, voorstellen dat aan gedeputeerde Krol wordt gevraagd deze week schriftelijk te reageren op de Termijnagendapunten.

De heer Robbertsen wijst er, in reactie op het pleidooi strakker om te gaan met de Termijnagenda, op dat de afspraak is dat de voortgang en agendering van onderwerpen voor de Statenvergadering een zaak is van het Presidium; als het om een commissievergadering gaat is dit een zaak van de desbetreffende voorzitter en de verantwoordelijk gedeputeerde. Wel onderschrijft spreker dat, indien bij een toezegging een datum van afdoening staat, de toezegging ook op die datum moet worden ingelost. Spreker zegt toe het vorenstaande als zodanig morgen in te brengen in GS.

Ten aanzien van de gegadigden voor Paushuize, kan spreker melden dat de aanbesteding zich in de laatste fase bevindt. Er zijn nog twee partijen in beeld. Binnenkort zal daarover een beslissing worden genomen, waarvan de Staten in kennis zullen worden gesteld.

Gedeputeerde Pennarts vestigt de aandacht op de toezegging 'De gemaakte opmerkingen over het magazine worden meegenomen in het verbeterplan'. Er is inmiddels een nieuwe versie van het provincie Utrecht magazine, waarin de opmerkingen zijn meegenomen. Dit punt is daarmee in haar visie afgedaan.

5. Verslag BEM 10 oktober 2011

Het verslag wordt conform vastgesteld.

6. Statenvoorstel terugvordering fractiegelden Mooi Utrecht 2007 -2011

De voorzitter geeft in eerste instantie het woord aan de heer Snyders, die zich als inspreker heeft aangemeld.

De letterlijke inspreektekst van de heer Snyders is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Dercksen memoreert, dat de heer Snyders de PVV twee keer in zijn betoog noemt. Een keer als 'klokkenluiderpartij', waarmee spreker geen moeite heeft. Met de tweede keer heeft de PVV wel moeite. De heer Snyders refereerde aan een aantal Statenleden elders in de provincies, die als fractiemedewerker gelden ontvangen. Die mensen zijn echter feitelijk op de provinciehuizen aanwezig en houden urenstaten bij. Dat staat derhalve in geen enkele verhouding tot hetgeen waarover het in de casus van de heer Snyders gaat.

De voorzitter bedankt de heer Snyders voor zijn komst en inbreng. Hij stelt het Statenvoorstel vervolgens inhoudelijk aan de orde.

De heer Van Wikselaar deelt mede dat betreurd wordt dat een dergelijk Statenvoorstel voorligt. De basis voor het stuk is de Provinciewet en de Subsidieverordening van Provinciale Staten. Vanuit de ambtelijke organisatie is vastgesteld dat de fractie Mooi Utrecht, in tegenstelling tot de overige fracties vertegenwoordigd in de Staten in de afgelopen 4 jaar, niet heeft gehandeld conform de regelgeving die is vastgelegd in de Subsidieverordening. Op grond daarvan is een proces doorlopen, waarbij de vraag is of dit proces zorgvuldig is verlopen. Een delegatie namens de fractievoorzitters heeft over deze kwestie een tweetal gesprekken gevoerd met de heer Snyders. Op basis daarvan is voornoemde delegatie tot de conclusie gekomen dat sprake is van een zorgvuldig proces. Aan de heer Snyders is meerdere keren de gelegenheid geboden stukken te overleggen die kunnen aantonen dat binnen de regels van de Subsidieverordening is gehandeld. Die stukken zijn niet overgelegd. Op grond hiervan onderschrijft de delegatie namens de fractievoorzitters, dat de gelden niet zijn besteed voor PS- maar voor gemeentelijke doeleinden en daarmee niet is gehandeld conform de regels van de Subsidieverordening. De delegatie namens de fractievoorzitters steunt het voorliggende voorstel en adviseert dit als sterstuk door te sturen naar de Statenvergadering.

De voorzitter stelt vast dat de commissie zich kan vinden in het voorliggende voorstel en ermee instemt dat dit als sterstuk wordt doorgestuurd naar de Statenvergadering.

11. Statenvoorstel Versnellingsagenda

De heer Van Wikselaar informeert of het financiële component van dit besluit feitelijk al is verwerkt in de Begroting 2012, hetgeen door gedeputeerde De Vries wordt bevestigd.

De heer Van Wikselaar deelt mede dat de SGP in dat geval kan instemmen met het voorliggende voorstel.

Mevrouw Dik vestigt de aandacht op het samenvattend overzicht m.n. punt 5, Startersbeleid/Ik start Smart. Enkele jaren geleden hebben de Staten een amendement aangenomen, waarbij een budget van € 1,3 mln is gereserveerd voor stimulering van ondernemerschap bij lageropgeleiden. Daarvoor zou samen met de KvK een project in het leven worden geroepen; de Stad Utrecht en Amersfoort zouden hieraan ook moeten gaan

deelnemen. Dit project is echter niet goed van de grond gekomen. Nu is het voorstel de € 1,3 mln weer in te zetten voor het oorspronkelijke amendement. Het amendement ging over een garantstelling voor lageropgeleiden, die een eigen bedrijf wilden starten en bij banken moeilijk aan een financiering konden komen. De ChristenUnie heeft destijds toegestemd, omdat daarvoor al regelingen bestonden op Rijksniveau. Geïnformeerd wordt of het laatste nog steeds het geval is.

De ChristenUnie vraagt zich, nu enkele jaren verder, voorts af of dit beleid, hoe sympathiek ook, in het licht van de Kerntakendiscussie en de gekozen route daarin, nog op het bordje van de provincie zou moeten liggen.

De heer Lutfula vestigt de aandacht op Project 6: Versnellen woningbouw-knelpuntenpot. In de eerste alinea staat dat het resterende bedrag € 560.000 is van de oorspronkelijke € 2 mln. In de tweede alinea staat echter dat de resterende middelen per 1 juli - €760.000 bedragen. Gelet op de oorspronkelijke € 2 mln wordt geïnformeerd hoe aan dit bedrag wordt gekomen. Met betrekking tot Project 8a, 8b en 8d: Bestrijding jeugdwerkloosheid/inzet chronisch zieken en gehandicapten/jongeren bouwen voor jongeren wordt aangegeven, dat deze projecten met de uitputting van de middelen in 2010 zijn beëindigd en de Staten over de voortgang en afronding van deze projecten worden geïnformeerd via de verantwoording van het programma Sociale Agenda. Geïnformeerd wordt of ook de beschikbare bedragen zijn meegegaan naar de Sociale Agenda.

De heer De Kruijf merkt op dat op blz. 1 wordt aangegeven dat de belangrijkste conclusie van het onderzoek van de Rekenkamer was dat de resultaten in beperkte mate waren bereikt en dat GS m.n. PS niet in control was. Geïnformeerd wordt of dit thans wel het geval is.

De PvdA steunt het voorstel om de woningbouw-knelpuntenpot te continueren. Deze eindigt echter per 1 juli. In de commissie RGW is aangegeven, dat er een opvolger komt. Geïnformeerd wordt of dat naadloos met bijbehorende gelden of opvolgende subsidies in elkaar overloopt.

De heer Van der Steeg deelt mede, dat de PvdD zich in principe kan vinden in het voorliggende ontwerpbesluit.

Geïnformeerd wordt of eerder is onderzocht wat de meerwaarde is geweest van de knelpuntenpot voor het doorgaan van projecten. Deze vraag werpt zich op naar aanleiding van een krantenbericht, dat bij de gemeente Utrecht onduidelijk is of subsidies aan projectontwikkelaars om de woningmarkt te stimuleren effect hebben gehad. Op grond hiervan is aangekondigd dat het effect van subsidies in algemene zin wordt onderzocht.

De heer Van Hal Scheffer deelt mede dat de afbouw van de Versnellingsagenda de PVV niet snel genoeg kan gaan. Hetzelfde geldt wat de PVV betreft ook voor het project woningbouw-knelpuntenpot. Op het moment dat dit weer aan de orde komt in een of meerdere commissies, zal de PVV daarop reageren.

Mevrouw Hoek informeert op basis van welke criteria de € 560.000 wordt verdeeld.

De heer Peters deelt mede, dat D66 zich aansluit bij de vraag van de ChristenUnie.

De heer Buiting spreekt zijn waardering uit voor het voorliggende stuk. Het verheugt het CDA dat thans een goed overzicht is verkregen. Het CDA sluit zich aan bij de vraag van de ChristenUnie.

Mevrouw Smit spreekt haar waardering uit voor het heldere overzicht. Spreekster vestigt de aandacht op project 5: Startersbeleid en benadrukt, dat de VVD in deze het voorstel in het voorliggende stuk ondersteunt.

De heer Nugteren deelt mede dat GroenLinks zich kan vinden in het voorliggende voorstel. Aan project 5: Startersbeleid zitten verschillende kanten. GroenLinks wacht vooralsnog een concreet voorstel in deze af en zal dat vervolgens op zijn merites beoordelen.

Gedeputeerde De Vries deelt mede dat een aantal vragen niet binnen zij portefeuille valt. Hij stelt voor, dat die vragen via het blauwtje worden beantwoord. Dit gaat met name om de vragen over Project 5: Startersbeleid en Project: 8a, b en d: Bestrijding jeugdwerkloosheid/inzet chronisch zieken en gehandicapten/jongeren bouwen voor jongeren. Met betrekking tot Project 6: Versnellen woningbouw-knelpuntenpot licht spreker toe dat ook uit het samenvattend overzicht blijkt, dat het om € 560.000 gaat (€ 2 mln - € 144 mln). Dat is het bedrag dat wordt overgeheveld en waarvan wordt voorgesteld het beschikbaar te houden, zodat doorgedaan kan worden met dit instrument.

Met betrekking tot de wijze waarop het instrument zal worden ingezet, licht spreker toe, dat banken op dit moment huiverig zijn projecten voor te financieren; veelal moet tegenwoordig eerst 70% zijn verkocht. Het instrument van de provincie houdt in dat een garantstelling dan wel een rentekorting wordt verleend, waardoor woningbouwverenigingen i.c. projectontwikkelaars kunnen starten met de bouw zonder dat al 70% is verkocht. Als het project klaar is, krijgt de provincie het geld weer terug. Dat is de systematiek.

De afweging, waarvoor dit instrument al dan niet wordt ingezet, gebeurt heel zorgvuldig. GS en PS zijn in control, zeker als het gaat om de afwikkeling van de Versnellingsagenda. De informatie over de projecten waarvan het geld nog moet worden toegewezen volgt nog, maar voor wat betreft de afhechting van een en ander is de provincie zeker in control.

Met betrekking tot de meerwaarde van de woningbouw-knelpuntenpot, licht spreker toe dat de provincie in het verleden met dit geld een aantal projecten vlot heeft kunnen trekken, dat anders waarschijnlijk niet van de grond was gekomen.

Mevrouw Hoek informeert of, indien het geld uit de woningbouw-knelpuntenpot, nadat een project is gerealiseerd, weer terugkomt, steeds opnieuw kan worden ingezet.

Gedeputeerde De Vries licht toe dat het om twee instrumenten gaat nl. de garantstelling en de rentekorting. In het geval van een garantstelling krijgt de provincie het geld op termijn weer terug; daarbij is wel sprake van enige rentederving. Bij de rentekorting wordt feitelijk een overbrugging geboden om aan de slag te kunnen gaan, omdat met dat geld de financiering rond gekregen kan worden. Dit instrument is minder ingezet dan de garantstelling.

Voorgestaan wordt te bekijken of dit een instrument is dat in de toekomst nog in een of andere vorm kan worden ingezet.

Met betrekking tot de aansluiting op 1 juli, merkt spreker op dat sprake is van een hiaat omdat het even heeft stilgelegen; dat is zonde, maar nu eenmaal de afweging die is gemaakt. Vrij snel is geconstateerd dat de vooruitzichten in de woningmarkt vooralsnog somber blijven en derhalve voornoemde instrument nodig is om iets aan de woningbouwopgave te kunnen blijven doen. Op grond hiervan wordt voorgesteld dit instrument, vooruitlopende op de vaststelling van het instrumentarium in het kader van de Visie Binnenstedelijke Ontwikkelingen, voort te zetten, zodat de snelheid erin kan worden gehouden.

Mevrouw Doornenbal maakt van deze gelegenheid gebruik op te merken dat zij er moeite mee heeft dat in deze vergadering een aantal vragen niet kunnen worden beantwoord omdat de verantwoordelijk gedeputeerden niet aanwezig zijn. Om goed te kunnen vergaderen is het

gewenst dat de betrokken gedeputeerden aanwezig zijn. Zij doet een oproep aan de voorzitter de gedeputeerden dringend te verzoeken aanwezig te zijn bij commissievergaderingen en, indien zijn verhinderd zijn, hierbij de reden aan te geven.

De voorzitter zet uiteen, dat de uitnodiging is uitgegaan en er overleg is geweest met de gedeputeerden; zij hebben er om hun moverende redenen voor gekozen elders aanwezig te zijn.

De heer Dercksen deelt mede, dat de PVV zich aansluit bij de oproep van het CDA.

Mevrouw Versteeg deelt mede, dat D66 de oproep ook ondersteunt. Zij voegt daaraan toe dat een kwestie van tijd ook vaak een kwestie van prioriteit is.

De voorzitter merkt op dat het gevoel duidelijk is en als zodanig zal worden overgebracht aan de gedeputeerden.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen meer zijn over de Versnellingsagenda, informeert hij of de commissie ermee kan instemmen dat het een sterkstuk wordt, onder voorbehoud van de beantwoording van de vragen met betrekking tot de projecten 5 en 8.

Mevrouw Dik deelt mede, dat de ChristenUnie mogelijk het woord wil voeren over dit onderwerp, mede naar aanleiding van project 5.

De voorzitter stelt vast dat het hiermee geen sterkstuk wordt.

7. Statenvoorstel wijziging subsidieverordening Statenfracties Provincie Utrecht 2002

De voorzitter memoreert dat besloten is dit stuk zonder bespreking, maar met de mogelijkheid tot schriftelijke vragen, door te geleiden naar PS van 12 december a.s.

Spreeker stelt vast dat de commissie ermee instemt dat dit een sterkstuk wordt.

8. Statenvoorstel aanvulling algemene subsidieverordening, toezicht op subsidie landelijk gebied

De heer Dercksen deelt mede, dat het de PVV verbaast dat kennelijk niet automatisch wordt gecontroleerd hoe de subsidies worden uitgegeven. Geïnformeerd of er alleen geen regeling was en de controle feitelijk, al dan niet steekproefsgewijs, wel gebeurde of dat er inderdaad geen controle ter plaatse heeft plaatsgevonden.

In algemene zin is de vraag hoe subsidies worden gecontroleerd. In het AD van afgelopen zaterdag stond dat de gemeenteraad van Utrecht een commissie gaat instellen om het effect van subsidies te onderzoeken, omdat dit niet duidelijk is. Aan GS wordt verzocht nader in een notitie toe te lichten in hoeverre de regelingen van de provincie en de gemeente Utrecht van elkaar afwijken. Indien die niet afwijken, heeft de PVV er behoefte aan om daarover nader te spreken en zal worden verzocht om agendering.

De heer Robbertsen geeft aan, dat de vraag tweërlei is. De vraag over de algemene juridische inbedding van toezicht valt onder zijn portefeuille. Op grond van Europees Recht moet de provincie een Verordening hebben, waarin zij haar toezichthouders aanwijst. De toezichthouder is DLG. Volgens hem ontbrak in de Algemene Subsidie Verordening van de provincie dat die toezichthouders konden worden aangewezen. Het toezicht door DLG is feitelijk altijd meer dan steekproefsgewijs uitgevoerd. Het voorliggende voorstel beoogt in zijn visie alleen het juridische kader te formaliseren om het toezicht te kunnen regelen. Spreeker zegt toe morgen in GS te zullen navragen of het vorenstaande inderdaad klopt en te zullen informeren hoe het toezicht de afgelopen jaren feitelijk is ingevuld.

De vraag in algemene zin hoe subsidies worden gecontroleerd valt onder de portefeuillehouder Financiën. Indien de vraag van de PVV breed door de commissie wordt gedeeld, zal hij deze doorgeleiden.

De heer Buiting geeft aan dat er sprake is van een parallel tussen de vraag over de effectiviteit van subsidies en de discussie die hedenmorgen in de subcommissie voor de Jaarrekening is gevoerd over de indicatoren, i.c. hoe bepaalde resultaten kunnen worden gemeten. Spreker kan zich voorstellen dat bekeken wordt in welke mate deze twee onderwerpen elkaar raken.

De heer Van Hal Scheffer onderschrijft het betoog van het CDA, maar verzoekt hieraan een termijn te verbinden gezien de urgentie van het onder controle krijgen van de uitgegeven gelden.

Mevrouw Vlam memoreert dat de Randstedelijke Rekenkamer op dit moment een onderzoek doet naar de doelmatigheid van de subsidies. Zij kan zich voorstellen, dat de uitkomst van dat onderzoek handreikingen biedt, maar wellicht ook de vraag van de PVV beantwoordt. De heer Buiting sluit dit niet uit. Hij acht het op zich goed dat mee te nemen, maar die andere vraag niet te laten liggen.

De heer Dercksen memoreert dat de vraag van de PVV voortkomt uit het feit dat de Stad Utrecht nu met een commissie aan de gang gaat. Indien de subsidieregels van de provincie gelijk zijn aan die van de gemeente, zou de provincie in de visie van de PVV ook een dergelijk onderzoek moeten instellen.

De heer Boerkamp is van mening, dat de Staten de effectiviteit van de subsidieregelingen moeten vaststellen. D66 onderschrijft dat moet worden gecontroleerd of de regels, zoals die door de Staten zijn vastgesteld, goed worden nageleefd.

De heer Robbertsen wijst erop, dat de provincie en gemeente verschillende bevoegdheden hebben. Dat maakt een vergelijking van de regels niet gewenst. Spreker stelt voor dat hij de portefeuillehouder Financiën informeert over hetgeen thans besproken is en hem verzoekt met een voorstel te komen op welke wijze een verband kan worden gelegd tussen de vraag van de PVV, de discussie in de Subcommissie voor Jaarrekening en het onderzoek van de Rekenkamer.

De heer Dercksen deelt mede, dat de PVV zich hierin kan vinden. Hij informeert of dit onderwerp voor de volgende vergadering kan worden geagendeerd.

De heer Buiting acht dit te snel. Indien wordt voorgestaan dat dit ook goed door de Subcommissie voor de Jaarrekening wordt bestudeerd, lijkt het hem verstandig dit onderwerp een vergadering later te agenderen.

De voorzitter constateert dat de commissie zich kan vinden in het voorstel van de cvdK, waarmee dit onderwerp naar verwachting over 2 maanden wordt geagendeerd. Spreker stelt vast dat de commissie ermee instemt dat het voorliggende voorstel als sterstuk wordt doorgestuurd naar PS van 12 december a.s.

9. Statenvoorstel actualisatie verordening interne zaken provincie Utrecht 2004

De voorzitter memoreert dat besloten is dit stuk zonder bespreking, maar met de mogelijkheid tot schriftelijke vragen, door te geleiden naar PS van 12 december a.s.

Spreker stelt vast dat de commissie ermee instemt dat dit een sterstuk wordt.

10. Statenvoorstel wijziging, verordening rechtspositie gedeputeerden, staten- en commissieleden

De voorzitter memoreert dat besloten is dit stuk zonder bespreking, maar met de mogelijkheid tot schriftelijke vragen, door te geleiden naar de Statenvergadering van 12 december a.s.

Spreker stelt vast dat de commissie ermee instemt dat dit een sterstuk wordt.

12. Presentatie personele ontwikkelingen

De voorzitter licht toe dat het een informatieve presentatie betreft; besluitvorming is op dit moment niet aan de orde. Spreker geeft vervolgens het woord aan de heer Goedhart.

De heer Goedhart licht de stand van zaken met betrekking tot de personele ontwikkelingen aan de hand van een powerpointpresentatie toe. De presentatie is als bijlage bij het verslag gevoegd. Korthedshalve zij verwezen naar de inhoud.

De heer Peters stelt de volgende vragen.

- Geïnformeerd wordt welke selectiecriteria worden gehanteerd voor de personele bezetting van alle posten, zodat bewerkstelligd wordt dat de juiste persoon op de juiste plek komt en de sterkst mogelijke organisatie wordt verkregen.
- Uit de toelichting op het organogram begrijpt spreker dat er 2 directeuren zijn en 7 afdelingen. Het is hem niet duidelijk welke directeur voor wat verantwoordelijk is.
- Geïnformeerd wordt waarop het aantal van maximaal 10 afdelingen is gebaseerd. Indien wordt gekeken naar het aansturen van een organisatie, is een span of control op seniorniveau van minstens 7 en soms wel 10 afdelingen normaal. De vraag is waarom dit door 2 directeuren wordt aangestuurd en niet door 1.
- Aangegeven is dat over een paar jaar naar verwachting weer sprake zal zijn van een tekort aan personeel. Geïnformeerd wordt waarop die verwachting wordt gebaseerd, indien in ogenschouw wordt genomen dat de provincie minder taken zal gaan uitvoeren omdat zij zich alleen gaat richten op de kerntaken.

De heer Van Wikselaar memoreert dat van 850 fte teruggedaan wordt naar 675 fte. In dat kader spelen in de visie van spreker twee componenten een rol:

- het minder uitvoeren van taken, omdat de provincie zich alleen gaat richten op haar kerntaken;
- een efficiencyslag.

Geïnformeerd wordt naar de verhouding tussen deze twee componenten.

De heer Lutfula informeert, ten aanzien van de vermindering van het aantal formatieplaatsen, hoe de afvloeiing plaatsvindt. Voorts is de vraag of het aantal van 675 fte niet het risico met zich meebrengt dat de provincie in de toekomst meer externen moet inhuren en de kosten juist hoger worden.

Mevrouw Verbeij schat in dat de vermindering met 175 fte neerkomt op 250 mensen incl. de parttimers. Geïnformeerd wordt hoe dit zich verhoudt tot het mobiliteitsbeleid.

Aangegeven wordt: een andere structuur en een andere cultuur. Een andere structuur is veelal eenvoudig neer te zetten. Een andere cultuur vergt meer energie en tijd. Geïnformeerd wordt hoe wordt voorgestaan de cultuur te veranderen en hoe lang dat zal duren.

Mevrouw Vlam merkt op, dat de organisatie nog een grote klus staat te wachten. De aanzet is gedaan, maar nu komt de uitvoering, hetgeen van alle betrokken veel vergt. Spreekster benadrukt dat de cultuur bepaalt hoe er wordt gewerkt. Cultuur betekent in haar visie ook dat een organisatie één geluid laat horen, herkenbaar is en een eenduidige uitstraling heeft naar buiten. In dat kader vraagt zij aandacht voor het feit dat zij in de afgelopen periode 4 – 5 presentaties heeft bijgewoond met even zoveel verschillende huisstijlen.

Mevrouw Boelhauer informeert hoe de presentatie over de personele ontwikkelingen enkele weken geleden door de medewerkers is ontvangen. Voorts informeert zij welke rol de verhuizing naar het nieuwe provinciehuis gaat spelen. Zij kan zich voorstellen dat dit naar een andere cultuur toe zou kunnen gaan.

De heer Nugteren informeert hoe de centraal strategische aansturing van de organisatie op grote projecten is ingebed. Twee jaar geleden is er o.a. in deze provincie een bestuurskrachtmeting gedaan. Een van de zwakheden van de bestaande organisatie bleek de verkokering, die geen compensatie had op het directieniveau daar waar het strategisch beleid van de provincie betreft.

Terecht wordt opgemerkt dat de provincie een aantrekkelijke werkgever moet blijven. Belangrijk daarbij is echter ook dat in deze omstandigheden voldoende instroom van nieuwe mensen wordt gewaarborgd. Geïnformeerd wordt hoe dat in het beleid is opgenomen.

Mevrouw Hoek merkt op, dat de formatie met 20% wordt verminderd. Geïnformeerd wordt:

- in hoeveel tijd dit zal worden gerealiseerd;
- wat het doel is: minder geld uitgeven, een kwaliteitslag maken of beiden;
- op basis van welke criteria de afvloeiing plaatsvindt, waarbij er vanuit wordt gegaan dat er een Sociaal Plan komt;

Tot slot vraagt spreekster in deze speciale aandacht voor de wijze waarop wordt omgegaan met oudere werknemers.

De heer Goedhart licht met betrekking tot de ‘juiste man op de juiste plaats’ toe, dat op dit moment alleen de selectie plaatsvindt voor het management (9 plekken). Dat gebeurt door de Plaatsingscommissie. Betrokken medewerkers zijn herplaatser en moeten opnieuw door middel van een plaatsingsprocedure toegelaten worden op de nieuwe functie. Een van de criteria is o.a. dat wordt gekeken naar de concerngerichtheid in de zin of iemand in staat is dat op de nieuwe manier van werken tot stand te brengen. Dit is de eerste slag die wordt gemaakt. Aan de hand van de desbetreffende sheet wijst spreker aan wat door de algemeen directeur dan wel door de directeur beleid en uitvoering wordt aangestuurd. De algemeen directeur heeft de eindverantwoordelijkheid voor het totaal.

Ten aanzien van de 9 afdelingen licht spreker toe dat er bij zijn komst een rapport lag van BMC, waarin een aantal richtlijnen was aangegeven. Voor zover spreker bekend, is dit rapport ook goed ontvangen door GS. In dat rapport was sprake van maximaal 10 afdelingen. Spreker onderschrijft dat dit arbitrair is, maar op grond van het proces dat is gelopen was de achterliggende doelstelling dat naar een veel kleiner managementteam toe moest worden gegaan om veel effectiever te kunnen sturen op de opgaven waarvoor de organisatie staat, nl. de integraliteit borgen in de organisatie. Wellicht dat over 2 – 3 jaar het aantal nog kleiner wordt als een aantal uitvoerende afdelingen is uitgeplaatst.

Hetzelfde geldt voor de directieleden. In voornoemd rapport is aangegeven dat 2 directeuren genoeg moet zijn. Het model van 1 directeur ziet men niet vaak. Het kan wel in sommige organisaties. Hier is daarvoor niet gekozen, hetgeen spreker persoonlijk ondersteunt.

In 2015 moet de mobiliteit zijn gerealiseerd. In de periode daar naartoe gaan ca 45 mensen met pensioen. Er zijn 80 mensen met een tijdelijk contract. Er is voor gekozen om mensen met een tijdelijk contract, die aantoonbaar uitstekend functioneren of echt over onmisbare kennis beschikken, te laten blijven. Dat betekent dat ca 30 mensen van de 80 een vast contract krijgt. Daarmee borgt de organisatie dat, veelal jonge, mensen een extra kans krijgen. Daarmee wordt ook iets aangegeven over de aantrekkelijkheid van de werkgever. De consequentie is wel dat iemand met een tijdelijk contract die een vast contract krijgt herplaatser wordt. Tot slot is sprake van een normaal verloop van 7 – 8%. Gelet op de economische omstandigheden is uitgegaan van een regulier verloop van 3 – 4%. Op grond van het vorenstaande, en indien geen nieuwe mensen meer worden aangenomen, zal de bezuiniging van 850 naar 765 fte redelijk eenvoudig kunnen worden gehaald. Hierbij moet er wel voor worden gewaakt dat in 2015 sprake is van een ongecontroleerde, verarmde organisatie. Voorgestaan wordt een krachtige organisatie en dat de doelstelling wordt gehaald. Op dit moment wordt nagedacht over het vraagstuk hoe zowel de kwaliteit van de organisatie kan worden gehandhaafd als een goed personeelsbeleid kan worden gevoerd. Naar het mobiliteitsbeleid moet nog goed worden gekeken. Dat vergt nog nadere uitwerking. Ongeveer 30 – 35 fte vervalt door het schrappen van de taak, omdat dit geen kerntaak is. Dat betekent dat een groot deel van de bezuiniging op de formatie moet komen uit de efficiency. Een groot deel daarvan zal naar verwachting in de bedrijfsvoering kunnen worden gevonden, maar ook bij de beleidsafdelingen. Er zit een aantal mechanismen in de organisatie van facturering in de zin van controle op controle, waarin een slag kan worden gemaakt. In overleg met de vakbonden wordt gewerkt aan een nieuw Sociaal Statuut, dat aan het eind van het jaar klaar moet zijn. Uitgangspunt is geen gedwongen ontslag. Enerzijds wil de organisatie dat ook niet doen, omdat het over het algemeen om mensen gaat die op een goede manier binnen de organisatie werken, maar anderzijds wordt daarvoor wel wat terug gevraagd. De organisatie biedt werkzekerheid als werkgever, maar zij vraagt daarvoor mobiliteit en flexibiliteit terug. Gevraagd wordt zowel binnen maar zelfs buiten de organisatie mensen van werk naar werk te begeleiden. Indien iemand daaraan niet meewerkt en niet gebruik maakt van de kansen, hetgeen uiteraard is omgeven door allerlei regels die met de vakbonden worden afgesproken, kan worden overgegaan tot gedwongen ontslag. Het uitgangspunt om mensen van werk naar werk te begeleiden acht spreker goed, omdat de provincie daarmee ook uiteindelijk die aantrekkelijke werkgever kan blijven. De kunst voor de komende tijd zal zijn, hetgeen ook de opdracht is aan het nieuwe management, om te kijken voor welke inhoudelijke opgave wordt gestaan en op basis van die opgave te kijken over welke mensen wordt beschikt en wat aan mensen nodig is om de klus te klaren. Op basis daarvan zal de mobiliteit worden ingezet. Overigens merkt spreker op dat hij in iedere zaal waar hij staat aan de medewerkers de vraag stelt wie er qua werk en werkplek nu nog op dezelfde plek zit als 20 jaar geleden. Dan blijkt dat mensen, ook in deze organisatie, heel flexibel zijn. Nu is daar natuurlijk andere aanleiding voor, maar over het algemeen hebben mensen daar ook geen spijt van. Het mobiliteitsbeleid staat op hoofdlijnen helder op schrift, maar het is toch maatwerk binnen een aantal hele duidelijke kaders. Dat is om toch die aantrekkelijke werkgever te blijven. Voorgestaan wordt, door het doen van cultuurinterventies, leiderschap te tonen en dingen in de praktijk echt te doen en een andere cultuur neer te zetten. Dit begint bij de directie. Met betrekking tot het concept ‘Anders Werken’ was het beeld dat daarmee een start zou worden gemaakt in het nieuwe provinciekantoor. De directie heeft daar nu een start mee gemaakt, door met z'n vieren op één kamer te gaan zitten. Dat is voorbeeldgedrag. Dat is een andere cultuur dan erover praten en niet doen. Aan de medewerkers is gevraagd wat zaken zijn die in hun visie moeten blijven en moeten veranderen. Hij heeft 4,5 A4 ontvangen met dingen waarvan de medewerkers van mening zijn dat daarmee moet worden gestopt. Dat zijn simpele

dingen zoals bloktijden, de hoeveelheid parafen die nodig is om een stuk bij de directie te brengen. Dat moet gewoon worden gedaan. Wat de directie doet, en ook met het management wordt gedaan, is iedere dag in de organisatie laten zien wat verstaan moet worden onder die nieuwe cultuur. Dat is: veel minder visies, veel minder stukken, veel meer aan het werk. Daarop mag spreker over ca. een half jaar ook worden aangesproken.

Met betrekking tot de vraag over de huisstijl merkt spreker op dat op dit moment wordt bekeken wat nu manieren zijn die passen bij de nieuwe cultuur. Hij onderschrijft dat een eenduidige huisstijl naar buiten toe goed zou zijn; intern mag het in zijn visie ook wel eens anders worden gedaan.

Voor de zomer heeft spreker richting personeel een presentatie gehouden over de hoofdlijnen van het mobiliteitsbeleid. In de zomerperiode is gestart met zgn. directielunches, waarvoor medewerkers zich kunnen inschrijven en waarin met hen van gedachten wordt gewisseld over de organisatie. Op deze wijze heeft de directie in de zomerperiode 200 mensen gesproken. Voorts wordt bij afdelingen langsgesgaan. Het valt altijd op dat er een groep is die enthousiast is en een groep die dat minder is. Van belang is dat goed naar mensen wordt geluisterd, maar het is ook van belang dat de directie haar verantwoordelijkheid neemt en aangeeft waar zij voor staat, wat de opgave is en dat ook als zodanig zal worden gedaan. De relatie met de OR is substantieel verbeterd doordat uitgegaan wordt van vertrouwen en transparantie. Overigens is zijn doel niet om iedereen tevreden te krijgen. Zijn doelstelling is om de opgave die er ligt uit te voeren op een sociale en verantwoorde manier, zodat de provincie een leuk bedrijf is om voor te werken.

Met betrekking tot de instroom van mensen licht spreker toe dat in eerste instantie zal worden geprobeerd herplaatsers een plek te geven in de nieuwe organisatie. Op dit moment heeft de provincie een substantieel aantal inhuurkrachten. Ondanks de financiële taakstelling, wil spreker goed begrijpen waarom werk door een externe wordt gedaan, terwijl er een herplaatser is. Mogelijk moet de herplaatser worden geholpen, hetgeen dan ook zal gebeuren. Voor sommige plekken zijn goede procedures afgesproken. Indien hiervoor geen mensen intern te vinden zijn of omgeschoold kunnen worden, zal zeker naar buiten worden gekeken. Het tijdspad is tot 2015. Dat is in zijn visie haalbaar en kan wellicht ook eerder worden. Het doel is niet primair om te bezuinigen maar om – gelet op de opgave die er is – een organisatie neer te zetten die toekomstvast is, efficiënt en effectief, kleiner en in staat om die klus te klaren. Daarnaast hangt er in de visie van spreker terecht ook een bezuinigingstaakstelling aan vast.

Spreker memoreert dat het Sociaal Statuut wordt toegepast. De provincie heeft geen specifiek 50+beleid, net zoals er geen specifiek jongerenbeleid is. De provincie wil mensen in dienst hebben die de klus kunnen klaren en van toegevoegde waarde zijn voor de provincie. In de praktijk blijkt dat dit ook mensen kunnen zijn van boven de 50 jaar.

De heer Lutfula memoreert zijn vraag over de externe inhuur.

De heer Goedhart licht toe dat de kosten voor inhuur thans € 17 mln per jaar zijn.

Afgesproken is dit terug te brengen naar € 13 mln per jaar. Er zal altijd sprake blijven van externe inhuur. Dat hoort bij een organisatie als de provincie. De vraag is alleen hoe groot de schil moet zijn die daaromheen zit. Er zijn nu eenmaal bepaalde expertises die de provincie niet in huis heeft, maar ook niet in huis wil hebben, omdat daarvoor slechts tijdelijk werk aanwezig is. Spreker memoreert dat geprobeerd zal worden om mensen die intern herplaatser worden op een plek te zetten die nu door inhuur wordt ingevuld. Op dit moment wordt bekeken welke plekken dat zijn en hoe dat op een goede manier kan worden gedaan. Hij kan zich voorstellen dat hij daarover over ca. een half jaar nadere informatie verstrekt.

Mevrouw Verbeij vestigt de aandacht op de toename van het werkloosheidspercentage. Het is nu landelijk 4%; het wordt 5,9%. De economische situatie ziet er niet rooskleurig uit. Spreekster maakt zich derhalve zorgen over het van werk naar werk begeleiden. Geïnformeerd wordt hoe dat wordt gezien en of daarover ook contacten zijn met de gemeenten, gelet op het feit dat de provincie ook veel taken naar hen delegeert. De vraag is of er verbindingen zijn te leggen om de mensen te herplaatsen. De heer Goedhart antwoordt dat, in de context die hij heeft geschetst over de tekorten op de arbeidsmarkt voor de komende jaren, zijn voorspelling is dat, indien overheden niet veel intensiever met elkaar gaan werken in de uitwisseling, zij straks in handen vallen van externe partijen die de mensen bij de organisatie weghalen en dan weer laten inhuren. De afstemming tussen overheden gebeurt nu al concreet. De provincie wisselt al uit met Amersfoort en de Stad Utrecht. Binnenkort zullen Nieuwegein en Woerden daarbij worden aangesloten. Veel beter dan in het verleden wordt met elkaar gekeken naar de uitwisselingsmogelijkheden, zodat niet iedereen dezelfde expertise behoeft te hebben. Spreker verwacht dat straks onderling veel meer zal worden uitgewisseld; niet alleen met gemeenten, maar ook met waterschappen en andere provincies.

De heer Nugteren memoreert zijn vraag over het integraal strategisch beleid. De heer Goedhart licht toe dat in de 'buitenwereld' de integraliteit al lang is gerealiseerd. Daar functioneert de maatschappij alleen maar bij de gratie van de samenhang. Bij zijn overstap naar de overheid heeft het hem verbaasd te moeten constateren dat dit in overheidsland nog niet zo was. Zowel binnen de vakgebieden in de fysieke sector werd niet met elkaar gepraat, laat staat tussen sociaal en fysiek of met economie en cultuur. Dat is ook een stevig probleem in deze organisatie. Dat begint in zijn visie aan de top bij de gedeputeerden en bij de directie en vervolgens verder naar onderen. Mensen zijn gericht op het realiseren van korte termijn doelstellingen. Dat is logisch, maar heeft over het algemeen niet de verleiding in zich om breder te kijken. Dat zit in de vakgebieden verankerd. De universiteiten leiden op voor een hele sectorale benadering. Het is derhalve een vrij hardnekkig probleem. Wat daarin sterk zal helpen is, dat het management wordt aangenomen als concernmanager. Nu waren zij afdelingsmanager en daarna deden ze wat voor het bedrijf, vaak vrijblijvend. Het management zal derhalve moeten worden aangesproken op het feit dat zij verantwoordelijk zijn voor het totaal. De opgave buiten, dat is waar het om gaat. Dan pas wordt beweging zichtbaar. Met voorbeeldgedrag zal daarop hard moeten worden gestuurd, omdat daar uiteindelijk ook het succes van de provincie ligt. Indien dat niet voor elkaar wordt gekregen, is spreker ervan overtuigd dat binnen afzienbare tijd een discussie komt over het nut en de noodzaak van provincies. Indien dit wel voor elkaar wordt gekregen, zal de provincie toegevoegde waarde leveren. Dat is hard werken. Bewezen is dat het kan, maar het gaat niet vanzelf.

Nadat de voorzitter heeft vastgesteld dat er geen vragen meer zijn, bedankt hij de heer Goedhart voor de duidelijke presentatie en beantwoording.

TER KENNISNEMING

13. Statenbrief financieel toezicht in relatie tot effecten gemeentelijke grondexploitaties

14. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering, onder dankzegging voor ieders komst en inbreng.