

Verslag hoorzitting Awb-adviescommissie

Datum en plaats: Maandag 9 december op het provinciehuis

Onderwerp: Het besluit: UTSP-967621710-5422.
De bezwaarschriften van de gemeente Stichtse Vecht (hierna: de gemeente) en de Ondernemersvereniging Stichtse Vecht (hierna: OVSV) worden gevoegd behandeld. Beide bezwaarschriften richten zich tegen het besluit van 19 juni 2024 van Provinciale Staten van Utrecht (hierna: PS) om drie P+R-terreinen nabij P+R Breukelen, te weten P1, P2 en P3, aan het openbaar verkeer te onttrekken.

Aanwezig: Commissie:
de heer mr. A.C. van der Gugten (voorzitter)
de heer mr. drs. E.W. ten Heuw (lid)
de heer mr. D. Pool (lid)

Namens de gemeente Stichtse Vecht:
de heer mr. drs. J.J. Jacobse (advocaat)

Namens de Ondernemersvereniging Stichtse Vecht:
de heer mr. M. Meesters (advocaat)
de heer [REDACTED]

Namens PS:
Mevrouw mr. M. Rus (advocaat)
Mevrouw mr. W.A. van der Leij (advocaat)
De heer S. de Ridder

Verslaglegging: mevrouw N. Boerlage (secretaris van de commissie)

Nummer: BZW.24.042.001
BZW.24.046.001

De voorzitter heet iedereen welkom en legt de procedure uit. Hij geeft het woord aan de heer Jacobse om namens de gemeente het bezwaarschrift toe te lichten.

De heer Jacobsen deelt een pleitnotitie uit en leest deze voor. De pleitnotitie zal worden toegevoegd aan het dossier.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Meesters om het bezwaarschrift toe te lichten namens de OVSV.

De heer Meester deelt een pleitnotitie uit en leest deze voor. De pleitnotitie zal worden toegevoegd aan het dossier.

De voorzitter geeft hierna het woord aan mevrouw Rus om te reageren.

Mevrouw Rus deelt een pleitnotitie uit en leest deze voor. De pleitnotitie zal worden toegevoegd aan het dossier.

De voorzitter vraagt aan PS welke concrete voorstellen PS kan doen aan de gemeente en de OVSV waarover beide partijen het willen hebben in het door hen gevraagde overleg.

De heer De Ridder geeft aan dat het onderdeel betaald parkeren zal blijven staan. Er kunnen wel gesprekken gevoerd worden over de bestedingen van de inkomsten die het betaald parkeren opbrengen. Verdere concrete voorstellen kunnen er nu nog niet gedaan worden.

De heer Jacobse geeft aan dat die reactie van PS de kern is van elke reactie van PS tot nu toe. Dat er niet over betaald parkeren gediscussieerd kan worden maakt het overleg lastig.

De heer Meester sluit zich aan bij de opmerking van de heer Jacobse.

De heer Ten Heuw vraagt of de kou uit de lucht is als de eerste 18 uur gratis parkeren wordt.

De heer Jacobse reageert daarop dat dat een eerste stap zou kunnen zijn. De gemeente is daar in eerste instantie niet op tegen.

Mevrouw Rus geeft aan dat met de eerste 18 uur gratis parkeren enkel het oneigenlijke gebruik tegen wordt gegaan en niet het onbedoelde gebruik.

De heer Ten Heuw vraagt waarom er gekozen is voor de eerste 18 uur en niet voor de eerste 12 uur met een speciaal tarief.

De heer De Ridder legt uit dat er voor de eerste 18 uur is gekozen om reizigers niet tekort te komen als zij uitlopen op werk, een werkbijeenkomst of door wisselden diensten langere werkuren maken.

Mevrouw Van der Leij voegt hieraan toe dat de eerste 18 uur gratis parkeren een grotere marktverstoring teweeg brengt, dan de €2,20 in het kader van de mededingingswet. Deze wet is van toepassing aangezien het een economisch besluit betreft. Daarnaast is het tarief al verlaagd naar €2,20 op verzoek van de gemeente Stichtse Vecht.

De heer Ten Heuw vraagt of het klopt dat de snelheid van het genomen besluit de gemeente dwars zit.

De heer Jacobse licht toe dat de gemeente van mening is dat als eerst alle andere maatregelen worden genomen, daarmee het onttrekken van de parkeerterreinen aan de openbaarheid niet meer nodig is.

Mevrouw Rus geeft aan dat de capaciteit bij de P+R terreinen een groot probleem is. Afwachten is daarom geen optie. Het is van belang dat alle maatregelen juist nu gezamenlijk worden genomen. De P+R loopt nu vol met een groot gedeelte aan onbedoelde en oneigenlijke gebruikers. PS willen voorkomen dat nu de capaciteit van de P+R is verhoogd, de P+R niet volstroomt met nog meer onbedoelde gebruikers door de maatregel nu in te voeren zodat het een sturende werking heeft voor mensen met een alternatief.

De heer Ten Heuw vraagt aan de heer Meesters of hij het belang van de OVSV in deze zaak kan toelichten.

De heer Meester geeft aan dat de klanten en werknemers van de ondernemers van de gemeente Stichtse Vecht gebruik maken van de P+R en dat er door het instellen van betaald parkeren een "waterbedeffect" zal ontstaan. De parkeerdruk bij de ondernemers voor de deur zal toenemen.

De voorzitter vraagt hoe de OVSV zich hiervoor inzet.

De heer Meester geeft aan dat dit gebeurt in overleggen met de gemeente, met verschillende verenigingen en met Gedeputeerde Staten??.

De heer Ten Heuw vraagt aan PS of de OVSV is meegenomen in het belang.

De heer De Ridder reageert bevestigend. Er zijn gesprekken geweest met de ondernemers van de?? direct omliggende bedrijventerreinen.

De voorzitter richt zich tot de OVSV en vraagt haar wat haar reactie is op het onbedoelde gebruik van 40%.

De heer Meester reageert dat het een erg rooskleurige manier van denken is dat het invoeren van betaald parkeren het onbedoelde gebruik tegengaat. Het onbedoelde gebruik gaat zich verplaatsen naar de carpoolplaats of men gaat alsnog met de auto naar de eindbestemming. Het gratis maken van de eerste 18 uur parkeren bevordert daarentegen wel het bedoelde gebruik van de P+R.

De voorzitter vraagt of PS kunnen toelichten waarom de P+R bedoeld is voor de forenzen en niet voor de ondernemers in de omgeving.

De heer De Ridder antwoordt daarop dat de grootste druk op het wegennet plaatsvindt tijdens de spits. Dus het doel is ook om de forenzen die voornamelijk tijdens de spits gebruik maken van het wegennet, te voorzien van voldoende parkeerterrein. De parkeerterreinen zijn ook aangelegd als P+R terrein en niet als regulier parkeerterrein. Daarnaast is de doelstelling van de provincie om al het verkeer dat minder dan 15km moet reizen naar de eindbestemming per fiets te laten verlopen.

De heer Pool: vraagt aan PS wat de leerperiode van 2 jaar betekent.

De heer De Ridder legt uit dat de leerperiode bedoeld is om te leren hoe de gebruikers reageren op de gestelde tarieven. Op basis daarvan kunnen aanpassingen worden gedaan. Door kentekenherkenning en gekoppelde OV reizen kan er goed gemonitord worden wat het daadwerkelijk effect van het ingevoerde besluit is.

De voorzitter geeft alle partijen nog eenmaal de gelegenheid om de standpunten toe te lichten.

De heer Jacobse benadrukt de negatieve gevolgen die dit besluit gaat hebben voor de gemeente en verzoekt PS dringend om eerst af te wachten wat de andere maatregelen voor effect gaan hebben.

De heer Meesters sluit zich aan bij de heer Jacobse en geeft tot slot aan dat er wel akkoord is gegaan met het gevraagde uitstel van PS op de termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar.

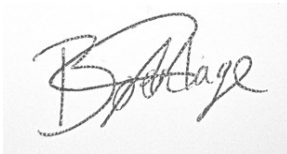
Mevrouw Rus benoemt nog eenmaal dat PS uitgebreid onderzoek heeft gedaan naar de beweegredenen van bezoekers.

De heer De Ridder wil nogmaals benadrukken dat de stap die PS nu zet een zachte maatregel is en dat daarnaast de keuzemogelijkheid blijft bestaan voor bezoekers van de P+R. De alternatieven in de omgeving zijn veelal veel duurder waardoor bezoekers alsnog zullen kiezen voor de P+R Breukelen.

Omdat er geen vragen meer zijn van de zijde van de commissie sluit de voorzitter de hoorzitting.

Dit verslag is vastgesteld door de commissie: de heer mr. A.C. van der Gugten (voorzitter), de heer mr. drs. E.W. ten Heuw (lid), de heer mr. D. Pool (lid).

Namens de Awb-adviescommissie,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'N. Boerlage', is shown on a light background.

N. Boerlage (secretaris)