

ONDERWERP

Planologisch afwegingskader ruimtelijke modellen - deelgebied 1 & 6

PROJECTNUMMER

30248057 en A-1003115

DATUM

22 augustus 2025

ONZE REFERENTIE

UE4VMDEMEHFM-1869418694-2992:1

VAN

Arcadis

AAN

TenneT

KOPIE AAN

Provincie Utrecht, gemeente Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Nijkerk en Soest

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het hoogspanningsnet van de regio Amersfoort staat onder druk en dreigt de elektriciteitsvraag in de toekomst niet meer te kunnen garanderen. Om dit tegen te gaan dient het huidige hoogspanningsnet uitgebreid te worden met een extra 150kV-station, inclusief bijbehorende 150kV-verbindingen. Deze nieuwe 150kV-locatie dient op een strategische locatie binnen de regio gerealiseerd te worden.

Arcadis heeft voor dit project meerdere stukken opgesteld, een haalbaarheidsstudie¹ waarin meerdere deelgebieden in de regio bepaald en onderzocht zijn, een onderzoek naar de haalbaarheid van een station op deelgebied 3² en een notitie kansrijkheid³ om de planologische haalbaarheid van meerdere potentiële stationslocaties te beoordelen.

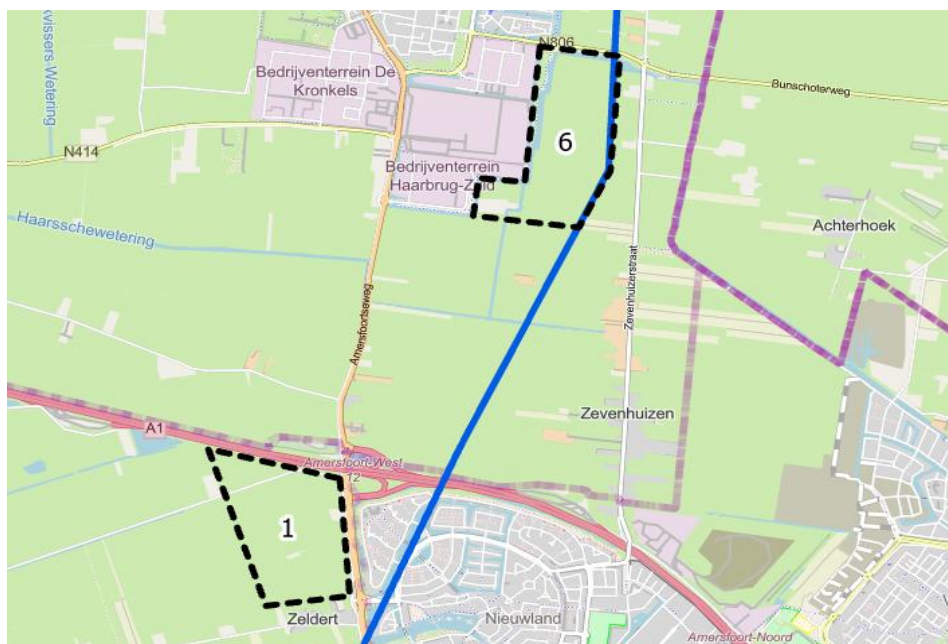
Om tot een gedragen voorkeursalternatief te komen heeft er een bestuurlijk overleg plaatsgevonden waar de gemeenten Amersfoort en Bunschoten bij aanwezig waren. Uit het bestuurlijk overleg is gebleken dat er verdiepend onderzoek nodig is naar de twee deelgebieden 1 en 6, waar op basis van de informatie die al bekend is en een integrale ruimtelijke analyse ruimtelijke modellen zijn opgemaakt. De modellen uit dit modelonderzoek zijn integraal en geven een beter beeld op een mogelijk ontwerp van een hoogspanningsstation ter plaatse van deelgebied 1 en 6.

Het onderzoek behelst de deelgebieden 1 en 6:

¹ Haalbaarheidsstudie Versterking en uitbreiding 150kV-net Amersfoort, 22 februari 2024, 003.115 versie 1

² Nadere beoordeling kansrijkheid locatie 3 - 150kV-station nabij Amersfoort noord, 16 mei 2024, HTWNNW6WU5HD4-1520095587-1494:4

³ Notitie kansrijkheid gemeentelijk voorkeursalternatief, stationslocatie Amersfoortseweg, stationslocatie Bunschoterstraat en stationslocatie Groeneweg, 17 maart 2025, UE4VMDEMEHFM-1869418694-2707:2



1.2 Doel

Dit voorliggende document heeft als doel de zeven ruimtelijke modellen binnen deelgebied 1 en 6 die voort zijn gekomen uit het aanvullende ruimtelijke onderzoek te voorzien van een planologische beoordeling. Deze planologische beoordeling dient als input voor het besluit van het definitieve voorkeursalternatief.

1.3 Leeswijzer

Het voorliggende document is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 zet de gehanteerde methode uiteen. Hierbij wordt ingegaan op de samenhang tussen de ruimtelijke analyse en voorliggende planologische toets. Dit hoofdstuk biedt daarmee een gestructureerd overzicht van de aanpak die is doorlopen om tot de planologische beoordeling te komen.
- Hoofdstuk 3 omschrijft de belangrijkste conclusies uit het aanvullende ruimtelijke onderzoek. Hier worden ook de zeven ruimtelijke modellen gepresenteerd binnen de twee deelgebieden.
- Hoofdstuk 4 omvat de planologische toets van de zeven ruimtelijke modellen. Op basis van het afwegingskader worden de ruimtelijke modellen van een planologische beoordeling voorzien.
- Hoofdstuk 5 geeft de samenvatting en conclusies weer vanuit de ruimtelijke analyse en planologische toets.

2 Methode

Dit hoofdstuk schetst de opzet en aanpak van de integrale ruimtelijke analyse en de daaropvolgende planologische beoordeling voor de locatiebepaling van het station. Hierin wordt beschreven hoe landschappelijke kwaliteiten, knelpunten en kansen zijn onderzocht, hoe ruimtelijke modellen en inpassingsprincipes zijn opgesteld, en hoe deze vervolgens zijn beoordeeld op basis van vooraf vastgestelde criteria.

2.1 Ruimtelijke analyse

Aan het begin van het traject (2 juni 2025) vond er een kick-off bijeenkomst plaats met TenneT, de provincie Utrecht en de betrokken gemeenten waarin de opzet, planning en verwachtingen met betrokken partijen werden afgestemd.

Integrale ruimtelijke analyse

Middels een integrale ruimtelijke analyse (a.d.h.v. veldbezoek vanaf de openbare weg, beleid- en kaartstudies) zijn deelgebied 1 en deelgebied 6 in kaart gebracht. Aan de hand van de integrale ruimtelijke analyse zijn de landschappelijke kwaliteiten, kansen en knelpunten geformuleerd die als basis dienden voor een eventuele locatiebepaling van het station. De integrale ruimtelijke analyse is aangevuld met de kernkwaliteiten zoals beschreven in de Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen – Katern Eemland. Landschapstype Eemland 9 maakte hier onderdeel van uit.

Visie deelgebied met inpassingsprincipes en ruimtelijke modellen

Op basis van de integrale ruimtelijke analyse, de ontwerpvereisten (globale bepaling inlissing kabel aansluitingen en de al uitgevoerde onderzoeken) is per deelgebied een visie met inpassingsprincipes opgesteld. Voor de deelgebieden zijn meerdere ruimtelijke model op hoofdlijnen opgesteld (een model betreft een inrichtingsvariant op hoofdlijnen). Hierbij zijn elementen als zichtlijnen/massa-ruimteverdeling, wateropvang, biodiversiteit, groenstructuur en (bestaande) infrastructuur meegenomen.

2.2 Planologisch afwegingskader

Na het uitvoeren van de integrale ruimtelijke analyse en het opstellen van de ruimtelijke modellen, worden deze modellen in voorliggend document beoordeeld op basis van de criteria die gesteld zijn in onderstaand beoordelingskader (Tabel 1). Hiermee is geborgd dat de verschillende milieu-, omgeving- en techniekaspecten inzichtelijk zijn.

Tabel 1 - Beoordelingskader

Thema	Aspect	Beoordeling op
Milieu	Bodem	Aanwezigheid van bekende bodemverontreinigingen en de zettingsgevoeligheid van de bodem.
	Water ⁴	Ligging van grondwaterbeschermingsgebieden, de aanwezigheid van oppervlaktewater en effect op waterkeringen.
	Natuur	Aanwezigheid van (stikstofgevoelige) Natura-2000 gebieden, NNN en overige beschermde gebieden. Specifiek is hier aandacht voor het weidevogelkerngebied. Op hoofdlijnen zijn de effecten op beschermde soorten en houtopstanden inzichtelijk gemaakt.
	Cultuurhistorie	Aanwezigheid van cultuurhistorische waarden.
	Aardkunde	Aanwezigheid van aardkunde waarden.
	Archeologie	Aanwezigheid van archeologische waarden.
Leefomgeving	Geluid	Afstand tot geluidsgevoelige objecten. ⁵
	Externe veiligheid	Aanwezigheid van veiligheidscontouren en aandachtsgebieden.
	Verkeersveiligheid	Ligging van beheerzones.
	EMV	Herijking magneetveldenbeleid Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (nu KGG). ⁶

⁴ Onderdeel van de aspecten natuur en water is een check op de compensatieplicht. De invulling hiervan is onderdeel van de volgende fase.

⁵ Voor het aspect geluid is gebruik gemaakt van een Verkennend akoestisch onderzoek waarin de geluidscontouren voor het station zijn berekend. Hierbij geldt dat in het omgevingsplan is voor de dagperiode een standaardwaarde voor het maximale geluidniveau van 70 dB(A) opgenomen. De 70 dB(A) contour is op ongeveer 130 meter van de terreingrens gelegen en daarmee de maatgevende contour. Deze contour is opgenomen in het kaartmateriaal. Aspecten als Laagfrequent geluid zijn nog niet beoordeeld. Deze worden in een vervolgfase uitgewerkt.

⁶ Het berekenen van richtafstanden en magneetveldcontouren vanuit het voorzorgsbeleid is niet van toepassing op stationslocaties en ondergrondse kabelverbindingen. Als beoordeling wordt de afstand tot de dichtbij zijnde woonbestemming.

Thema	Aspect	Beoordeling op
	Ontplobbare oorlogsresten	Ligging van gebieden die verdacht zijn op het aantreffen van ontplofbare oorlogsresten.
	Windturbines	Aanwezigheid van windturbines.
	Gebruiksfuncties	Invloed op bedrijven, landbouw, recreatiegebieden en overige functies.
	Duurzaamheid	Broeikasgasemissies tijdens de aanleg- en gebruiksfase.
	Ruimtelijk beleid	Raakvlak ruimtelijk beleid.
Techniek	Aansluitbaarheid	Aansluitbaarheid kabelaan sluitingen en intakking op bestaande hoogspanningslijnen.
	Realisatie	Benodigde tijd voor realisatie.
	VNB ⁷	Inschatting van effecten op bestaande 150 kV-verbinding.
Ontwerp	Belemmeringen	Belemmeringen voor ontwerp.
Kosten	Kosten	Beoogde kosten voor de realisatie.

3 Beknpte conclusie ruimtelijke analyse en modellen

Ten behoeve van de volledigheid worden de modellen en de hoofdconclusies uit de rapportage **Ruimtelijke analyse, landschapvisie en ruimtelijke modellen** hier herhaald. Voor meer achtergrond en de volledige uitwerking wordt verwezen naar de volledige rapportage.

3.1 Ruimtelijke modellen met belemmeringenkaart

De ruimtelijke modellen zijn beschreven in de rapportage Ruimtelijke analyse, landschapvisie en ruimtelijke modellen. Hieronder worden de kort gepresenteerd als figuur zowel als volledig model als met een belemmeringenkaart.

⁷ Voorziene niet beschikbaarheid.





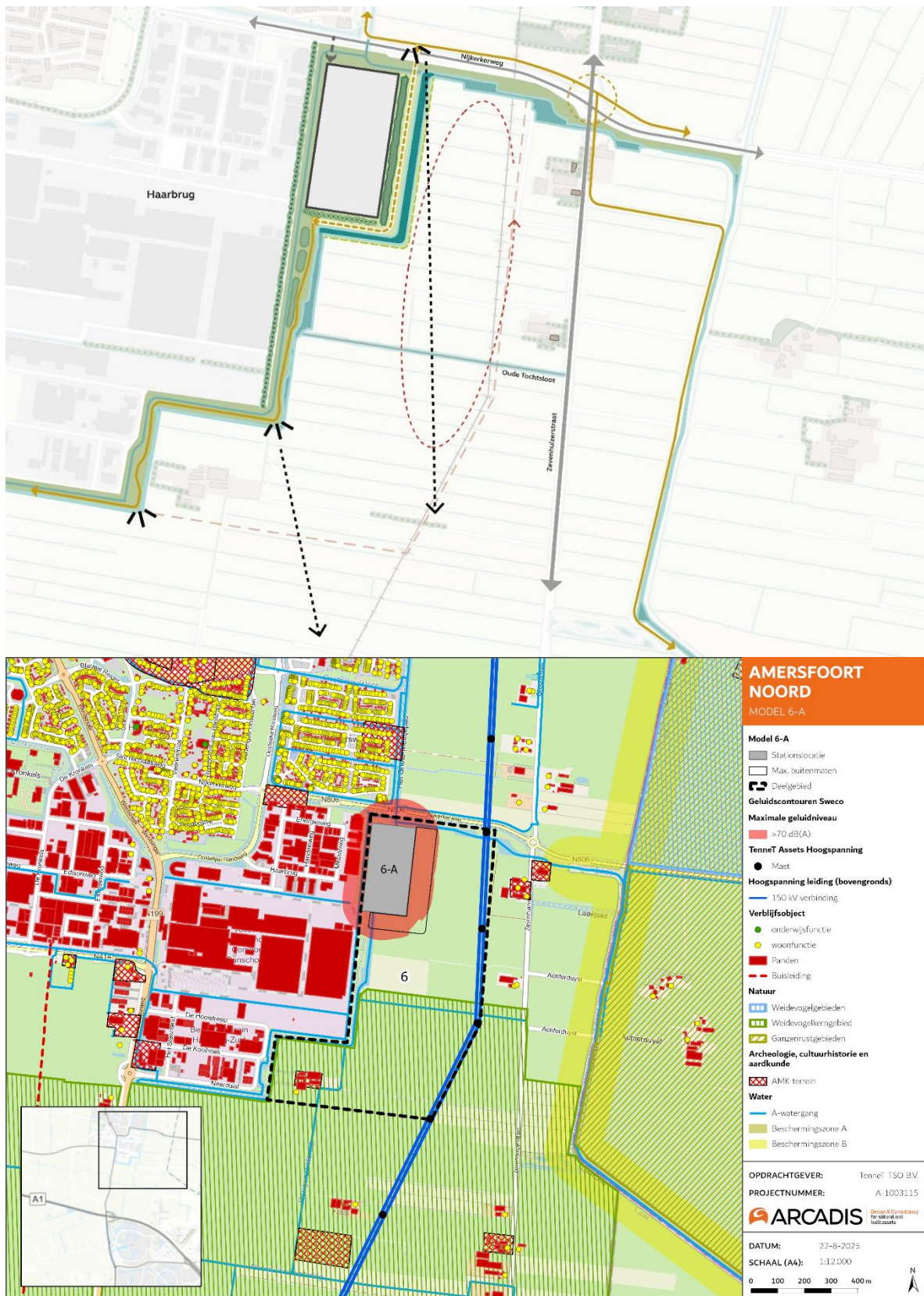
Figuur 2 - Ruimtelijk model deelgebied 1 - B



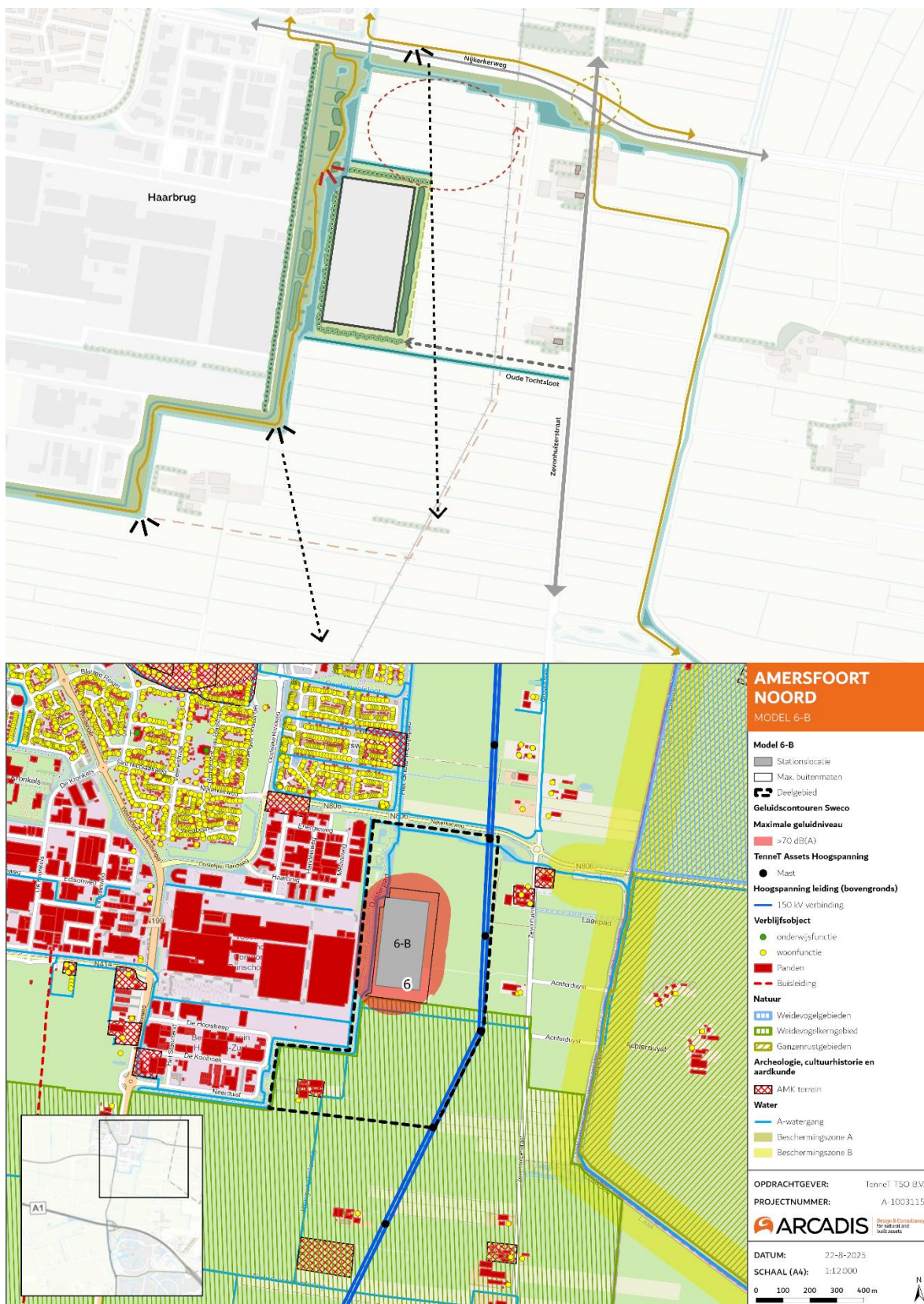
Figuur 3 - Ruimtelijk model deelgebied 1 - C



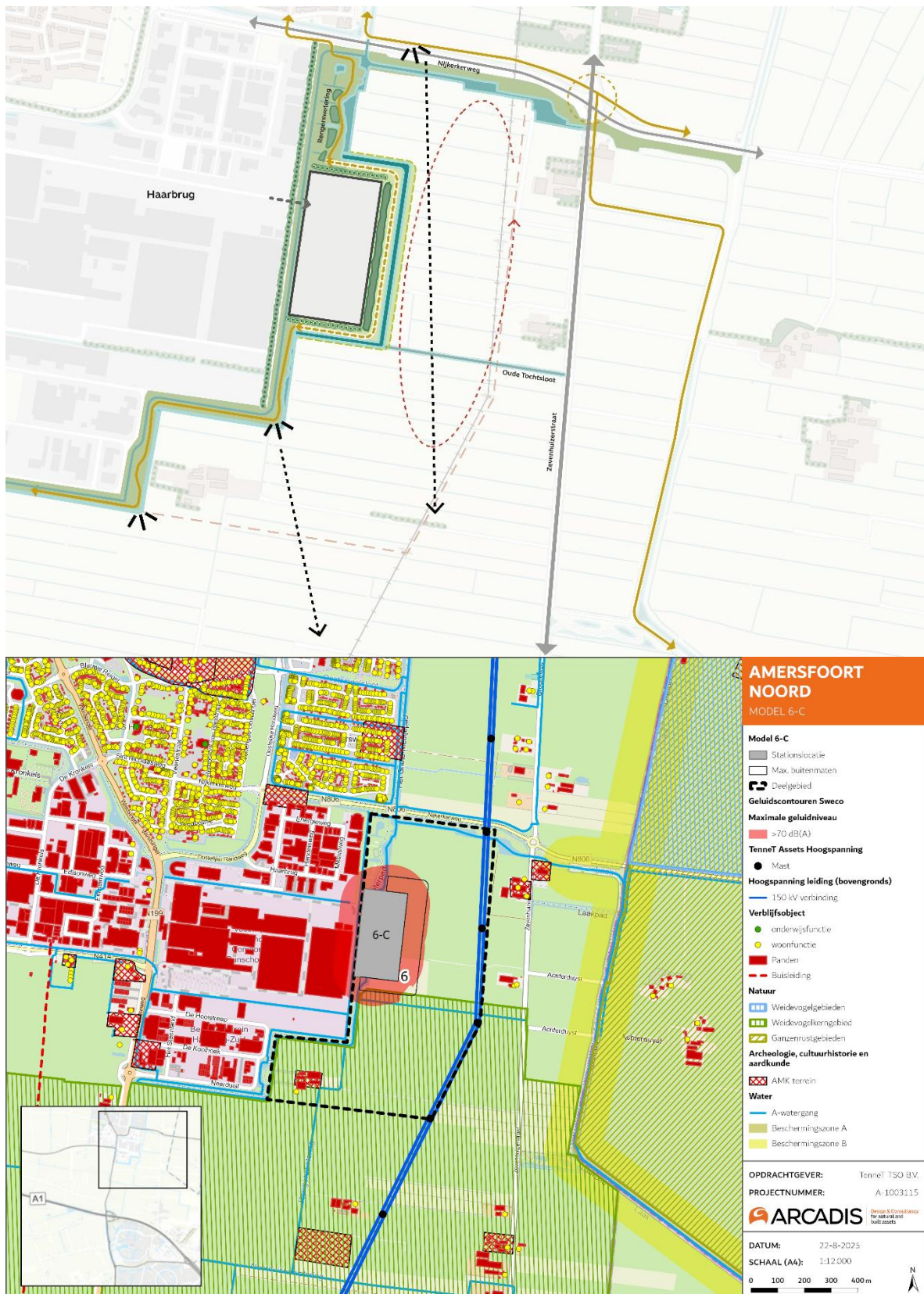
Figuur 4 - Ruimtelijk model deelgebied 1 - D



Figuur 5 - Ruimtelijk model deelgebied 6 - A



Figuur 6 - Ruimtelijk model deelgebied 6 - B



Figuur 7 - Ruimtelijk model deelgebied 6 - C

3.2 Conclusie beleid en ruimtelijke analyse

Provinciaal beleid

In het ruimtelijk beleid vanuit de provinciale omgevingsverordening zijn beide deelgebieden weinig onderscheidend ten opzichte van elkaar. Beide gebieden liggen binnen de gebiedsaanduidingen Gebieden landschappelijke waarden, kernrandzone, landelijk gebied en Landschap Eemland. Enkel in het deelgebied ten oosten van Bunschoten is het noordelijke deel géén onderdeel van het weidevogelkerngebied.

Op basis van de kernkwaliteiten van landschap Eemland zoals benoemd in de gebiedskatern Eemland (als onderdeel van de provinciale omgevingsverordening) is er enig onderscheid tussen de locaties te maken. Beide deelgebieden vallen binnen het deelgebied Eempolder. De gebiedskarakteristieken van onder andere extreme openheid zijn dus niet onderscheidend. Ook de ambities die de provincie voor de deelgebieden heeft, namelijk het versterken van de openheid en bijzondere aandacht voor randen van de openheid, zijn deels gelijkwaardig. Denk aan het openhouden van boerderijlinten en vermijden van nieuwe bebouwing in open gebied. Toch zijn er voor beide deelgebieden vanuit het landschap Eemland specifieke aandachtspunten en -gebieden:

Deelgebied 6

Rand Bunschoten/Spakenburg

Bunschoten/Spakenburg wordt omschreven als robuust eiland in de openheid van het Eemland met de ambitie voor het ontwikkelen van nieuwe randen aan de oost- en zuidzijde. Dit moeten zachte randen zijn, waarbij bebouwing ruim is ingebed in het groen terwijl de randen vormen op afstand gezien strakke lijnen langs de openheid.

Wespentaille Amersfoort-Bunschoten

Daarnaast wordt het gebied tussen Bunschoten en Amersfoort omschreven als 'wespentaille': een essentiële verbinding tussen de openheid van de Eempolder en Arkenheem. Hierbij is het standpunt dat het huidige aantal aan erven te groot is om de openheid onafgebroken te ervaren.

Deelgebied 1

Rijksweg A1

De rijksweg A1 moet zich bij toekomstige ontwikkelingen als gast voegen naar het landschap. De rijksweg zal op afstand alleen aan het verkeer herkenbaar moeten zijn, wat ook de openheid en beleving van het landschap (snelwegpanorama) vergroot. Voor zowel deelgebied 1 als 6 zal er strijdigheid zijn met de ambities voor de rand Bunschoten/Spakenburg, Wespentaille Amersfoort-Bunschoten als de Rijksweg A1 bij realisatie van een netstation.

Gemeentelijk beleid

Ook op basis van het gemeentelijke beleid zijn de gebieden vergelijkbaar. Beide deelgebieden hebben een bestemming agrarisch met waarden, waarvoor vergelijkbare regels gelden voor de bestemming en de waarde van het landschap. Voor de archeologie geldt voor deze ontwikkeling in beide gemeenten een onderzoeksplicht, aangezien in beide gemeenten de vrijstellingsgrenzen worden overschreden in de gebieden met hogere en lagere verwachting. Dit maakt het archeologiebeleid op basis van de archeologische verwachtingswaarde niet onderscheidend. Wel is er in het deelgebied ten oosten van Spakenburg sprake van bekende archeologische waarden (huisterp).

In de gemeentelijke omgevingsvisies van Bunschoten en Amersfoort zijn er voor beiden locaties soortgelijke waarden en ambities. In Bunschoten wordt de unieke groene en open uitstraling benoemd van het buitengebied, waar het deelgebied binnen valt. Speerpunten zijn onder andere het behouden van het agrarische karakter en de grote betekenis van het weidevogelgebied. Ook wordt er een gemeente-overstijgend omgevingsprogramma opgesteld voor het landelijk gebied Arkenheem-Eemland. Voor het aangrenzende bedrijventerrein wordt duidelijk benoemd dat uitbreiding 'altijd richting de A1 en niet in oostelijke of westelijke richting ten opzichte van de bebouwde kom' plaatsvindt. In de Amersfoortse omgevingsvisie wordt het behoud van de openheid van het Eemland als belangrijkste opgave voor het deelgebied benoemd. Er wordt in het landelijke gebied ingezet op het behouden en versterken van diverse waarden (hoge landschappelijke, natuur- en cultuurhistorische waarden) en wordt het belang als recreatief uitlooph gebied benoemd. In overeenstemming met de provincie ziet de gemeente de deelgebieden als kernrandzone: een overgangsgebied tussen stad en landelijk gebied dat intensiever gebruikt gaat worden. Daarbij gelden er twee gebiedsaccenten: het openhouden van de 'wespentaille' en behoud en ontwikkeling van natuur inclusieve landbouw in combinatie met weidevogelbeheer in het open Eempoldergebied Hoogland-west. Daarnaast wordt er binnen

ontwikkelopgave 2 van de visie een gebiedsaccent benoemd waarin langs de bestaande hoogspanningsverbinding tussen Amersfoort en Bunschoten als deelgebied voor een tussenstation van TenneT/Stedin (ca. 5 hectare) geldt.

Eindconclusie

Op basis van het provinciale en gemeentelijke beleid zijn de deelgebieden dus beperkt te onderscheiden en vergelijkbaar. Verschillen zitten op provinciaal niveau met name op het weidevogelkerngebied en de verschillende ambities van de beide deelgebieden. Voor de deelgebieden geldt dat inpassing van een 150kV netstation niet past bij de kernkwaliteiten en ambities zoals beschreven in de Gebiedskatern Eemland. Op beide locaties is sprake van aantasting van de slagenverkaveling, historische linten en extreme openheid. Specifiek voor locatie 6 geldt dat inpassing de ambities rond Bunschoten/Spakenburg en de wespentaille tussen Bunschoten en Amersfoort belemmerd. Voor deelgebied 1 is juist het snelwegpanorama belemmerend voor een goede inpassing. De waarden en ambities zijn op gemeentelijk niveau ook vergelijkbaar en gaan uit van een open, agrarisch (weidevogel)gebied. Dit is zowel opgenomen in het (tijdelijk) omgevingsplan met beschermende regels voor landschap als in de omgevingsvisies met ambities tot versterken en behouden van landschappelijke en natuurwaarden.

3.3 Conclusie inpasbaarheid ruimtelijke modellen en ruimtelijke kwaliteit

Hieronder staan de conclusies van elk model zoals in de rapportage opgenomen.

Model 1-A Positionering in de lengte achter het gesloten lint van de Zeldertseweg

Beschrijving model

In dit model is gekozen voor een positionering in lengterichting achter het bebouwingslint van de Zeldertseweg. Door de plaatsing achter de woningen en buiten het zicht vanaf dit historische lint zal het station niet opvallen vanaf de Zeldertseweg. Echter, het station zal het uitzicht op de open polder vanaf de woningen en achtertuinen aan de Zeldertseweg blokkeren. De open ruimte van de polder wordt verkleind door de nieuwe massa van het station. Vanaf de woningen aan de stadsrand van Amersfoort zal het panoramische zicht op de polder aanzienlijk verminderen. Vanaf de A1 en de Neerzeldertseweg blijft er een relatief open zicht op de polder, hoewel het station wel zichtbaar zal zijn aan de horizon.

Landschappelijke inpassing

Het station wordt in dit model ontsloten via de Bunschoterstraat en is daarmee direct verbonden aan de N199. De randen worden ingepast met gebiedseigen lineaire beplantingsstructuren, zoals elzensingels en rijen knotwilgen. Er zijn geen directe kansen bij de positionering en inpassing van dit station.

Effecten op ruimtelijke kwaliteit

Model A heeft een negatief effect op de belevingswaarde van de polder door de verkleining van de ruimtemaat en het belemmeren van kenmerkende open zichten. In mindere mate is er een negatief effect op het snelwegpanorama. Het model heeft een negatieve impact op de gebruikswaarde van het gebied. Met name de woonervaring van de bewoners van de Zeldertseweg zal hinder ondervinden, evenals de bewoners aan de stadsrand van Amersfoort. Het model heeft een neutraal effect op de toekomstwaarde van het gebied. Het station heeft aan de noordzijde ruimte om in de toekomst uit te breiden, maar dit zou wel gepaard gaan met bijkomende negatieve effecten.

Model 1-B Positionering in de breedte achter het gesloten lint van de Zeldertseweg

Beschrijving model

In dit model is gekozen voor een positionering in de breedte achter het bebouwingslint van de Zeldertseweg. Door de plaatsing achter de woningen en buiten het zicht vanaf dit historische lint zal het station niet opvallen. Echter, het station zal het uitzicht op de open polder vanaf de woningen aan de Zeldertseweg blokkeren. De open ruimte van de polder wordt verkleind door de nieuwe massa van het station, maar in mindere mate ten opzichte van model A. Vanaf de woningen aan de stadsrand van Amersfoort zal het panoramische zicht op de polder afnemen. Vanaf de A1 en de Neerzeldertseweg blijft er een relatief open zicht op de polder, hoewel het station zichtbaar zal zijn aan de horizon, maar minder opdringerig dan bij model A.

Landschappelijke inpassing

Het station wordt in dit model ontsloten via de Bunschoterstraat en is daarmee direct verbonden met de N199. De randen worden ingepast met gebiedseigen lineaire beplantingsstructuren, zoals elzensingels en rijen knotwilgen. Er zijn geen directe kansen bij de positionering en inpassing van dit station.

Effecten op ruimtelijke kwaliteit

Model B heeft een negatief effect op de belevingswaarde van de polder door de verkleining van de ruimtemaat en het belemmeren van kenmerkende open zichten. In mindere mate is er ook een negatief effect op het snelwegpanorama. Beide negatieve effecten zijn minder ernstig dan bij model A.

Het model heeft een negatieve impact op de gebruikswaarde van het gebied. Met name de woonervaring van de bewoners van de Zeldertseweg zal hinder ondervinden, evenals de bewoners aan de stadsrand van Amersfoort. Van alle modellen bevindt het station in dit model zich het dichtst bij deze woningen en de N199.

Het model heeft een neutraal effect op de toekomstwaarde van het gebied. Het station heeft ruimte aan de westzijde (wat echter ten koste gaat van de zichtlijn vanaf de Zeldertseweg) om in de toekomst uit te breiden, met de bijbehorende negatieve effecten tot gevolg.

Model 1-C Positionering als 'nieuwe erf' aan de Neerzeldertseweg

Beschrijving model

In dit model is gekozen voor een positionering langs het boerenlint in de lengterichting van de polder. Het station ligt op een afstand van ongeveer drie kavels van het boerenerv aan de Neerzeldertseweg. Hierdoor behouden de erven allemaal een gelijke afstand van elkaar. De schaal van het station is echter groter dan de schaal van de boerenerven aan het lint. De plaatsing van deze massa leidt tot een blokkade van het snelwegpanorama en belemmert ook het zicht vanaf de stadsrand van Amersfoort. De ruimtemaat van de polder wordt hierdoor aanzienlijk verkleind.

Landschappelijke inpassing

Het station wordt in dit model ontsloten via de Neerzeldertseweg. De randen worden ingepast met gebiedseigen lineaire beplantingsstructuren, zoals elzensingels en rijen knotwilgen. Aan de voorzijde is ruimte om meer verwijzingen naar voortuinen te creëren. Er zijn echter geen directe kansen voor landschappelijke verbetering bij de positionering en inpassing van dit station.

Effecten op ruimtelijke kwaliteit

Model C heeft een negatief effect op de belevingswaarde van de polder door de verkleining van de ruimtemaat en het blokkeren van kenmerkende open zichten. Met name de blokkade van het snelwegpanorama heeft een negatieve invloed op de landschapsbeleving. Het model heeft ook een negatieve impact op de gebruikswaarde van het gebied. De woonbeleving van de bewoners aan de stadsrand van Amersfoort en de Zeldertseweg wordt negatief beïnvloed. Het model heeft een neutraal effect op de toekomstwaarde van het gebied. Het station biedt aan de zuidzijde ruimte voor toekomstige uitbreiding, zonder de zichtlijn vanaf de Zeldertseweg te blokkeren, al zullen dergelijke uitbreidingen gepaard gaan met bijkomende negatieve effecten.

Model 1-D Positionering in de oksel van de A1/N199

Beschrijving model

In dit model is gekozen voor een positionering langs de Rijksweg A1. De ruimte in de oksel van de A1, de N199 en de bestaande woningen is te beperkt om het station volledig in de oksel te plaatsen. Daarom wordt het station parallel aan de Neerzeldertseweg geplaatst, net buiten de strook voor kabels en leidingen.

Er is ongeveer een afstand van drie kavels tussen het boerenerv aan de Neerzeldertseweg en de rand van het station, waardoor de erven allemaal een gelijke afstand tot elkaar behouden. De positionering van deze massa leidt tot een blokkering van het snelwegpanorama en belemmert ook het zicht vanaf de stadsrand van Amersfoort. De ruimtemaat van de polder wordt hierdoor aanzienlijk verkleind.

Landschappelijke inpassing

Het station wordt in dit model ontsloten via de Neerzeldertseweg. De randen worden ingepast met gebiedseigen lineaire beplantingsstructuren, zoals elzensingels en rijen knotwilgen. Aan de voorzijde is er ruimte om meer verwijzingen naar voortuinen te creëren. Er zijn echter geen directe kansen voor verbetering bij de positionering en inpassing van dit station.

Effecten op ruimtelijke kwaliteit

Model D heeft een negatief effect op de belevingswaarde van de polder door de verkleining van de ruimtemaat en het belemmeren van kenmerkende open zichten. Met name de blokkering van het snelwegpanorama heeft een negatieve invloed op de beleving. Het model heeft ook een negatieve impact op de gebruikswaarde van het gebied. De woonbeleving van de bewoners aan de rand van Amersfoort en de Zeldertseweg wordt negatief beïnvloed. Het model heeft een neutraal effect op de toekomstwaarde van het gebied. Het station biedt aan de westzijde ruimte voor toekomstige uitbreiding (wat echter ten koste gaat van de zichtlijn vanaf de Zeldertseweg), al zullen dergelijke uitbreidingen gepaard gaan met bijkomende negatieve effecten.

Model 6-A Positionering in de bovenrand van Haarbrug

Beschrijving model

In dit model wordt het station gepositioneerd in de oksel van de Nijkerkerweg en het industrieterrein Haarbrug. Het station is tegen de rand van het bestaande industrieterrein geplaatst om het kenmerkende open zicht op de polder vanaf de Nijkerkerweg zoveel mogelijk te behouden. De aangrenzende industriële gebouwen hebben aan deze zijde blinde gevels. Dit model sluit bovendien aan bij de derde trede van de keuzeladder, waarin de ontwikkeling wordt gekoppeld aan nieuwe of bestaande industrieterreinen. Het station wordt op de bestaande recreatieve groenstrook geplaatst, waardoor het wandelpad en het groen worden onderbroken.

Landschappelijke inpassing

In dit model wordt het station ontsloten via de noordzijde middels een nieuw te realiseren parallelweg/wijziging van het fietspad nabij de Nijkerkerweg. Het station wordt geplaatst op de bestaande recreatieve groenstrook, waardoor het wandelpad en het groen op dit moment worden onderbroken. De groenstrook zal als een nieuwe groene rand om het station worden doorgetrokken en aan de zuidzijde van het station op de bestaande groenstrook worden aangesloten. Een kans is om de groenstrook over de Nijkerkerweg beter te verbinden met de aangrenzende woonwijk aan de noordzijde.

Effecten op ruimtelijke kwaliteit

Model A heeft een negatief effect op de belevingswaarde van de polder, omdat het open zicht vanaf de Nijkerkerweg naar het zuiden deels wordt geblokkeerd. Hierdoor schuift de bebouwingsrand als het ware op richting het oosten. Tussen het station en de Zevenhuizerstraat blijft wel een redelijke open ruimte behouden, waardoor er deels zicht naar het zuiden blijft. Toch wordt de ruimtemaat van de polder verkleind door de toevoeging van deze massa.

Het model heeft ook een negatieve impact op de gebruikswaarde van het gebied. Het parkachtige wandelpad wordt door omwonenden als waardevol ervaren, maar de breedste zone verdwijnt in dit model. Hoewel er in de landschappelijke inrichting kansen zijn om de groenstrook terug te brengen, zal het enige tijd duren voordat de nieuwe strook de gewenste kwaliteit heeft.

Daarnaast wordt de woonbeleving van de aangrenzende woningen aan de noordzijde en de Zevenhuizerstraat negatief beïnvloed. De boerderijen aan de Zevenhuizerstraat zijn echter vooral naar de oostzijde georiënteerd, waardoor de impact op deze woningen iets beperkter is. Het model heeft een neutraal effect op de toekomstwaarde van het gebied. Het station biedt aan de zuidzijde ruimte voor toekomstige uitbreiding (ten koste van de groenzone), hoewel dergelijke uitbreidingen gepaard zullen gaan met bijbehorende negatieve effecten.

Model 6-B Positionering aan de rand van Haarbrug

Beschrijving model

In dit model wordt het station tegen de bestaande groenstrook geplaatst, met een ontsluiting aan de Zevenhuizerstraat. De Oude Tochtsloot vormt de zuidelijke begrenzing. Positionering op deze locatie zorgt ervoor dat vanaf de Nijkerkerweg een breed zicht op het open landschap behouden blijft. Het station verkleint echter de ruimtemaat van de polder en belemmert het open zicht vanaf de Nijkerkerweg naar de zuidzijde.

Landschappelijke inpassing

Het station wordt in dit model ontsloten via de Zevenhuizerweg. Het wordt tegen de bestaande recreatieve groenstrook gepositioneerd, waardoor het bestaande wandelpad en het groen intact blijven. Het station wordt omgeven door een groene zoom. Er is een kans om een extra wandelpad rond het station te realiseren.

Effecten op ruimtelijke kwaliteit

Model B heeft een negatief effect op de belevingswaarde van de polder doordat het open zicht vanaf de Nijkerkerweg naar het zuiden deels wordt geblokkeerd. Tussen het station en de Zevenhuizerstraat blijft wel een redelijke open ruimte behouden, waardoor er nog enig zicht naar het zuiden is. De ruimtemaat van de polder wordt echter verkleind door de toevoeging van deze massa. Deze verkleining wordt versterkt doordat het station tegen de bestaande groenrand is aangelegd.

Het model heeft een negatieve impact op de gebruikswaarde van het gebied. Het parkachtige wandelpad wordt door omwonenden als waardevol ervaren. Het station belemmert het zicht op de polder vanaf dit wandelpad en heeft een negatieve impact op de sociale veiligheid van de route. Een eventueel nieuw wandelpad rondom het station biedt de mogelijkheid voor een wandellus met uitzicht over het open landschap.

Daarnaast wordt de woonbeleving van de aangrenzende woningen aan de noordzijde en de Zevenhuizerstraat negatief beïnvloed. De boerderijen aan deze straat zijn echter vooral naar de oostzijde georiënteerd, waardoor de impact op deze woningen iets beperkter is.

Het model heeft een neutraal effect op de toekomstwaarde van het gebied. Het station biedt aan de noord- en zuidzijde ruimte voor toekomstige uitbreiding, hoewel deze uitbreidingen gepaard zullen gaan met bijbehorende negatieve effecten.

Model 6-C Positionering in de rand van Haarbrug

Beschrijving model

In dit model wordt het station tegen de bestaande industriegebouwen geplaatst, met een ontsluiting via de Haarbrug. Het station past qua maat en schaal bij de bestaande industriegebouwen op industrieterrein De Haarbrug en gaat daar onderdeel van uitmaken. De Oude Tochtsloot vormt de zuidelijke begrenzing. Positionering op deze locatie zorgt ervoor dat er vanaf de Nijkerkerweg een breed zicht op het open landschap behouden blijft. Het station verkleint echter de ruimtemaat van de polder en belemmert het open zicht vanaf de Nijkerkerweg naar het zuiden, zij het in mindere mate dan bij model B.

Landschappelijke inpassing

In dit model wordt het station bij voorkeur ontsloten via Haarbrug. Hier dient onderzoek te worden gedaan naar 'recht van overpad' constructies in verband met eigendom van derden. Het station wordt op de bestaande recreatieve groenstrook gepositioneerd, waardoor het wandelpad en het groen worden onderbroken. Deze groenstrook zal als een nieuwe groene rand om het station worden doorgetrokken en aan de zuidzijde worden aangesloten op de bestaande groenstrook.

Effecten op ruimtelijke kwaliteit

Model C heeft een negatief effect op de belevingswaarde van de polder doordat het open zicht vanaf de Nijkerkerweg naar het zuiden deels wordt geblokkeerd. Tussen het station en de Zevenhuizerstraat blijft echter een redelijke open ruimte behouden, waardoor er nog enig zicht naar het zuiden blijft. De ruimtemaat van de polder wordt door de toevoeging van deze massa verkleind, maar minder dan bij model B.

Het model heeft ook een negatieve impact op de gebruikswaarde van het gebied. Het parkachtige wandelpad wordt door omwonenden als waardevol ervaren, en een deel van de groenstrook verdwijnt in dit model. In de landschappelijke inrichting zijn er echter mogelijkheden om deze groenstrook terug te brengen, maar het zal enige tijd duren voordat de nieuwe strook de gewenste kwaliteit heeft.

Daarnaast wordt de woonbeleving van de aangrenzende woningen aan de noordzijde en de Zevenhuizerstraat negatief beïnvloed. De boerderijen aan deze straat zijn echter vooral naar de oostzijde georiënteerd, waardoor de impact op deze woningen beperkter is. De negatieve beïnvloeding is in dit model minder groot dan bij model A en B.

4 Planologische toets

In de onderstaande tabellen worden relevante criteria behandeld voor de indicatieve ligging van de stationslocaties. De beoordeling betreft een risico-inschatting voor milieu, omgeving en technische criteria, gebaseerd op expert judgement en openbare data (bureaustudie). De risico-inschatting heeft een verkennend karakter en is bedoeld om onderscheidende aspecten tussen locaties inzichtelijk te maken.

Voor de realisatie van een hoogspanningsstation is in een later stadium gedetailleerder onderzoek vereist.

Tijdens de beoordeling wordt er gebruikt gemaakt van drie kleuren. Oplopend in een laag risico tot een groot risico dat er voor een milieu, omgeving en technisch criterium belemmeringen of waarden zijn:

Hoeveel risico is er betreffende milieu, omgeving en technische criteria

Betekenis

Geen risico	Er is geen aanleiding voor een risico.
Beperkt risico	Er is een beperkt risico voor aanwezigheid milieu, omgeving en technische belemmeringen/waarden.
Groot risico	Er is een groot risico voor aanwezigheid milieu, omgeving en technische belemmeringen/waarden.

4.1 Ruimtelijke modellen deelgebied 1

Tabel 4-1 – Planologische toets ruimtelijke modellen deelgebied 1

Thema	Criterium	Ruimtelijk model 1-A	Ruimtelijk model 1-B	Ruimtelijk model 1-C	Ruimtelijk model 1-D
Milieu	Bodem – Bodemkwaliteit ¹	Er is geen aanleiding dat op deze locatie er een risico op bodemverontreiniging is.			
	Bodem - Zetting ^{2 & 3}	Relatief lage zettingsgevoeligheid.			
	Water – Grondwater-beschermingsgebieden ⁴	Uitgesloten in deelgebied 1 (niet aangewezen).			
	Water – Oppervlaktewater ⁵	Enkele C-watgangen bevinden zich op de locatie (sloten). Deze kunnen relatief makkelijk afgedamd worden. Voor het toevoegen van verharding aan het gebied moet mogelijk compensatie plaatsvinden.			
	Water – Waterkeringen ⁵	Uitgesloten in deelgebied 1			
	Natuur – Natura 2000 – exclusief stikstofeffecten ^{4 & 6}	Effecten op Habitatrichtlijngebieden uitgesloten vanwege afstand van ~9,5 km. Dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied op ~3,5 km afstand. Kans op effecten klein, maar niet volledig uit te sluiten.			
	Natuur – Natura 2000 – stikstofeffecten ^{4 & 6}	Stikstofgevoelige habitat binnen reikwijdte project. AERIUS-berekening noodzakelijk.			
	Natuur - NNN en overige beschermde gebieden ^{4 & 7}	NNN uitgesloten in deelgebied 1 Eerste NNN-gebied op ~2,5 km afstand. De provincie Utrecht hanteert geen externe werking op NNN. Effecten uitgesloten.			

Thema	Criterium	Ruimtelijk model 1-A	Ruimtelijk model 1-B	Ruimtelijk model 1-C	Ruimtelijk model 1-D
		Ligging in weidevogelkerngebied. Bij realisatie van een hoogspanningsstation is sprake van areaalverlies. Met een omgevingsplan kan een nieuwe ontwikkeling binnen Weidevogelkerngebied worden toegestaan, onder voorwaarde dat de kwaliteit van het leefgebied van de weidevogels aantoonbaar per saldo minimaal wordt behouden. Op dit moment kan niet bepaald worden of aan deze voorwaarde voldaan kan worden. LET OP: bij dit model is er sprake van een mogelijk groter negatief effect de versnipperende werking binnen het weidevogelkerngebied. Dit resulteert in een mogelijk grotere compensatieopgave.	Ligging in weidevogelkerngebied. Bij realisatie van een hoogspanningsstation is sprake van areaalverlies. Met een omgevingsplan kan een nieuwe ontwikkeling binnen Weidevogelkerngebied worden toegestaan, onder voorwaarde dat de kwaliteit van het leefgebied van de weidevogels aantoonbaar per saldo minimaal wordt behouden. Op dit moment kan niet bepaald worden of aan deze voorwaarde voldaan kan worden.	Ligging in weidevogelkerngebied. Bij realisatie van een hoogspanningsstation is sprake van areaalverlies. Met een omgevingsplan kan een nieuwe ontwikkeling binnen Weidevogelkerngebied worden toegestaan, onder voorwaarde dat de kwaliteit van het leefgebied van de weidevogels aantoonbaar per saldo minimaal wordt behouden. Op dit moment kan niet bepaald worden of aan deze voorwaarde voldaan kan worden. LET OP: bij dit model is er sprake van een mogelijk groter negatief effect de versnipperende werking binnen het weidevogelkerngebied. Dit resulteert in een mogelijk grotere compensatieopgave.	Ligging in weidevogelkerngebied. Bij realisatie van een hoogspanningsstation is sprake van areaalverlies. Met een omgevingsplan kan een nieuwe ontwikkeling binnen Weidevogelkerngebied worden toegestaan, onder voorwaarde dat de kwaliteit van het leefgebied van de weidevogels aantoonbaar per saldo minimaal wordt behouden. Op dit moment kan niet bepaald worden of aan deze voorwaarde voldaan kan worden. LET OP: bij dit model is er sprake van een mogelijk groter negatief effect de versnipperende werking binnen het weidevogelkerngebied. Dit resulteert in een mogelijk grotere compensatieopgave.
Natuur - Beschermde soorten		Locatie ligt op agrarische percelen, nabij bewoond gebied met verschillende vegetatiestructuren. Kans op beschermde soorten is aanwezig, maar risico op vergunbaarheid wordt als klein ingeschat.			
Natuur - Houtopstanden		Er zijn geen houtopstanden aanwezig op de beoogde stationslocatie. Het station kan naar verwachting gerealiseerd worden zonder houtopstanden te verwijderen. Mogelijk enkele bomen voor toegangsweg.	Er zijn geen houtopstanden aanwezig op de beoogde stationslocatie. Het station kan naar verwachting gerealiseerd worden zonder houtopstanden te verwijderen. Mogelijk enkele bomen voor toegangsweg.	Er zijn geen houtopstanden aanwezig op de beoogde stationslocatie. Het station kan naar verwachting gerealiseerd worden zonder houtopstanden te verwijderen.	Er zijn geen houtopstanden aanwezig op de beoogde stationslocatie. Het station kan naar verwachting gerealiseerd worden zonder houtopstanden te verwijderen.
Cultuurhistorie - Cultuurhistorische waarden^{8 & 9}		Het station tast op deze locatie het karakteristieke verkavelingspatroon (slagenverkaveling) aan. Er zijn verder geen (beschermde) cultuurhistorische waarden aanwezig.			
Aardkunde - Aardkundige waarden⁴		Op de locatie zijn geen (beschermde) aardkundige waarden aanwezig			
Archeologie - Archeologische waarden^{8, 10, 11 & 12}		Op de locatie zijn geen bekende archeologische waarden aanwezig. Er is grotendeels sprake van een lage verwachtingswaarde.			
Leef-omgeving	Gezondheid en veiligheid - Geluid	De berekende maximale geluidniveau (L_{Amax}) voor de dagperiode (ongeveer 130 m) valt voor enkele meters over de achtererven van de woningen aan de Zeldertseweg. Grote kans oplosbaar met optimalisaties.		De berekende maximale geluidniveau (L_{Amax}) voor de dagperiode (ongeveer 130 m) ligt niet ter plaatse van woningen.	

Thema	Criterium	Ruimtelijk model 1-A	Ruimtelijk model 1-B	Ruimtelijk model 1-C	Ruimtelijk model 1-D
	Gezondheid en veiligheid - Magneetvelden (MV)	Eerste woning op ~130 meter. Geen magneetveldrisico's.	Eerste woning op ~100 meter. Geen magneetveldrisico's.	Eerste woning op ~360 meter. Geen magneetveldrisico's.	Eerste woning op ~270 meter. Geen magneetveldrisico's.
	Gezondheid en veiligheid - Omgevingsveiligheid ¹³	Geen veiligheidscontouren of aandachtsgebieden ter plaatse van deze stationslocatie.	De locatie ligt gedeeltelijk binnen het explosie- en brandaandachtsgebied van een tankstation en het bijbehorende vulpunt. De stationslocatie bevindt zich echter op meer dan 50 meter afstand van zowel het vulpunt als het tankstation. Het betreft hiermee een acceptabel risico voor de bedrijfsvoering en leveringszekerheid van TenneT.	Geen veiligheidscontouren of aandachtsgebieden ter plaatse van deze stationslocatie.	Geen veiligheidscontouren of aandachtsgebieden ter plaatse van deze stationslocatie.
	Gezondheid en veiligheid - Verkeersveiligheid	De stationslocatie wordt bereikbaar via de ventweg Bunschoterstraat. Bouwverkeer moet dan de doorfietsroute kruisen wat kan leiden tot onveilige situaties.	De stationslocatie wordt bereikbaar via de ventweg Bunschoterstraat. Bouwverkeer moet dan de doorfietsroute kruisen wat kan leiden tot onveilige situaties.	De stationslocatie wordt bereikbaar via de Neerzeldertseweg. Bouwverkeer moet dan de doorfietsroute kruisen wat kan leiden tot onveilige situaties.	De stationslocatie wordt bereikbaar via de Neerzeldertseweg. Bouwverkeer moet dan de doorfietsroute kruisen wat kan leiden tot onveilige situaties.
	Gezondheid en veiligheid - Ontploffbare oorlogsresten (OO) ¹⁴	Geen ligging in gebied met veel ruiming. Geen onaanvaardbare risico's te verwachten.			
	Gezondheid en veiligheid - Windturbines	Uitgesloten in deelgebied 1			
	Gezondheid en veiligheid - Bedrijven en landbouw	De ontwikkeling van het station gaat ten koste van agrarische percelen. De gronden rondom het station blijven inzetbaar als landbouwgrond.			
	Gezondheid en veiligheid - Wonen	Grote zichtlijnen vanaf woongebieden Nieuwland en Zeldert. ~130 meter tot eerste woning in Zeldert.	Grote zichtlijnen vanaf woongebieden Nieuwland en Zeldert. ~100 meter tot eerste woning in Nieuwland.	Grote zichtlijn vanaf woongebied Nieuwland. ~360 meter tot eerste woning in Nieuwland.	Grote zichtlijn vanaf woongebied Nieuwland. ~270 meter tot eerste woning in Nieuwland.
	Gezondheid en veiligheid - Recreatie ⁴	Geen directe doorkruising van recreatiegebieden en/of -routes. Wel draagt de komst van een station op deze locatie bij aan een permanente afname van de belevingswaarde van het gebied. Geen andere tijdelijke effecten op recreatie.			
	Gezondheid en veiligheid - Duurzaamheid	Aansluiting op bestaande verbinding is om buurtschap Zeldert heen (langere kabellengte). Kabels richting Bovenduist zijn langer vanwege route om Amersfoort heen.			
	Ruimtelijk beleid - Omgevingsplan gemeente Amersfoort ¹⁶	Deelgebied 1 betreft een agrarische bestemming met specifieke regels voor de instandhouding, bescherming en ontwikkeling van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het open landschap. De aanleg van een 150kV-hoogspanningsstation is echter strijdig met deze ambities.			

Thema	Criterium	Ruimtelijk model 1-A	Ruimtelijk model 1-B	Ruimtelijk model 1-C	Ruimtelijk model 1-D
	Ruimtelijk beleid - Provinciale regels omgevingsverordening provincie Utrecht ⁴	Het provinciale beleid ziet het gebied als onderdeel van het Eemland met kernkwaliteiten zoals extreme openheid, slagenverkaveling en historische linten. De inpassing van een hoogspanningsstation past niet binnen deze kwaliteiten en wordt gezien als een aantasting van de landschappelijke waarden. Daarnaast ligt het altijd in het beschermde weidevogelkerngebied waar een compensatieplicht voor geldt. Hoewel het gebied een kernrandzone is, zijn de provinciale ambities gericht op behoud en ontwikkeling van natuur inclusieve landbouw en weidevogelbeheer, wat conflicteert met grootschalige energie-infrastructuur zoals een hoogspanningsstation.			
Techniek	Aansluitbaarheid - Aansluitingen RNB-verbindingen	Aansluitbaarheid kabelverbindingen op stationslocatie goed realiseerbaar. Locatie is minder gunstig vanwege langere benodigde kabelaansluitingen naar Stedin locatie Amersfoort noord en Liander locatie Nijkerk. Dit brengt een grotere belemmerende strook met zich mee, hogere kosten en een langere realisatietijd.			
	Realisatie - Realisatietijd	Realisatietijd van de bouw wordt als normaal ingeschat. Compensatieplicht weidevogelkerngebied kan leiden tot langere procedures met belangengroepen en partijen waarbij de compensatie gerealiseerd moet worden. Langere kabelverbindingen leiden tot een langere realisatietijd.			
	Realisatie - VNB	Geen risico's betreffende het verkrijgen van VNB's op de bestaande 150kV-verbinding vanwege beperkte ombouw.			
Ontwerp	Belemmeringen - Belemmeringen ontwerp	Vrije ligging waardoor er geen aandachtspunten zijn voor het ontwerp. Uitbreidbaarheid mogelijk in lengterichting. Korte ontsluitingsweg via Bunschoterstraat. Aansluitbaarheid bestaande 150kV-verbinding aan op grotere afstand aan zuidzijde Zeldert, ~1,2 km verbinding vereist.	Vrije ligging waardoor er geen aandachtspunten zijn voor het ontwerp. Uitbreidbaarheid mogelijk in lengterichting. Korte ontsluitingsweg via Bunschoterstraat. Aansluitbaarheid bestaande 150kV-verbinding aan op grotere afstand aan zuidzijde Zeldert, ~1,2 km verbinding vereist.	Vrije ligging waardoor er geen aandachtspunten zijn voor het ontwerp. Uitbreidbaarheid mogelijk in lengterichting. Korte ontsluitingsweg via Neerzeldertseweg. Aansluitbaarheid bestaande 150kV-verbinding aan op grotere afstand aan zuidzijde Zeldert, ~1,3 km verbinding vereist.	Vrije ligging waardoor er geen aandachtspunten zijn voor het ontwerp. Uitbreidbaarheid mogelijk in lengterichting. Korte ontsluitingsweg via Neerzeldertseweg. Aansluitbaarheid bestaande 150kV-verbinding aan op grotere afstand aan zuidzijde Zeldert, ~1,3 km verbinding vereist.
Kosten	Kosten	Kosten voor de stationslocatie wordt als normaal ingeschat. Hogere kosten vanwege de langere kabelverbindingen naar de bestaande 150kV-verbinding en naar Stedin locatie Amersfoort noord. Mogelijk extra kosten t.b.v. het compenseren van het weidevogelkerngebied.			

4.2 Ruimtelijke modellen deelgebied 6

Tabel 4-2 - Planologische toets ruimtelijke modellen deelgebied 6

Thema	Criterium	Ruimtelijk model 6-A	Ruimtelijk model 6-B	Ruimtelijk model 6-C
Milieu	Bodem – Bodemkwaliteit ¹	Er is geen aanleiding dat op deze locatie er een risico op bodemverontreiniging is.		
	Bodem - Zetting ^{2 & 3}	Relatief lage zettingsgevoeligheid.		
	Water – Grondwater-beschermingsgebieden ⁴	<i>Uitgesloten in deelgebied 6 (niet aangewezen).</i>		
	Water – Oppervlaktewater ⁵	De locatie wordt doorkruist door een hoofdwatgang. De watgang zal moeten worden verlegd, wat tijd, werkzaamheden, kosten en afstemming met het waterschap met zich meebrengt. Daarnaast dienen er enkele C-watgangen gedempt te worden. Voor het toevoegen van verharding aan het gebied moet mogelijk compensatie plaatsvinden.	Enkele C-watgangen bevinden zich op de locatie (sloten). Deze kunnen relatief makkelijk afgedamd worden. Voor het toevoegen van verharding aan het gebied moet mogelijk compensatie plaatsvinden.	De locatie wordt doorkruist door een hoofdwatgang. De watgang zal moeten worden verlegd, wat tijd, werkzaamheden, kosten en afstemming met het waterschap met zich meebrengt. Daarnaast dienen er enkele C-watgangen gedempt te worden. Voor het toevoegen van verharding aan het gebied moet mogelijk compensatie plaatsvinden.
	Water – Waterkeringen ⁵	<i>Uitgesloten in deelgebied 6</i>		
	Natuur – Natura 2000 – exclusief stikstofeffecten ^{4 & 6}	<i>Effecten op Habitatrichtlijngebieden uitgesloten vanwege afstand van ~7 km. Dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied op ca. 800 meter afstand. Kans op effecten aanwezig.</i>	<i>Effecten op Habitatrichtlijngebieden uitgesloten vanwege afstand van ~7 km. Dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied op ca. 750 meter afstand. Kans op effecten aanwezig.</i>	<i>Effecten op Habitatrichtlijngebieden uitgesloten vanwege afstand van ~7 km. Dichtstbijzijnde Vogelrichtlijngebied op ca. 800 meter afstand. Kans op effecten aanwezig.</i>
	Natuur - Natura 2000 – stikstofeffecten ^{4 & 6}	Stikstofgevoelige habitat binnen reikwijdte project. AERIUS-berekening noodzakelijk.		
	Natuur - NNN en overige beschermde gebieden ^{4 & 7}	<i>Uitgesloten in deelgebied 6</i> Eerste NNN-gebied op ~1,3 km afstand.		
		Geen weidevogelkerngebied binnen ruimtelijk model 6a. Wel ligt de locatie in een weidevogelrandzone. Effecten van plannen in deze gebieden (en andere gebieden nabij weidevogelkerngebied) kunnen doorwerken naar het weidevogelkerngebied. Op dit moment kan niet worden bepaald wat dit effect is.	Geen weidevogelkerngebied binnen ruimtelijk model 6b. Wel ligt de locatie in een weidevogelrandzone. Effecten van plannen in deze gebieden (en andere gebieden nabij weidevogelkerngebied) kunnen doorwerken naar het weidevogelkerngebied. Op dit moment kan niet worden bepaald wat dit effect is. LET OP: bij model 6b en 6c is de kans op effecten op het weidevogelkerngebied groter dan bij model 6a, vanwege de directe ligging naast	Geen weidevogelkerngebied binnen ruimtelijk model 6c. Wel ligt de locatie in een weidevogelrandzone. Effecten van plannen in deze gebieden (en andere gebieden nabij weidevogelkerngebied) kunnen doorwerken naar het weidevogelkerngebied. Op dit moment kan niet worden bepaald wat dit effect is. LET OP: bij model 6b en 6c is de kans op effecten op het weidevogelkerngebied groter dan bij model 6a, vanwege de directe ligging naast

Thema	Criterium	Ruimtelijk model 6-A	Ruimtelijk model 6-B	Ruimtelijk model 6-C
			het weidevogelkerngebied. Hierdoor is de kans op een compensatieplicht groter.	het weidevogelkerngebied. Hierdoor is de kans op een compensatieplicht groter.
	Natuur - Beschermde soorten	Locatie ligt deels op agrarische percelen en deels in de recent gerealiseerde groenstrook, nabij bewoond gebied met verschillende vegetatiestructuren. Kans op beschermde soorten is hier aanwezig, maar risico op vergunbaarheid wordt als klein ingeschat.	Locatie ligt op agrarische percelen, nabij bewoond gebied met verschillende vegetatiestructuren. Kans op beschermde soorten is aanwezig, maar risico op vergunbaarheid wordt als klein ingeschat.	Locatie ligt deels op agrarische percelen en deels in de recent gerealiseerde groenstrook, nabij bewoond gebied met verschillende vegetatiestructuren. Kans op beschermde soorten is hier aanwezig, maar risico op vergunbaarheid wordt als klein ingeschat.
	Natuur - Houtopstanden	De aanwezige groenstrook betreft geen houtopstand. Van een houtopstand is sprake bij een bomenrij van >20 bomen of >10.000 m ² aan middelhoge vegetatie. Er zijn hiermee geen houtopstanden aanwezig op de beoogde stationslocatie. Het station kan naar verwachting gerealiseerd worden zonder houtopstanden te verwijderen. Mogelijk enkele bomen voor toegangsweg.	Er zijn geen houtopstanden aanwezig op de beoogde stationslocatie. Het station kan naar verwachting gerealiseerd worden zonder houtopstanden te verwijderen.	De groenstrook die verplaatst moet worden is +- 10.000 m ² groot. Hiermee wordt mogelijk een houtopstand verwijderd. Mogelijk enkele bomen voor toegangsweg.
	Cultuurhistorie - Cultuurhistorische waarden ^{8 & 9}	Het station tast op deze locatie het karakteristieke verkavelingspatroon (slagenverkaveling) aan. Er zijn verder geen (beschermde) cultuurhistorische waarden aanwezig.		
	Aardkunde - Aardkundige waarden ⁴	Op de locatie zijn geen (beschermde) aardkundige waarden aanwezig		
	Archeologie - Archeologische waarden ^{8, 10, 11 & 12}	Op de locatie zijn geen bekende archeologische waarden aanwezig. Er is grotendeels sprake van een middelhoge verwachtingswaarde.		
Leef-omgeving	Gezondheid en veiligheid - Geluid	De berekende maximale geluidniveau (L_{Amax}) voor de dagperiode (ongeveer 130 m) valt voor enkele meters over woningen aan de Bunschoter Veenkamp. Grote kans oplosbaar met optimalisaties. Ligging naast geluid gezoneerd bedrijventerrein. In vervolgfase bepalen hoe hier mee wordt omgegaan.	De berekende maximale geluidniveau (L_{Amax}) voor de dagperiode (ongeveer 130 m) ligt niet ter plaatse van woningen. Ligging naast geluid gezoneerd bedrijventerrein. In vervolgfase bepalen hoe hier mee wordt omgegaan.	
	Gezondheid en veiligheid - Magneetvelden (MV)	Eerste woning op ~85 meter. Geen magneetveldrisico's.	Eerste woning op ~320 meter. Geen magneetveldrisico's.	Eerste woning op ~330 meter. Geen magneetveldrisico's.

Thema	Criterium	Ruimtelijk model 6-A	Ruimtelijk model 6-B	Ruimtelijk model 6-C
	Gezondheid en veiligheid - Omgevingsveiligheid ¹³	Geen veiligheidscontouren of aandachtsgebieden ter plaatse van deze locatie.	Geen veiligheidscontouren of aandachtsgebieden ter plaatse van deze locatie.	De locatie bevindt zich een plaatsgebonden risico, welke voortkomt vanaf het bedrijf Voest Alpine. De stationslocatie bevindt zich echter niet binnen de 50 meter veiligheidscontour van deze bron. Het betreft hiermee een acceptabel risico voor de bedrijfsvoering en leveringszekerheid van TenneT.
	Gezondheid en veiligheid - Verkeersveiligheid	De stationslocatie wordt bereikbaar via de Nijkerkerweg (N-weg). Aansluiting via een N-weg brengt risico's met zich mee van verkeersveiligheid.	De stationslocatie wordt bereikbaar via de Zevenhuizerstraat. De risico's van verkeersveiligheid worden hier als laag ingeschat. Onzeker of zwaar verkeer via deze weg realistisch is. Mogelijk via alternatieve route.	De stationslocatie wordt bereikbaar via het bedrijventerrein Haarburg-Zuid. De risico's van verkeersveiligheid worden hier als laag ingeschat. Onzeker of (zwaar) verkeer via deze weg realistisch is. Mogelijk via alternatieve route.
	Gezondheid en veiligheid - Ontpofbare oorlogsresten (OO) ¹⁴	Geen ligging in gebied met veel ruiming. Geen onaanvaardbare risico's te verwachten.		
	Gezondheid en veiligheid - Windturbines	Uitgesloten in deelgebied 6		
	Gezondheid en veiligheid - Bedrijven en landbouw	De ontwikkeling van het station gaat ten koste van agrarische percelen. De gronden rondom het station blijven inzetbaar als landbouwgrond.		
	Gezondheid en veiligheid - Wonen	Grote zichtlijnen vanaf woningen aan de Bunschoter Veenkamp. Deze woningen hebben nu ook zicht op bedrijventerrein wat tot een grotere visuele impact zal leiden. ~85 meter tot eerste woning.	Zichtlijnen vanaf woningen aan de Bunschoter Veenkamp en de Zevenhuizerstraat. ~320 meter tot eerste woning.	Beperkte zichtlijnen vanaf woningen aan de Bunschoter Veenkamp en de Zevenhuizerstraat. ~330 meter tot eerste woning.
	Gezondheid en veiligheid - Recreatie ⁴	Verlies van de wandelroute in de groenstrook door stationslocatie. Na aanleg station kan recreatieve route vervangen worden door een nieuwe route rondom het station. Het terugbrengen van dezelfde kwaliteit zal tijd nodig hebben.	Geen directe doorkruising van recreatiegebieden en/of -routes. Wel ligt de stationslocatie pal naast een wandelroute die permanent in belevingswaarde wordt verminderd. Mogelijk kan er een wandelroute rondom het station gerealiseerd worden waardoor de vervangen/uitgebreid.	Verlies van de wandelroute in de groenstrook door stationslocatie. Na aanleg station kan recreatieve route vervangen worden door een nieuwe route rondom het station. Het terugbrengen van dezelfde kwaliteit zal tijd nodig hebben.
	Gezondheid en veiligheid - Duurzaamheid	Voor de kabel aansluitingen vanaf de stationslocaties binnen deelgebied 6 is geen extra lengte benodigd zoals dit wel in deelgebied 1 het geval is.		
	Ruimtelijk beleid - Omgevingsplan gemeente Bunschoten ¹⁵	Deelgebied 6 heeft als bestemming 'agrarisch met waarden', met specifieke regels voor het behoud, herstel en/of ontwikkeling van landschappelijke kwaliteiten. Hieronder vallen: I) de extreme visuele openheid van het landschap, II) het karakteristieke verkavelingspatroon in de vorm van een slagenverkaveling en III) de aanwezige weidevogelkerngebieden. De aanleg van een 150kV-hoogspanningsstation is echter strijdig met deze ambities.		

Thema	Criterium	Ruimtelijk model 6-A	Ruimtelijk model 6-B	Ruimtelijk model 6-C
	Ruimtelijk beleid - Provinciale regels omgevingsverordening provincie Utrecht ⁴	Ter plaatse van de modellen erkent het provinciaal beleid het gebied als weidevogelrandgebied met landschappelijke en ecologische waarden. De inpassing van een hoogspanningsstation is hier eveneens strijdig met de kernkwaliteiten van het Eemland, zoals extreme openheid, historische linten en slagenvarkeling. Daarnaast belemmert het de provinciale ambities rond Bunschoten/Spakenburg en de flessenhals tussen Bunschoten en Amersfoort, wat het gebied minder geschikt maakt voor grootschalige energie-infrastructuur zoals een hoogspanningsstation.		
Techniek	Aansluitbaarheid - Aansluitingen RNB-verbindingen	Aansluitbaarheid kabelverbindingen beperkt vanwege ingesloten stationslocatie. Kruisingen watergangen vereist. Bereikbaarheid RNB-locaties goed. Ligging in het midden van de drie RNB-locaties waardoor de kabellengtes zo kort mogelijk zijn.	Aansluitbaarheid kabelverbindingen op stationslocatie goed realiseerbaar. Bereikbaarheid RNB-locaties goed. Ligging in het midden van de drie RNB-locaties waardoor de kabellengtes zo kort mogelijk zijn.	Aansluitbaarheid kabelverbindingen beperkt vanwege ingesloten stationslocatie. Kruisingen watergangen vereist. Bereikbaarheid RNB-locaties goed. Ligging in het midden van de drie RNB-locaties waardoor de kabellengtes zo kort mogelijk zijn.
	Realisatie - Realisatietijd	Realisatietijd van de bouw wordt als lang ingeschat vanwege dempen en vergraven van de watergang en het verwijderen van de bestaande groenstructuur. Realisatie van de kabelverbindingen wordt als normaal ingeschat.	Realisatietijd van de bouw wordt als normaal ingeschat. Realisatietijd van de kabelverbindingen wordt als normaal ingeschat.	Realisatietijd van de bouw wordt als lang ingeschat vanwege dempen en vergraven van de watergang en het verwijderen van de bestaande groenstructuur. Realisatie van de kabelverbindingen wordt als normaal ingeschat.
	Realisatie - VNB	Geen risico's betreffende het verkrijgen van VNB's op de bestaande 150kV-verbinding vanwege beperkte ombouw.		
Ontwerp	Belemmeringen - Belemmeringen ontwerp	Ingesloten ligging aan de noord- en westzijde en hoofdwatergang aan oost- en zuidzijde. Bereikbaarheid kabelverbindingen door watergang ingewikkelder in ontwerp. Uitbreidbaarheid mogelijk in zuidelijke richting, aanpassing groenstrook bij uitbreiding nodig. Korte ontsluitingsweg via Nijkerkerweg. Ligging vlak naast bestaande 150kV-verbinding. Verbinding van ~300 meter vereist.	Ingesloten ligging aan de westzijde. Bereikbaarheid kabelverbindingen aan zuidzijde door watergang beperkter. Uitbreidbaarheid mogelijk in noordelijke richting. Lange ontsluitingsweg via Zevenhuizerstraat als via Haarbrug niet mogelijk is. Ligging vlak naast bestaande 150kV-verbinding. Verbinding van ~300 meter vereist.	Ingesloten ligging aan de westzijde en hoofdwatergang aan noord-, oost- en zuidzijde. Bereikbaarheid kabelverbindingen door watergang ingewikkelder in ontwerp. Uitbreidbaarheid beperkt mogelijk vanwege verlegging hoofdwatergangen en bestaande groenstructuren. Ontsluiting via Haarburg zuid, mits dat mogelijk is. Betreft terrein Voestल्पine. Ligging vlak naast bestaande 150kV-verbinding. Verbinding van ~300 meter vereist.
Kosten	Kosten	Kosten voor de stationslocatie wordt als hoger ingeschat vanwege de extra werkzaamheden rondom het verwijderen en vervangen van de groenstrook en het verleggen van de watergang. Kosten voor de kabelverbindingen worden als normaal ingeschat.	Kosten voor de stationslocatie wordt als normaal ingeschat. Kosten voor de kabelverbindingen worden als normaal ingeschat.	Kosten voor de stationslocatie wordt als hoger ingeschat vanwege de extra werkzaamheden rondom het verwijderen en vervangen van de groenstrook en het verleggen van de watergang. Kosten voor de kabelverbindingen worden als normaal ingeschat.

5 Samenvatting en conclusie

Onderstaande tekst betreft een samenvatting en conclusie van de voorgaande twee hoofdstukken – zowel de ruimtelijke analyse in hoofdstuk 3 als de planologische toets in hoofdstuk 4.

Samenvatting deelgebied 1

Deelgebied 1 kent een aantal grote beperkingen bij de inpassing van het 150kV-station. Ten eerste is het gebied volledig gelegen binnen het weidevogelkerngebied, waardoor verdichting en toevoeging van groenstructuren zeer onwenselijk zijn. Hierdoor zijn de mogelijkheden voor landschappelijke inpassing beperkt. Daarnaast zijn alle ruimtelijke modellen strijdig met het snelwegpanorama. Ook zijn de inpassingsopties binnen deelgebied 1 beperkt waardoor veel modellen een ligging midden in het deelgebied hebben, wat een zeer sterke afname van de gebruikswaarde van de agrarische gronden veroorzaakt. Als laatste is de ruimtelijke impact op de woonbeleving vanuit de Zeldertseweg en Nieuwland groot, mede door de korte afstand tot woningen en de hoge bebouwingsdichtheid in het lint en de stadsrand van Amersfoort. Een voordeel van deelgebied 1 is dat alle inpassingsopties toekomstbestendig zijn door voldoende ruimte voor uitbreiding ondanks dat daar ruimtelijke effecten aan kleven.

Uiteindelijk is de schaalverhouding van de modellen niet in lijn met de omgeving, zoals de boerenerven en het historische landschap, waardoor de leesbaarheid van het veenweidelandschap sterk wordt aangetast. Daarnaast liggen alle modellen binnen het weidevogelkerngebied, waarvoor een compensatieopgave voor geldt.

Samenvatting deelgebied 6

Deelgebied 6 biedt meer flexibiliteit en mogelijkheden voor de inpassing van het 150kV-station. Hier zijn modellen mogelijk buiten het weidevogelkerngebied, wat de ecologische impact en de eventuele compensatie kan beperken. Hoewel er een effect is op bestaande recreatieve functies en sommige modellen aanpassingen vereisen aan de groenstrook en A-watgang, zijn deze aanpassingen minder schadelijk voor de leesbaarheid van het landschap en sluiten ze beter aan bij de stedelijke en industriële tijdslagen.

Model B en C hebben beperkte uitbreidbaarheid vanwege ruimtelijke beperkingen, maar de aansluitbaarheid voor kabelverbindingen en de koppeling met bestaande infrastructuur zijn goed te realiseren.

Over het algemeen biedt deelgebied 6 een betere schaal- en massa-verhouding door de nabijheid van het industrieterrein Haarbrug. Niet elk model heeft een gelijk effect op de bestaande watgang en groenstrook.

Algehele conclusie

Beide deelgebieden ondervinden aanzienlijke negatieve impact op de ruimtelijke kwaliteit door de inpassing van het grote 150kV-station. De ruimtelijke schaal en massa van het station zijn moeilijk te verenigen met de omgevingskenmerken, zoals het historische veenweidelandschap en de extreme openheid van het Eemland.

Vanuit ruimtelijke kwaliteit en de planologische toets heeft deelgebied 6 een voorkeur boven deelgebied 1. Dit komt voornamelijk door:

- De betere schaal- en massa-verhouding van het station met het industrieterrein Haarbrug;
- Een lagere belevingsimpact vanuit omwonenden, bebouwing en rijksweg;
- Minder verstoring van het historische landschap en de zichtrelaties;
- Mogelijkheden om het station buiten weidevogelkerngebied te realiseren.

Deelgebied 1 kent grotere beperkingen en impact door de ligging in het weidevogelkerngebied, de aantasting van agrarische gebruikswaarde en de hoge belevingsimpact op de woonomgeving. Dit maakt inpassing hier minder wenselijk.

Aandachtspunten verdere ontwikkeling deelgebied 6

Bij een verdere ontwikkeling van deelgebied 6 gelden de volgende aandachtspunten die zorgvuldig worden meegenomen:

- **Recreatierouting:** Zorg voor een goede inpassing van recreatieve routes langs het industrieterrein om de recreatieve waarde te behouden.

- **Openheid:** Behoud de mate van openheid tussen het lint Zevenhuizerstraat en de rand van Bunschoten, om de noord-zuid zichtlijnen van het landschap leesbaar te houden.
- **Groenrand Bunschoten:** Besteed aandacht aan de inpassing van de groene rand en de beleving van de oostelijke entree van Bunschoten-Spakenburg.
- **Wespentaille:** Vermijd zuidelijke verdichting of toevoeging van massa om de karakteristieke openheid van de Wespentaille te behouden.
- **Ecologische waarden:** Ontzie het weidevogelkerngebied en beperk opgaande beplanting. Bescherm of compenseer daarnaast de bestaande ecologische waarde van de groenstrook en watergangen.

Bronnenlijst

Nummer	Bron	Raadpleeging
1	Bodemloket (bodemkwaliteit). Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.	Versie 34.25, geüpdatet op 9 januari 2025
2	Zettingskaart Nederland. TNO – Geologische dienst Nederland.	Geüpload 16 mei 2016.
3	Bodemdalingskaart 2.0. NCG.	Versie oktober 2017 tot oktober 2022.
4	Omgevingsverordening provincie Utrecht en Gelderland	Utrecht versie gepubliceerd 30-07-2024 Gelderland versie gepubliceerd 21-11-2024
5	Legger Watersysteem. Open geodata portaal Waterschap Vallei en Veluwe.	
6	Atlas voor de Leefomgeving: Natura 2000-gebieden.	
7	Atlas voor de Leefomgeving: Natuurnetwerk Nederland.	
8	Archeologische verwachtings- en beleidskaart Bunschoten 2015. Centrum voor Archeologie.	Car-rapport nr. 36, 2015.
9	Bestemmingsplan Buitengebied West. Gemeente Amersfoort.	Versie 16 juni 2009. NL.IMRO.0307.bpbgebwest-0301
10	Erfgoedatlas. Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.	
11	Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW). Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed	2008
12	Archeologische Beleidskaart Amersfoort. Gemeente Amersfoort.	Versie 2019
13	Atlas voor de Leefomgeving. Externe veiligheid: plaatsgebonden risico's en aandachtsgebieden.	
14	BeoBOM Ruimingskaart. BeoBOM.	Versie 2025
15	Omgevingsvisie Bunschoten 2040 (2023). Gemeente Bunschoten.	Versie 19 januari 2023
16	Omgevingsvisie Amersfoort 2030-2040 (2023). Gemeente Amersfoort.	Versie 19 december 2023