



Nota van beantwoording

Zienswijzen Ontwerpbesluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2025

Publicatiedatum	8-7-2025
Status	Definitief
Documentnummer	UTSP-522568655-27514

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Toelichting	3
Zienswijze 1.1	4
Zienswijze 1.2	4
Zienswijze 1.3	4
Zienswijze 2.1	4
Zienswijze 2.2	5
Zienswijze 3.1	5
Zienswijze 3.2	5
Zienswijze 3.3	6
Zienswijze 3.4	6
Zienswijze 3.5	6
Zienswijze 3.6	7
Zienswijze 3.7	7
Zienswijze 4.1	7
Zienswijze 5.1	7
Zienswijze 5.2	8
Zienswijze 5.3	8
Zienswijze 5.4	8
Zienswijze 6.1	8
Zienswijze 6.2	9
Zienswijze 6.3	9
Zienswijze 6.4	9
Zienswijze 6.5	10
Zienswijze 6.6	10
Zienswijze 6.7	10
Zienswijze 7.1	10
Zienswijze 8.1	11
Zienswijze 8.2	11
Zienswijze 8.3	11
Zienswijze 8.4	11
Zienswijze 8.5	12
Zienswijze 8.6	12

Toelichting

Het Natuurbeheerplan vormt het toetsingskader voor het verlenen van subsidies door de provincie voor agrarisch natuurbeheer, natuurbeheer, inrichting en kwaliteitsverbetering van natuurterreinen, en functieverandering van landbouwgrond naar natuur. Het Natuurbeheerplan geeft aan op welke locaties en voor welke (agrarische) natuurdoelen subsidie mogelijk is.

Het 'Ontwerpbesluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2025' documentnummer UTSP-522568655-26939, heeft na vaststelling door GS op 11 maart 2025, vanaf 17 maart 2025 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Op het ontwerpbesluit zijn door 8 indieners zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn openbaar ingediend. Van de zienswijzen wordt een geanonimiseerde samenvatting, een korte reactie van GS en de afweging van GS gegeven. De afweging van GS kan zijn: 'Heeft geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026', 'Heeft niet geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026', 'Wijziging niet van toepassing op het NBP' of 'Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026'.

Hieronder vindt u een overzicht van de zienswijzen.

1. De zienswijzen bevatten twee verzoeken om toevoeging aan leefgebied 'open grasland' en 'water en dooradering'. Wij hebben deze verzoeken beoordeeld en verwerkt in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026.
2. Zeven zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026.
3. Twee van de zienswijzen die zijn ingediend, hebben geen betrekking op het Natuurbeheerplan.
4. De overige zienswijzen zien niet op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026, maar betreffen nieuwe wijzigingen. Zienswijzen konden alleen worden ingediend op het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2025. Nieuwe wijzigingen worden beoordeeld bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026.

Mogelijkheden de stukken in te zien

Het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2025 kan worden ingezien na een afspraak op het provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6, 3584 BA te Utrecht. Voor het maken van een afspraak kunt u een e-mail sturen naar natuurbeheerplan@provincie-utrecht.nl. Het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2026 is te vinden op [de pagina Natuurbeheer](#) van de Provincie Utrecht.

Beroep aantekenen

De totstandkoming van het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2025 heeft plaatsgevonden met toepassing van Afdeling 3.4 (uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure) van de Algemene wet bestuursrecht. Om die reden kan tegen het Besluit tot wijziging van het Natuurbeheerplan 2025 provincie Utrecht geen bezwaarschrift bij ons college worden ingediend, maar dient rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter te worden ingesteld (artikel 7:1, eerste lid, onderdeel d. van de Algemene wet bestuursrecht).

Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor is een griffierecht verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na de dag waarop ons besluit bekend is gemaakt op de website van de provincie Utrecht. Belanghebbenden die beroep hebben ingesteld, hebben de mogelijkheid een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzitter van de arrondissementsrechtbank, indien gelet op de belangen, onverwijlde spoed is vereist. In dit geval is opnieuw griffierecht verschuldigd.

Zienswijze 1.1

Zienswijze

Indiener verzoekt om het toevoegen van het beheertype No6.01 (Trilveen).

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 1.2

Zienswijze

Indiener dient een verzoek in tot wijziging van het beheertype No5.02 (Gemaaid rietland) naar No6.01 (Veenmosrietland en moerasheide) in Botshol.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Hiervoor zullen we gebruik maken van de meest recente vegetatiekaart, eventueel aangevuld met veldbezoeken door de provincie. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 1.3

Zienswijze

Indiener verzoekt om aan het volledige peilgebied het natuurbeheertype No5.04 (Dynamisch moeras) toe te kennen.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 2.1

Zienswijze

Indiener verzoekt om de toevoeging van het volledige werkgebied aan leefgebied open grasland om beperkende invloed op weidevogelbeheer te voorkomen.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 2.2

Zienswijze

Indiener verzoekt om de toevoeging van het volledig werkgebied aan leefgebied botanische graslandranden en volvelds botanisch beheer, om meerdere doelen/ doelsoorten te dienen.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 3.1

Zienswijze

Indiener verzoekt om het opnemen van een poel bij Beukenburg.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 3.2

Zienswijze

Indiener verzoekt om het opnemen van een poel in het Maartendijksebos.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het

Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 3.3

Zienswijze

Indiener verzoekt om het opnemen van 28 knotbomen bij Oostbroek.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 3.4

Zienswijze

Indiener dient een verzoek in tot wijziging van het beheertype N12.03 (Ruigteveld) naar N14.01 (Rivier- en beekbegeleidend bos).

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 3.5

Zienswijze

Indiener verzoekt om het toevoegen van het beheertype L01.05.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 3.6

Zienswijze

Indiener verzoekt om een wijziging van N12.02 (Kruiden- en faunairijk grasland) naar N14.01 (Rivier- en beekbegeleidend bos).

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 3.7

Zienswijze

Indiener verzoekt om het toevoegen van 48 knotbomen bij Moersbergen.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 4.1

Zienswijze

Indiener verzoekt om het wijziging van een perceel in Groenekan van natuur naar agrarisch in het NBP.

Reactie GS

Gezien u geen eigenaar of erfpachter bent van de betreffende grond hebben wij contact gezocht met het betreffende collectief. Daarnaast hebben de wijzigingen geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 5.1

Zienswijze

Indiener verzoekt om een begrenzing als Weidevogelkerngebied in Vijfheerenlanden.

Reactie GS

Het deelgebied 'Weidevogelrandzone RES of Wonen' is bedoeld voor gebieden waar op ecologische basis weidevogelkerngebied gewenst is, maar dit op het moment niet mogelijk is door een andere bestemming van het gebied, zoals een woonwijk of duurzame energie. Mocht er besloten worden dat deze bestemming toch geen doorgang vindt, dan is de provincie voornemens dit gebied alsnog te begrenzen als weidevogelkerngebied volgens dan geldend beleid. Tot die tijd zijn de mogelijkheden en voorwaarden van deze gebied met betrekking tot ANLb-subsidies gelijk aan al bestaand weidevogelkerngebied. Daarom leidt deze zienswijze niet tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan.

Afweging GS: Heeft niet geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 5.2

Zienswijze

Indiener verzoekt om ook het zuidelijk deel te begrenzen voor 'Natuurvriendelijk beheren' in Vijfheerenlanden.

Reactie GS

Het zuidelijk deel is al begrensd voor Natuurvriendelijk beheren, zie hiervoor de begrenzing van het deelgebied 'Natuurvriendelijk beheren' op kaart 9 uit het Natuurbeheerplan 2025, wijzigingen zijn daarom niet nodig.

Afweging GS: Heeft niet geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 5.3

Zienswijze

Indiener verzoekt om de laagste delen van de polders in Vijfheerenlanden te bestemmen als waterberging.

Reactie GS

De begrenzing van het deelgebied 'Waterberging' geeft aan waar het ANLb-pakket voor waterberging op vrijwillige basis ingezet kan worden door collectief en agrariër. Het collectief kan zelf bepalen, in overleg met het waterschap, om dit alleen in de laagste delen van de polder in te zetten. Deze begrenzing zegt niets over de (toekomstige) bestemming van regio's, wijzigingen zijn daarom niet nodig.

Afweging GS: Heeft niet geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 5.4

Zienswijze

Indiener verzoekt om voldoende budget voor leefgebied klimaat in Vijfheerenlanden.

Reactie GS

In het NBP worden de subsidiekaders van het ANLb geschetst, maar worden geen beleidswijzigingen vastgesteld. Deze zienswijze heeft daarom geen betrekking op het NBP.

Afweging GS: Wijziging niet van toepassing op het NBP

Zienswijze 6.1

Zienswijze

Indiener verzoekt om het toevoegen van de pakketten A4d t/m 4h (kuikenvelden na legselbeheer) aan zwaar beheer.

Reactie GS

Naar aanleiding van uw zienswijze hebben we de classificatie van pakket A02 kuikenvelden als zwaar beheer opnieuw onder de loep genomen. Wij komen tot de Afweging GS dat deze onterecht is aangemerkt als zwaar beheer. Daarom verwijderen we deze op p.30 uit de lijst met beheerpakketten die onder zwaar beheer vallen.

Afweging GS: Heeft niet geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 6.2

Zienswijze

Indiener verzoekt om het toevoegen van een gebied in Polder Mijnden aan het leefgebied Open Grasland.

Reactie GS

Polder Mijnden is per abuis niet toegevoegd aan het leefgebied Open Grasland, terwijl dit wel de bedoeling was. We voegen het daarom alsnog toe aan het leefgebied open grasland.

Afweging GS: Heeft geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 6.3

Zienswijze

Indiener verzoekt om bredere inzet van volveldse botanische beheerpakketten.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

In dit traject gaan wij graag met u in gesprek over de inzet van botanische beheerpakketten.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 6.4

Zienswijze

Indiener verzoekt om het toevoegen van een gebied aan leefgebied Water en Dooradering.

Reactie GS

Wij gaan akkoord met het toevoegen van dit gebied aan de begrenzing voor het leefgebied Dooradering en de Categorie Water.

Afweging GS: Heeft geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 6.5

Zienswijze

Indiener verzoekt om de toevoeging van een stukje weidevogelrandzone aan aanvalsplan grutto gebied.

Reactie GS

De begrenzing van het weidevogelkerngebied kan, volgens ons beleid, worden aangepast op basis van een veranderde aanwezigheid van weidevogels. De informatie die wij tot onze beschikking hebben geeft hiervoor geen aanleiding. Daarom leidt deze zienswijze niet tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan.

Afweging GS: Heeft niet geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 6.6

Zienswijze

Indiener verzoekt om het nogmaals goed nalopen van de begrenzing en de intekening goed te laten samengaan met de BGT c.q. perceelsregistratie.

Reactie GS

In het Natuurbeheerplan 2026 zijn er aanpassingen gemaakt in de basiskaartlaag die de meeste problemen, veroorzaakt door verschillen tussen BGT- en andere kaartlagen, zouden moeten oplossen. Wijzigingen zijn dus niet nodig.

Afweging GS: Heeft niet geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 6.7

Zienswijze

Indiener verzoekt om het accepteren van sloten breder dan 10 m als leefgebied open water.

Reactie GS

In het NBP worden de subsidiekaders van het ANLb geschetst, maar worden geen beleidswijzigingen vastgesteld. Deze zienswijze heeft daarom geen betrekking op het NBP.

Afweging GS: Wijziging niet van toepassing op het NBP

Zienswijze 7.1

Zienswijze

Indiener verzoekt om het toevoegen van percelen aan 'Te ontwikkelen Natuur'.

Reactie GS

U heeft een verzoek tot herbegrenzing NNN ingediend bij Kopgroep Akkoord van Utrecht. Uw zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het Natuurbeheerplan omdat is gebleken dat de betreffende gronden nog tot 2031 worden verpacht.

Afweging GS: Heeft niet geleid tot een aanpassing in het Natuurbeheerplan 2025 en 2026

Zienswijze 8.1

Zienswijze

Indiener verzoekt om het wijzigen van een beheertype in Woudenberg naar N15.01.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 8.2

Zienswijze

Indiener verzoekt om het wijzigen van een beheertype in Woudenberg naar N12.02.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 8.3

Zienswijze

Indiener verzoekt om het wijzigen van een beheertype in Woudenberg naar L01.01.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 8.4

Zienswijze

Indiener verzoekt om het wijzigen van een beheertype in Woudenberg naar N15.02.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 8.5

Zienswijze

Indiener verzoekt om het wijzigen van een beheertype in Woudenberg naar Lo1.01.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026

Zienswijze 8.6

Zienswijze

Indiener verzoekt om het wijzigen van een beheertype in Woudenberg naar Lo1.01.

Reactie GS

Voorgestelde wijzigingen hebben geen betrekking op gewijzigde onderdelen van het Natuurbeheerplan 2025 en het Ontwerp Natuurbeheerplan 2026. Wij zullen deze voorstellen beoordelen bij het samenstellen van het Ontwerp Natuurbeheerplan 2027 en de wijziging van het Natuurbeheerplan 2026. Als deze ingediende voorstellen leiden tot wijzigingen, zullen deze met terugwerkende kracht tot 1-1-2026 in het Natuurbeheerplan 2026 worden doorgevoerd.

Afweging GS: Wordt beoordeeld voor het NBP 2027 en wijziging van het NBP 2026