

Het Utrechts Archief
t.a.v het dagelijks bestuur
Postbus 131
3500 AC UTRECHT

Behandeld door	I. van der Linden, R. van der Wal	Datum	4 februari 2025
Doorkiesnummer		Ons kenmerk	12816852
E-mail	gr.hua.accounthouder@utrecht.nl	Onderwerp	Ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling HUA
Bijlage(n)		Verzonden	
Uw kenmerk	20241001b-CK mdj		
Uw brief van	1 oktober 2024		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van het dagelijks bestuur,

Bij de brief van 1 oktober 2024 heeft u ons uitgenodigd om een standpunt in te nemen op het ontwerp wijzigingsbesluit gemeenschappelijke regeling Het Utrechts Archief (GR HUA). In deze brief is ons standpunt verwoord. Het college heeft ook de raad om zienswijze gevraagd, hierop zijn tijdens de raadsvergadering van 12 december vorig jaar een amendement en motie ingediend en aangenomen.

Zienswijze van de raad

Onze gemeenteraad heeft ons twee zienswijzen meegeven die wij hebben betrokken bij onze standpuntbepaling:

- De raad heeft [amendement](#) A235 aangenomen: “Een zienswijze in te dienen op het ontwerp-besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling van het Utrechts Archief, waarin de raad aangeeft dat de regeling periodiek wordt geëvalueerd, minimaal eens in de vier jaar, bij voorkeur in het laatste jaar van de raadsperiode.” Dit om de betrokkenheid van de raad te vergroten volgens het advies van de Verenigde Nederlandse Gemeenten (VNG) en deze te laten aansluiten op de planning en control cyclus van de gemeenteraad.
- De raad heeft daarnaast ons college via een [motie](#) M515 verzocht om een zienswijze in te dienen op de uittredingregeling en “daarin de uittredingsbepalingen in de gemeenschappelijke regeling concreter en specifiek te maken door uit te werken hoe hoog de uittreedsom is en hoe deze is opgebouwd”.

Standpunt van het college

Wij constateren dat uw werkwijze en het voorgestelde ontwerp voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling in overeenstemming zijn met de (gewijzigde) Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). De keuze om niet ook andere besluiten, naast de jaarlijkse begroting en kadernota, open te stellen voor zienswijze wordt goed onderbouwd. De keuze om de technische wijziging ten behoeve van de Wgr los te trekken van de aanpassing van de regeling voor de uittreding van het rijk is begrijpelijk, wij onderschrijven het willen voldoen aan wet- en regelgeving.

Hoewel we begrijpen dat de zienswijze van de raad om de evaluatie van zes naar vier jaar te wijzigen niet aansluit bij de werkwijze en verkiezingen van de provincie of het rijk, vragen we het dagelijks bestuur de ontwerp-regeling op dit punt aan te passen. Dit omdat de gemeente een groot aandeel in de financiering van het HUA heeft en de raad in staat moet zijn om haar controlerende taak goed uit te oefenen.

Met het oog op de zienswijze van de raad ten aanzien van de uittreedsom reageren we als volgt. Wij begrijpen dat het niet haalbaar is om de hoogte van de uittreedsom toe te voegen aan de artikelen in het wijzigingsbesluit, gezien de unieke situatie rondom de uittrekking van het rijk en het feit dat deze kosten nog niet inzichtelijk zijn. De bedragen van de uittreedsom per deelnemer en periode kunnen verschillen, wat betekent dat het onwenselijk en vanuit juridisch oogpunt ook niet gebruikelijk is om de hoogte van de uittreedsom op te nemen in de regeling. De VNG raadt dit ook af in haar handreiking. De gevraagde opbouw van een uittreedsom door de raad, staat al opgenomen in het voorgestelde artikel 36a, tweede lid van de ontwerp-regeling en bestaande jurisprudentie geeft aanvullende kaders voor het bepalen van de opbouw en hoogte van de uittreedsom. Wij ondersteunen de zorgen van onze raad over de financiële risico's die gepaard gaan met de uittrekking van het rijk en roepen u op om hier scherp op te zijn. Wij verzoeken u in de toelichting bij het definitieve wijzigingsvoorstel hier aandacht aan te besteden.

Concluderend kunnen wij een positief standpunt innemen op deze regeling, met het verzoek tot een wijziging van de evaluatieclausule van zes naar vier jaar. Wij zien het definitieve voorstel voor wijziging van de gemeenschappelijke regeling, inclusief bijbehorende motivering op de door ons en de raad ingebrachte punten, graag tegemoet.

Hoogachtend,
De burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,

de burgemeester,