



Aan:

mevrouw J. Batteau (PvdD) en mevrouw M. van Elteren (GroenLinks)

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 51 betreffende aanrijding wolvin op Doornseweg in Leusden
Datum	30-09-2025
Documentnummer	UTSP-1451650717-13858
Contactpersoon	Madeleine Gerretsen
Telefoonnummer	+31652769586
E-mailadres	madeleine.gerretsen@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	LLO
Team	NBM
Bijlagen	Geen

Geachte mevrouw Batteau en mevrouw van Elteren,

Toelichting (vragensteller):

Op maandagavond 22 september jl is een wolvin doodgereden op de Doornseweg in Leusden, vlakbij Landgoed Den Treek. Uit DNA-onderzoek moet blijken om welke wolf het gaat. Dit is inmiddels de 4e aanrijding van een wolf met dodelijke afloop op de Utrechtse Heuvelrug. Twee eerdere aanrijdingen vonden ook plaats op de Doornse weg, waarvan één dodelijk en bij de andere aanrijding raakte Bram, GW3237M, kreupel. Mogelijk gaat het dit keer om de partner van GW3237M die moeder is van eenjarige welpen en van de nog jonge welpen die dit voorjaar zijn geboren. Met oog op de uitvoering van de afschotvergunning voor GW3237M maken de vragenstellende fracties zich ernstig zorgen om het welzijn van deze jonge welpen en voortbestaan van de roedel als inderdaad blijkt dat het hier gaat om deze wolvin. De afschotvergunning is afgegeven met onder meer het argument dat de moederwolf in staat is de zorg- en voedingstaken over te nemen van GW3237M in het geval dat hij wordt afgeschoten. De Provincie heeft de wettelijke taak zorg te dragen voor de bescherming van de wolf en een goede instandhouding van de wolvenpopulatie:

Vraag:

1. Is het College voornemens om tot een spoed-identificatie over te gaan om te bepalen of de gedode wolf inderdaad de partner is van GW3237M en de uitslag snel publiek te maken? Zo ja, op welk termijn? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, er wordt geen spoed-identificatie uitgevoerd. Op basis van visuele inspectie ter plaatse van de aanrijding en op basis van de verrichte sectie is door de onderzoekers bevestigd dat het niet gaat om een moederdier. Het definitieve sectierapport hebben wij nog niet ontvangen maar de onderzoekers hebben ons dit bericht al doen toekomen.

Vraag:

2. Is het College voornemens de uitvoering van de afschotvergunning tijdelijk stop te zetten in afwachting van deze uitslag? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag 1, onderzoekers hebben ons ervan in kennis gesteld dat er geen moederdier is aangereden. Tevens noemen wij u het volgende: de afschotvergunning is afgegeven vanwege steeds verder, zeer zorgelijk, escalerend gedrag van wolf GW3237m. Zie daarvoor ook, de eerder met u gedeelde, onderbouwde rapportage ([EcoNatura-rapportage](#)). De voorzieningenrechter heeft in haar eerdere uitspraak de verschillende belangen, waaronder de kans op al dan niet overleven van de welpen en de gunstige staat van instandhouding, meegewogen. De voorzieningenrechter heeft uitgesproken dat de inzet van de vergunning van groot belang is, gelet op het risico van wolf GW3237m, voor de openbare veiligheid. Dat risico is er intussen niet minder op geworden.

Vraag:

3. Zal de afschotvergunning worden herzien/ingetrokken wanneer blijkt dat de gedode wolf de partner is van GW3237M en daarmee een belangrijke zorgtaak voor de welpen in de roedel? Zo nee, kan dit worden toegelicht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 2.

Vraag:

4. Zal er ook per direct een tijdelijk verbod komen op andere beheer- en jachtactiviteiten zolang de identiteit van de gedode wolf onbekend is? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, er is geen relatie tussen de identiteit van de wolf en andere beheer- en jachtactiviteiten. Op de Utrechtse Heuvelrug vindt met name afschot plaats van reeën. Deze worden gedood om zo de verkeersveiligheid te verhogen. Zolang uit tellingen blijkt dat de aantallen reeën hoger liggen dan wenselijk, vanuit verkeersveiligheid bezien, blijft het noodzakelijk om afschot te plegen. Vooralsnog is er geen dalend aantal reeën op de Utrechtse Heuvelrug waargenomen.

Vraag:

5. Zal het College onderzoek initiëren naar de context en omstandigheden van de aanrijding, waarbij er o.a. gekeken wordt naar verstorende (jacht)activiteiten op en/of nabij het ecoduct Treeker Wissel en de effectiviteit van faunapassages en rasters langs deze provinciale weg? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welk termijn is dit onderzoek voorzien en wanneer zal PS hiervan op de hoogte gesteld worden?

Antwoord:

Nee, hier zal geen nader onderzoek naar plaatsvinden. Het is niet toegestaan (overeenkomst Den Treek en Provincie Utrecht) binnen een straal van 250 meter vanuit het ecoduct dieren te doden, te verwonden, te vangen of te bemachtigen. Het effect van ecoducten en de noodzaak van rasters langs ecoducten om aanrijdingen met grotere dieren te voorkomen is bekend en behoeft geen nader onderzoek [effectiviteit maatregelen reduceren aanrijdingen](#), bijlage 6.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen