



Agenderingsvoorstel Statencommissie (RvO artikel 52)

(Staten)commissie

- ☐ Statencommissie Landelijk gebied, Water (Bodem) en Milieu
- ☐ Statencommissie Bereikbaarheid en Energietransitie
- ☒ Statencommissie Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen
- ☐ Statencommissie Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed
- ☐ Financiële Audit Commissie

Datum vergadering

4 december 2024

Onderwerp (bijv. titel SB of memo)

Ingekomen stuk, Heroverweging bestemmingsplan Landgoed Oude Tempel, risico Provincie Utrecht

Inhoudelijke onderbouwing(en) voor het agenderen van bovengenoemd onderwerp waarover u met uw collega Statenleden en/of GS van gedachten wil wisselen.

De onderbouwing kan voor elke indienende fractie anders zijn. NB Het gaat hier niet om technische vragen.

Bij de ROW Cie vergaderstukken staat de oproep van meerder lokale organisaties aan het college van Soest om het plan voor Landgoed Oude Tempel in de gemeenteraad te heroverwegen, omdat het in 2019 vastgestelde bestemmingsplan op 15 punten ingrijpend is aangepast in het nieuwe plan Parkwonen. Van de 15 punten zijn er tenminste 3 zeer relevant voor Provincie Utrecht. Provincie Utrecht is voorzitter van de Stuurgroep Hart van de Heuvelrug waar LOT onderdeel van is. Dit betreft: Financieel, Juridisch m.b.t. Natuur en Voortgangsproces. Graag gaan we in gesprek met GS om te zien wat de betekenis is van de veranderde situatie.

1. Financieel: LOT is in 2015 toegevoegd aan HHR om extra geld te genereren voor groen. Volgens de lokale organisaties was de opbrengst in 2022 geprognostiseerd op € 9,1 miljoen. In begroting 2024 staat nog een opbrengst van € 6,5 miljoen, circa 30% minder. In het nieuwe plan staan ook nog eens minder woningen (van 260 woningen naar 220 woningen, deels appartementen). De bouwkosten, de bouwrijpmaakkosten en de inflatie stijgen veel snel, terwijl de nieuwbouw opbrengsten van woningen ongeveer gelijk blijven (lonen in de bouw stijgen gestegen met 9% in 2024, nieuwbouw opbrengsten stijgen met 0,2% in 2024 volgens CBS). Onze vraag aan GS is daarom: wat levert de realisatie van LOT nog op?
2. Juridisch Natuur: De dassen worden niet verplaatst volgens het nieuwe plan. Ze moeten leven tussen de nieuwe bewoners, busbanen, auto's, honden en spelende kinderen. Dat leidt o.a. tot vernietiging van foerageergebied van de das. De stichting SOS voert aan dat de huidige plannen in strijd zijn met zowel de nationale Wet natuurbescherming (per 1 jan opgegaan in omgevingswet) als de Europese Habitatrichtlijn, die de bescherming van beschermde diersoorten en hun leefgebieden verplichten. Hoe weegt GS deze juridische aspecten? Is hier advies over ingewonnen bij specialisten?
3. Voortgangsproces: In 2019 heeft de GR akkoord gegeven op het bestemmingsplan. Ten opzichte van dit plan zijn er 15 flinke aanpassingen die zijn toegelicht in het verzoek tot heroverweging. Het college van B&W heeft het verzoek tot heroverweging door de gemeenteraad afgewezen zonder inhoudelijke toelichting. De Raad van State heeft in 2022 besloten dat als een verzoek tot heroverweging wordt afgewezen op grond van een eerder besluit (zoals het college van B&W Soest heeft gedaan) dat moet worden gemotiveerd dat er geen veranderde omstandigheden zijn. Daarbij ontstaat opnieuw de mogelijkheid van beroep door belanghebbenden. Dat zullen partijen zeker overwegen na de korte afwijzingsbrief van 1 A4 door het college. Hoe kijkt GS naar het proces en de risico's in de voortgang?

Indiener(s)

Naam/namen

Anjo Travaille, Amos de Jong, Mieke Hoek, Marijke de Jong

Fractie/fracties

Partij voor de Dieren

Volt

50PLUS

GroenLinks