



Agenderingsvoorstel Statencommissie (RvO artikel 52)

(Staten)commissie

- ☒ Statencommissie Landelijk gebied, Water (Bodem) en Milieu
- ☐ Statencommissie Bereikbaarheid en Energietransitie
- ☐ Statencommissie Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen
- ☐ Statencommissie Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed
- ☐ Financiële Audit Commissie

Datum vergadering

15 oktober 2025

Onderwerp (bijv. titel SB of memo)

Statenbrief Eindrapportage evaluatie Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht (USN)

Inhoudelijke onderbouwing(en) voor het agenderen van bovengenoemd onderwerp waarover u met uw collega Statenleden en/of GS van gedachten wil wisselen.

De onderbouwing kan voor elke indienende fractie anders zijn. NB Het gaat hier niet om technische vragen.

Dankzij goede samenwerking bundelen we binnen de provincie Utrecht het natuurtoezicht en wordt de beschikbare capaciteit van toezichthouders (BOA's) zo goed mogelijk gecoördineerd ingezet. In de evaluatie van deze succesvolle samenwerking stonden toch een aantal glasheldere en alarmerende signalen.

Met de commissie en gedeputeerde willen we concreet onderstaande zorgen bespreken:

1. De RUD geeft aan dat er twee extra fte veldtoezicht nodig is omdat er nu veel capaciteit gaat naar stroperij waarvoor specifiek toezicht nodig is. Hoe komen we tot deze extra inzet?
2. Zowel Staatsbosbeheer als (in mindere mate) het Utrechts Landschap blijven behoorlijk achter qua BOA-capaciteit. Wat doet de gedeputeerde met dit signaal en hoe krijgt verbetering vorm?
3. Zorgwekkend is de energie die verloren gaat door slechte samenwerking met de politie. Zo zijn onze BOA's niet aangesloten op de meldkamer en is er zeer beperkte capaciteit bij de milieupolitie. Hierdoor kunnen BOA's in gevaar komen en krijgen misdadigers vrij spel in onze provincie. Bovendien stelt de evaluatie de controlezucht vanuit de toezichthouder bij de politie aan de kaak, er zou zelfs sprake zijn van inperking van het kunnen functioneren van onze BOA's. Ongetwijfeld is dit het gevolg van jarenlange bezuinigingen en andere foute politieke keuzes bij het Rijk, maar het is niet acceptabel dat onze BOA's daarvan de dupe zijn. De politie levert niet, komt afspraken niet na en frustreert zelfs het werk van onze BOA's. Wij willen met de commissie en gedeputeerde bespreken hoe we dit probleem landelijk kunnen aankaarten. Veiligheid moet echt op één staan.
4. Vanuit de BOA's blijkt er behoefte aan meer sturing en duidelijkheid ten aanzien van toezicht en handhaving op wolvenbeleid. Tevens is er extra capaciteit noodzakelijk als het gaat om handhaving op de aanlijnplicht voor honden. In de evaluatie staat dat de BOA's zich afvragen "wie het zo nodige beleid maakt", "wie bevoegd gezag is" en "wat de rol van terreineigenaren precies is". Hoe gaat GS met deze bevindingen aan de slag?
5. Vanuit 50Plus is aanvullend nog de vraag wat bovenstaande betekent voor de inzet vanuit het USN rond 'wilde dieren'.

Indiener(s)

Naam/namen

Arne Schaddelee, Jesseke Batteau, Mieke Hoek

Fractie/fracties

ChristenUnie, Partij voor de Dieren, 50Plus