



Agenderingsvoorstel Statencommissie (RvO artikel 52)

(Staten)commissie

- ☒ Statencommissie Landelijk gebied, Water (Bodem) en Milieu
- ☐ Statencommissie Bereikbaarheid en Energietransitie
- ☐ Statencommissie Ruimtelijke ontwikkeling en Wonen
- ☐ Statencommissie Bestuur, Economie en Cultuur & erfgoed
- ☐ Financiële Audit Commissie

Datum vergadering

9 april 2025

Onderwerp (bijv. titel SB of memo)

Statenbrief Voortgangsrapportage vergunningverlening stikstof tweede halfjaar 2024

Inhoudelijke onderbouwing(en) voor het agenderen van bovengenoemd onderwerp waarover u met uw collega Statenleden en/of GS van gedachten wil wisselen.

De onderbouwing kan voor elke indienende fractie anders zijn. NB Het gaat hier niet om technische vragen.

Met veel waardering hebben we de inzet gelezen die onze provincie doet om agrarisch ondernemers uit het stikstofmoeras te helpen. Met name het streven om voor 2025 een plan van aanpak te hebben voor de 135 PAS-melders waarderen we zeer.

Toch willen we met de portefeuille vergunningverlening, maar ook met de gedeputeerde voor Natuur en Landbouw en de commissie kritisch in gesprek over deze Statenbrief. Deze schetst namelijk terecht dat de ontwikkelingen steeds complexer worden. De Statenbrief noemt juridische uitspraken, maar laat de rol van het Rijk daarbij enigszins buiten beschouwing. Dat is ten onrechte.

Het is de taak van het ministerie van LNV om zorg te dragen voor het legaliseren van de PAS-meldingen, terwijl de provincies 'slechts' een rol hebben als bevoegd gezag. Onze provinciale taak is dus vooral uitvoerend. Wij vragen ons af of die verhouding inmiddels niet zoek is. Provincies leveren enorme inspanningen en daar zijn hoge kosten aan verbonden, terwijl het ministerie vooral een gebrek aan daadkracht toont. Is er een kosten- batenanalyse gemaakt van de provinciale inzet en zijn er afspraken met het ministerie gemaakt over de afwikkeling van die kosten?

Van wat meer afstand gezien lijkt het volstrekt duidelijk te zijn wat nodig is: een grote inzet op natuurherstel en het verduurzamen van de agrarische sector. Op dat punt heeft het Rijk vooral beleid, middelen en inzet geschraapt. Waarom zouden we als provincies niet de handdoek in de ring gooien en de verantwoordelijkheid leggen en laten waar die hoort; bij het Rijk? Door recente rechterlijke uitspraken komen er zelfs nieuwe groepen agrariërs bij die met terugwerkende kracht illegaal blijken en waar we voor aan de bak moeten. Kortom; provincies zijn aan het hozen, terwijl het Rijk extra kranen openzet.

Indiener(s)

Naam/namen

Arne Schaddelee Jesseka Batteau Tim Schipper Marjolein van Elteren Gijs van Dieren

Fractie/fracties

ChristenUnie PvdD SP GroenLinks UtrechtNu!