

Vragen m.b.t. Memo Bouwstenendocument emissiereductie landbouw

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
D66	1	Hoe passen de voorstellen uit het document bij het UPLG? Het lijkt er op dat we in het UPLG al verdergaande maatregelen voorzien. Wat betekent het dan voor Utrecht als het Rijk de voorstellen overneemt?	Inhoudelijk passen het UPLG en de Bouwsteen Landbouw goed bij elkaar. Wel is het zo dat het UPLG concreter is in de keuze van maatregelen en normen. Verder is het UPLG een adaptief programma en aanpasbaar als het Rijk besluiten neemt die het UPLG versterken of aanvullen. Als het Rijk de voorstellen overneemt zal het Rijk ook meer sturend worden en mogelijk zelfs meer sturend dan het UPLG.
	2	Is het ook mogelijk om te kiezen voor een geborgde tussenstap in 2028, d.w.z. 2 jaar na de verwachte wetgeving? Er is al zoveel tijd verloren gegaan, en als we pas in 2030 weten of de aanpak tot bereik van de doelen leidt, duurt het nog weer zo lang voordat er eventuele bijsturing komt.	In het UPLG kijken we ernaar wat een goed moment is voor een tussenstap voor borging. Dit komt terug in het Ontwerp UPLG wat nu in wording is. We hebben hier onze eigen beleidsvrijheid.
	3	Zijn er in de provincie Utrecht eigenlijk al intrekkings- of handhavingsverzoeken ingediend?	Ja
	4	Is er (vanwege val kabinet / verkiezingen / formatie) een reële verwachting dat medio 2026 de benodigde wetgeving is gerealiseerd?	Het is niet onze verwachting dat medio 2026 al afdoende beleid door het Rijk gevoerd wordt om de doelen van het Startpakket MC E&N voldoende te borgen.
VVD	5	Is te verwachten dat het opvolgen van het advies voor emissiesturing ondernemers in de agrarische sector werkelijk meer inzicht en duidelijkheid in de regels geeft?	Het is de verwachting dat emissiesturing i.c.m. monitoringstools ondernemers voldoende inzicht gaat geven om hun eigen emissies te sturen.
	6	Zou het opvolgen van de adviezen in dit stuk leiden tot een aanmerkelijke ommezwaai in de manier waarop de provincie en het bedrijfsleven met elkaar communiceren over stikstof?	Als het Rijk overgaat op een stelsel van doelsturing zal er zeker e.e.a. veranderen voor ondernemers. Doelsturing is echter alleen juridisch houdbaar als we doelen gebruiken die ook daadwerkelijk sturend zijn, dus een reductie nodig maken.
	7	Wat zouden de kosten zijn (ambtelijke capaciteit en evt. andere middelen) van het opvolgen van de adviezen in dit stuk?	De gevolgen voor onze capaciteit en daarmee samenhangende kosten worden pas duidelijk als we weten welke keuzes het Rijk daadwerkelijk gaat maken. Wel is duidelijk dat er extra capaciteit nodig zal zijn voor vergunningverlening, toezicht en handhaving.
Volt	8	Er wordt ook gewerkt aan een zgn. Bouwsteen Natuur. Kan daar meer informatie over worden gedeeld: aanleiding, doelen, betrokken partijen, inhoudelijke contouren?	Op dit moment is het IPO ook in gesprek over een bouwstenennotitie Natuur. Gedeputeerde Sterk is hierbij betrokken vanuit haar vice-voorzitterschap van de Kopgroep Economie en Natuur van het IPO. Wij brengen uw Staten op de hoogte als hier meer over te melden valt.
	9	Wat is de beoogde rol van PS bij de totstandkoming van de Bouwsteen Natuur?	Omdat deze bouwsteen niet kaderstellend is voor de provincie Utrecht is er geen rol voor PS.
	10	Hoe verhoudt de bouwsteen Natuur zich straks tot het Utrechtse natuurbeleid?	Voor ons zijn de doelen uit de Vogel- en habitatrichtlijn en de natuurherstelverordening leidend. De bouwsteen Natuur is, naar wij verwachten, een propositie naar het Rijk. Zie verder antwoord op vraag 8.

	11	Aangaande de bouwsteen emissiereductie landbouw: Wat is de inbreng van Utrecht (GS) geweest? Hoe denkt GS de verschillen tussen de Utrechtse ambitie en dit plan te gaan overbruggen?	Het IPO is initiatiefnemer van de bouwstenennotitie emissiereductie landbouw en heeft dit uiteindelijk in het IPO bestuur vastgesteld. Bij onze inbreng in het IPO bestuur hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht dit getoetst aan onze beleidskaders en daarmee geconstateerd dat we met de bouwstenennotitie konden instemmen. Daarbij hebben we aangegeven dat er ook een bouwstenennotitie Natuur moet komen. Om Nederland van het slot te krijgen is immers een geborgde stikstof daling en geborgd natuurherstel nodig.
	12	"Ondernemers moeten de mogelijkheid krijgen de reductie mogelijk te maken" (p3). Is het vergroten van het landbouwareaal een van de te verwachten uitkomsten of zelfs een voorwaarde voor de reductieverplichting?	Het is niet onze verwachting dat er uitbreiding van het landbouwareaal plaats gaat vinden. Een individuele ondernemer kan het eigen areaal natuurlijk wel uitbreiden door opkoop van grond van b.v. stoppende ondernemers. Het op individuele basis vergroten van het areaal kan op bedrijfsniveau een extensivering betekenen. Dit is onderdeel van de handelingsvrijheid van ondernemers.
	13	Hoe verhoudt dit zich tot de genoemde handelingsperspectieven?	Handelingsperspectieven voor ondernemers zijn afhankelijk van vele factoren. Het mogen vertrouwen op houdbare vergunningen is daarin een hele belangrijke. Hiervoor is een geborgde stikstofreductie en een geborgd natuurherstel van groot belang.