

Vragen m.b.t. Memorandum Jaarverslag FBE Utrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
GroenLinks	1	We zien dat er flink wat geld vanuit de aanpak zwurfkatten nog niet uitgegeven is door de FBE (meer dan 32.000 euro) – is het duidelijk of, hoe en wanneer de FBE dit geld alsnog gaat besteden aan de aanpak zwurfkatten en wordt dit meegenomen in de voortzetting van het project?	Uit navraag bij de Faunabeheereenheid (FBE) blijkt dat dit bedrag intussen (dit jaar, 2025) is uitgegeven aan het project.
PvdD	2	Op p. 17 staat <i>'De Faunabeheereenheid was vooral bezig om veehouders te ontzorgen na een verrassing van een wolvenaanval'</i> . Waarom wordt hier gesproken over een 'verrassing'? En waarbij werden veehouders ontzorgd?	Het jaarverslag van de Faunabeheereenheid is een document dat door de FBE wordt opgesteld en door het FBE-bestuur wordt vastgesteld. Het is niet aan provincie om op deze vraag antwoord te geven, aangezien de provincie niet de steller is van het jaarverslag en ook geen rol heeft bij het vaststellen van het jaarverslag. De provincie is niet de eigenaar van het product, noch kan het via deze weg antwoord geven op vragen die gesteld worden over bewoordingen, uitdrukkingen of conclusies die opgenomen zijn in het jaarverslag van de FBE. In de Omgevingswet is vastgelegd dat de FBE jaarlijks verslag moet uitbrengen over de uitvoering van het faunabeheer en tevens heeft de provincie een aantal eisen gesteld aan het jaarverslag in haar omgevingsverordening, zie artikel 6.33. De provincie checkt bij ontvangst of aan die eisen zijn voldaan. Dit betreft een cijfermatige rapportage van de uitvoering van dodelijke maatregelen bij schadebestrijding, beheer en jacht en een beschrijvende rapportage over het gebruik preventieve en alternatieve middelen. Daaraan is voldaan.
	3	Hadden deze veehouders wolfwerende maatregelen genomen?	Zie antwoord op vraag 2.
	4	Hoeveel veehouders werden in 2024 in Den Treek verrast door een wolvenaanval?	Zie antwoord op vraag 2

			Voor informatie over wolvenaanvallen zie: Wolvenschade melden - BIJ12.
	5	Op p. 17 staat <i>'Elly van der Grift kreeg na een wolvenaanval service van de Faunabeheereenheid en had geen preventieve maatregelen tegen wolven aanvallen genomen omdat ze naar eigen zeggen "pas gaat handelen als het je zelf is overkomen'.</i> Hoeveel veehouders, die gebruik hebben gemaakt van de Duke Faunabeheer noodrasters, hadden voor een aanval wolfwerende rasters geplaatst of andere door Bij12 goedgekeurde preventieve maatregelen genomen om de aanvallen van wolven te minimaliseren?	Zie antwoord op vraag 2. Het is niet de taak van de FBE om bij te houden hoeveel veehouders wolfwerende rasters hebben geplaatst. Het is dan ook geen onderdeel van het jaarverslag. Wij verwijzen naar de BIJ12 site: Bronbestand-met-alle-schademeldingen-wolf-en-geen-wolf-20-8-2025.xlsx Als er een werkend raster staat, dan staat er in deze kolom: voldoet aan adviesnorm, JA.
	6	Worden de noodrasters van Duke Faunabeheer voor alle veehouders vergoed, ongeacht het wel of geen genomen preventieve maatregelen en om wat voor bedrag gaat dit jaarlijks?	Zie antwoord op vraag 2 en 5.
	7	Op p. 21 staat <i>'Wildbeheerder Jeroen van Eijk geeft aan dat reeën dol zijn op hazelaarscheuten en regelmatig worden kaalgevreten. Er ligt een dood reekalfje tussen de hazelaar, waarschijnlijk is deze aangevallen door een wolf'.</i> Heeft de wolf invloed op de reeën populatie?	Zie antwoord op vraag 2 en 5.
	8	Draagt de wolf zodoende bij aan het in stand houden van hazelaars en mogelijk andere flora?	Zie antwoord op vraag 2.
	9	Op p. 21 staat <i>'Reeën zijn slimme beesten die snel leren om zich aan te passen aan veranderende omstandigheden in hun leefgebied. Dus ook aan de aanwezigheid van wolven. Hun gedragsverandering zal ook invloed hebben op de zichtbaarheid van het reewild'.</i> Als reeën minder zichtbaar worden, zal dit dan ook invloed hebben op het aantal jaarlijkse aanrijdingen?	Zie antwoord op vraag 2.
	10	Welke maatregelen gaan er op korte termijn genomen worden om de veiligheid op de provinciale wegen te waarborgen als het gaat om wildaanrijdingen en op welke locaties? Welke maatregelen zijn voorzien voor de langere termijn?	Het waarborgen van veiligheid op provinciale wegen en het, daar waar mogelijk en haalbaar, nemen van niet-dodelijke maatregelen om aanrijdingen te voorkomen is een provinciale taak. Aangezien de provincie geen onderdeel is van de FBE, zijn deze technische vragen niet in de context van het jaarverslag te beantwoorden. De provincie heeft in haar uitvoeringsprogramma

			Infrastructuur en benutten knelpunten met fauna opgenomen en een overzicht waar faunapassages aanwezig zijn.: 3- Uitvoeringsprogramma- Infrastructuur-en- benutten.pdf. De FBE coördineert het afschot van reeën, met als doel de populatieomvang te beperken en daarmee de kans op aanrijdingen te verkleinen en dus daarmee de verkeersveiligheid te verbeteren. Over dat afschot rapporteert zij in haar jaarverslag.
	11	Op p. 21 staat '<i>Een aanrijding met zo'n groot dier is enorm schrikken voor automobilisten en zorgt voor veel schade. En ook een ree komt er vaak niet ongeschonden vanaf. "Vaak zie je al meteen dat zo'n ree het niet redt na een aanrijding. Ze rennen dan bijvoorbeeld niet weg als je dichterbij komt, terwijl ze normaal gesproken meteen op de vlucht slaan. Dan heb je eigenlijk geen keuze en moet het beest uit zijn lijden verlost worden."</i> Ook dat is faunabeheer.' Kan wild na een aanrijding opgevangen worden ter revalidatie en gebeurt dit in de praktijk ook?	Zie antwoord op vraag 2. Dit is geen technische vraag die betrekking heeft op de activiteiten waarvoor de FBE aan de lat staat en dus in dit kader niet te beantwoorden is.
	12	Zo nee, wat is hiervoor nodig? Hoeveel dieren zijn na aanrijding opgevangen in 2024?	Zie antwoord op vraag 2. Dit heeft geen relatie tot het werk en het jaarverslag van de FBE en is derhalve niet in dit kader te beantwoorden.
	13	Op p. 21 staat '<i>Elk jaar wordt opnieuw bepaald hoeveel reeën er moeten worden afgeschoten om de verkeersaanrijdingen tot een minimum te beperken. Dit gebeurt op basis van het aantal aanrijdingen, de vorig jaar geschoten dieren en de tellingen.</i>' Er zijn in 2024 847 reeën afgeschoten in provincie Utrecht. Hoe en wanneer gaat er uitvoering gegeven aan de motie Kostic/Graus om tijdelijk het afschot van wilde hoefdieren, de natuurlijke prooidieren van de wolf, stop te zetten? https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2025Z05604&did=2025D12896	Zie antwoord op de vraag die hierover eerder door o.a. uw partij gesteld is: Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 51 betreffende Afschot reeën in wolveengebied
	14	Op p. 24 staat '<i>Om de schade aan grasland voor grondgebruikers tot aanvaardbare proporties terug te dringen en de ganzen te dirigeren naar de voor hen speciaal aangewezen provinciale ganzenfoerageergebieden worden de ganzen in dit gebied planmatig en gecoördineerd verjaagd</i>'. Wat zijn aanvaardbare proporties als het gaat om schade aan grasland door ganzen?	In het Omgevingsprogramma Faunabeleid en Monitoring is afgesproken de schade gedurende de looptijd van het nieuwe Faunabeheerplan (2026-2031) terug te dringen met 30-60% (kilogram droge stof). Omgevingsprogramma Faunabeleid en Monitoring, pag. 28 en 29.

	15	Welke criteria worden daarvoor gehanteerd?	Zie antwoord op vraag 14.
	16	Hoeveel aangewezen provinciale ganzenfoerageergebieden zijn er en wat is het oppervlak daarvan?	Zie omgevingsprogramma faunabeleid en monitoring, pagina 29, Omgevingsprogramma Faunabeleid en Monitoring
	17	Zijn de ganzenfoerageergebieden tevens rustgebieden voor de gans?	Ja
	18	Op p. 33 staat ' <i>Meer dan de helft van de getaxeerde schade vond plaats aan voorjaarsgras, ofwel gras van de 1e snede. Opvallend in 2024 was, net als in 2023 en 2022, de hoge schade aan peren, dit jaar ruim 16% van de totaal getaxeerde schade.</i> ' Welke maatregelen moeten grondgebruikers volgens de Faunaschade Preventie Kit nemen om schade aan peren tegen te gaan?	De beleidsregels van de provincie bepalen welke regels er gelden om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming. Daarin is onder andere opgenomen dat Gedeputeerde Staten verwacht dat er 1 visuele en 1 akoestische maatregel is genomen om schade aan kwetsbare gewassen te voorkomen: Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht van 12 december 2023, nr. UTSP-1136269087-80, tot vaststelling van de Beleidsregels natuur en landschap 2024 Lokale wet- en regelgeving In de toelichting wordt verwezen naar de schade preventiekit: Schade voorkomen - BIJ12 . In het geval van peren gaat het met name om de soortgroepen: kleine zangvogels en kraaiachtigen.
	19	Zijn er, gezien het hoge percentage, sinds 2025 preventieve maatregelen gewijzigd of extra toegevoegd en om welke gaat maatregelen gaat dit?	De preventiekit is in opdracht van de 12 provincies door BIJ12 herzien en in november 2024 vernieuwd.
	20	Heeft de Faunabeheereenheid zicht op eventuele dalingen van dit percentage, afhankelijk van gewijzigde of extra toegevoegde preventieve maatregelen?	Het voorkomen van schade aan gewassen is primair de verantwoordelijkheid van de grondgebruiker. Deze zal de preventieve maatregelen uit de kit moeten inzetten en eventueel zijn/haar jager in stelling moeten brengen in geval afschot mogelijk is via een vergunning of vrijstelling. De FBE heeft in het geval van het voorkomen van perenschade een zeer beperkte rol.

	21	Zijn er verbanden tussen de hoge schade en de uitvoering van motie 88' 'het bevorderen van de biodiversiteit' en waaruit blijkt dit?	Dat is bij ons niet bekend. De motie is nog niet afgerond. Naar verwachting zal over deze motie in Q1 2026 gerapporteerd worden richting provinciale staten.
	22	Op p. 51 staat ' <i>In 2023 zaten de brandganzen vooral op de gronden van Natuurmonumenten (waar in dat jaar geen verjaging plaats vond). Vanaf de gronden van NM verplaatsten de brandganzen zich (in 2023) naar de direct aangrenzende graslanden en veroorzaakten daar alsnog schade. Verjaag acties waren in 2023 vooral gericht op het weggagen van de brandganzen op het agrarische grasland naar de gronden van NM. Dit was continu nodig</i> '. Zijn de ganzen verjagende middelen zoals het gebruik van lasers en drones, schadelijk en verstorend voor weide en broedvogels?	Verjagen zou mogelijk verstorend kunnen zijn voor andere vogels, maar in de uitvoering zijn kaders afgesproken waarmee die verstoring geminimaliseerd wordt. De FBE stelt die kaders op samen met de gebiedspartners.
	23	Het verjaaggebied Eemland ging van 3000 hectare in 2023 naar 7000 hectare in 2024, de uiteindelijke gewasschade bleef hetzelfde. Kan dit nader worden toegelicht? Hoe groot is het oppervlakte grasland dat direct grenst aan de gronden van Natuur Monumenten?	Zie antwoord op vraag 2. Via Atlas kan men zelf berekenen hoeveel grasland direct grenst aan gronden van Natuurmonumenten: Atlas provincie Utrecht
	24	Hoe groot zal het verjaagde oppervlak in de gehele provincie Utrecht zijn in 2025-2026?	Dit is geen vraag die betrekking heeft op de inhoudelijke vereisten die van toepassing zijn op het jaarverslag van de FBE. In principe blijft het oppervlakte waarover verjaagd wordt gelijk. Immers, om in aanmerking te komen voor een tegemoetkoming in faunaschade dienen grondgebruikers te verjagen en bejagen als dit mogelijk is (zie artikel 4.3 in de beleidsregels: Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht van 12 december 2023, nr. UTSP-1136269087-80, tot vaststelling van de Beleidsregels natuur en landschap 2024 Lokale wet- en regelgeving)
	25	Gezien er t.o.v. 2023 geen reductie van gewasschade plaatsvond maar juist een stijging van 15.7% in de hele provincie en de daar bijkomende extra kosten van afgelegde kilometers. Kan een analyse worden gegeven van de stijging in gewasschade in relatie tot prijs per kilogram stof, oppervlakte en aantal ganzen?	Zie website BIJ12. BIJ12-verklaring-stijging-cijfers-faunaschade.pdf . Deze landelijke analyse geeft de inzichten voor alle provincies. Een analyse voor alleen provincie Utrecht zou eenzelfde beeld geven.