

Vragen m.b.t. Memo inventarisatie behoefte monovergisting

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
VVD	1	Is er een juridische analyse beschikbaar van de effecten van de Greenpeacezaak e.d. op vergunningen voor monomestvergisting?	Er is een juridische beoordeling geweest van de GLB lijst met mogelijke investeringen op de 'Productieve investeringen groen-blauw en dierenwelzijn' én vergelijkbare investeringen die wij op basis van de middelen uit het Maatregelpakket Landbouw zouden kunnen subsidiëren. Het hebben en verkrijgen van de juiste vergunningen die noodzakelijk zijn om de benodigde investeringen te kunnen doen is en blijft een verantwoordelijkheid van de ondernemer die de subsidie aanvraagt. Echter, naar aanleiding van onder meer de 'Greenpeacezaak' waarnaar u verwijst, heeft GS wel besloten om investeringen waarvoor waarschijnlijk een aangepaste vergunning noodzakelijk is tijdelijk niet op te nemen in subsidieopenstellingen, wanneer de kans dat het kunnen verlenen van de vergunning zeer klein is. Toegekende subsidies zouden dan namelijk door de aanvrager ook niet kunnen worden benut. Mocht deze situatie rondom vergunningverlening weer ten goede keren dan zullen wij het beleid hierop weer aanpassen.
BBB	2	Naar hoeveel agrariërs is de enquête verstuurd?	De enquête is via de LaMi nieuwsbrief onder de aandacht gebracht. Deze heeft zo'n 1200 abonnees.
	3	Er is Europese goedkeuring voor het gebruik van Renure is afgegeven, is dit als optie meegenomen in de enquête?	Nee, deze optie is niet opgenomen. Op het moment van de enquête was de goedkeuring voor het gebruik van Renure nog niet bekend.
	4	Hetzelfde geldt eigenlijk voor de 15% bijmengverplichting van groen gas, was dit al vastgesteld op het moment van het maken van de enquête?	Deze bijmengverplichting was door het Rijk al voor de enquête aangekondigd. Het stond niet expliciet vermeld in de enquête.
	5	Derogatie krijgen we voorlopig niet terug. Volgend jaar is deze helemaal afgebouwd. Hierdoor moet er nog meer mest worden afgevoerd. Een samenwerkingsverband op gebied van mestvergisting kan juist ook een invulling geven aan de verschillende opgaven. Denk hierbij aan methaan reductie door vergisting en het hierbij maken van groen gas, ammoniak reductie vanuit de opslag, het winnen van N uit mest (Renure) en een dikke fractie welke die verwerkt kan worden tot potgrond en uiteraard het verminderen van het gebruik van kunstmest. Bent u het met ons eens dat juist door het stimuleren van samenwerkingsverbanden de Provincie kan meewerken om de opgaven te realiseren?	Met mestvergisting wordt methaan gereduceerd uit mest. Dit is een reductie van ca. 80% over 20-25% van de totale methaanemissie vanuit een melkveehouderij. De overige methaanproductie (75-80%) komt vrij bij het verteren van voer in het maagdarmkanaal van herkauwers, hier wordt met mestvergisting geen reductie op bereikt. Wij zijn het met u eens dat samenwerkingsverbanden voor verschillende agrariërs extra mogelijkheden bieden om te kunnen voldoen aan eisen die worden gesteld aan het milieu en klimaat. Dit kan helpen om verschillende initiatieven te realiseren. In de gebiedsgerichte aanpak wordt dit ook gestimuleerd.

	6	Mestvergisting wordt als grootschalige energiewinning uit biomassa gezien. Zijn deze ook van toepassing op een grotendeels gesloten systeem als mest vergisting?	Als met de vraag op de omgevingsverordening wordt bedoeld dan klopt het dat mest wordt beschouwd als een vorm van biomassa. In de komende wijziging van de omgevingsverordening wordt ter verduidelijking van de regelingstekst, een voorstel gedaan voor een specificering voor de categorie monomestvergisting. Hierbij wordt wel onderscheid gemaakt naar de omvang van de installatie. Er wordt geen onderscheid gemaakt naar de situatie of het product wat na vergisting overblijft wel of niet op het bedrijf blijft of, in het geval van een samenwerking, teruggaat naar het betreffende bedrijf.
	7	Transport bewegingen zullen naar onze mening niet veel toenemen. De mest moet afgevoerd worden van de bedrijven die niet alles op eigen grond kwijt kunnen. Daar profiteert met name de akkerbouw van, deze kunnen organische mest aanvoeren die waardevoller is dan enkel kunstmest aanvoeren. Nu rijdt een mestauto vanaf de vergister/kraker naar de agrariër om mest te halen, deze neemt Renure mee om dit bij deze veehouder te lossen. Vervolgens vol weer terug naar de vergister. Bij een samenwerkings verband met 1 grote centrale vergister zijn de afstanden juist niet groot. Er hoeft immers niet met deze eerst naar Zeeland of Groningen gereden worden. Ben u het met ons eens dat de gereden kilometers per af te voeren m3 mest juist lager zijn?	Voor de meeste melkveehouders in Utrecht geldt dat zij, ook na de afschaffing van de mestderogatie, maar een klein deel van hun mest hoeven af te voeren. Indien deze veehouders in een samenwerkingsverband hun mest gaan vergisten dan zal dat naar verwachting gebeuren met alle mest. Dit maakt dat wij inschatten dat het aantal verkeersbewegingen toeneemt. Wij zijn het met u eens dat de afstand waarover de mest verplaatst zal worden in de praktijk, naar verwachting, niet al te groot zal zijn.
	8	Is er behoefte vanuit de Provincie om hier een werksessie te organiseren, want het is veel meer dan alleen het vergisten van mest? Wij willen hier wel over meedenken.	Dit initiatief laten wij graag over aan u als Staten. Mochten u GS willen betrekken bij de opzet van deze bijeenkomst dan staan wij hier open voor.