

Vragen m.b.t. Statenbrief Eindrapportage Regiodeal Food Valley spoor 1 en ondertekening SOK Meetnetwerken Regio Foodvalley

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Kan er een financiële uiteenzetting worden gegeven van de meetnetwerken: wat zijn de kosten per onderdeel, wat zijn de totale kosten, wie betaalt welk deel? We willen de inleg van de provincie (3,75mln) beter kunnen beoordelen.	De bijdrage van de provincie Utrecht zal plaatsvinden op basis van een uitgewerkte subsidieaanvraag. De WUR (Wageningen University & Research) is penvoerder. Deze aanvraag heeft de vorm van een projectplan en ligt inmiddels ter beoordeling voor aan de ambtelijke organisatie. De aanvraag zal hierbij getoetst worden aan het provinciale beleid en, in dit specifieke geval, de Maatregelpakketten die onderdeel zijn van het concept UPLG. De totale kosten van dit plan bedragen €15 miljoen. Het is de planning dat Utrecht hieraan 25% zal bijdragen. Het zit niet in de planning om in dit stadium van de uitvoering van de activiteiten door de WUR en partners aanvullende gedetailleerde informatie naar u als Provinciale Staten te sturen. De genoemde subsidieaanvraag is evenwel online hier beschikbaar. Overigens is de planning dat de samenwerkende partijen in de regio Food Valley in aanvulling op deze subsidieaanvraag nog een subsidieaanvraag bij de provincie Utrecht gaan indienen. Met activiteiten die aanvullend zijn op het genoemde projectplan en aansluitend bij het Maatregelpakket Landbouw van de provincie.
	2	Onder welk meerjarendoel(en) vallen deze kosten en hoe wordt dit binnen de begroting verantwoord (uit welk budget worden de kosten gedekt)?	De subsidie voor deze aanvraag is begroot onder beleidsdoel 2.4 "Duurzaamheid is een substantieel onderdeel van de Utrechtse landbouw". Het project wordt gefinancierd uit het genoemde Maatregelpakket Landbouw. De middelen die hiervoor zijn verkregen van het Rijk, zijn specifiek voor dit doel.
	3	Ondanks dat directe effecten moeilijk meetbaar zijn en het beeld van de outcome wisselend is, zet PU door. Dat kan dan alleen o.b.v. verwachte impact. Kan het verwachte effect door PU in detail worden uiteengezet, waarmee de vraag wordt beantwoord waarom PU ervoor kiest door te zetten (naast de betrokkenheid vanuit de sector, wat mooi is maar geen losstaand doel zonder verdere effecten). Wat denken wij met het voortzetten in de praktijk te bereiken, wanneer, en hoe kunnen wij als PS dat monitoren?	De motivatie om als Utrecht bij te dragen aan dit project hebben wij in de Statenbrief verwoord. Het gaat hierbij met name om de volgende passages. <i>"De meetnetwerken, waaraan samen met de agrarische bedrijven is gewerkt, hebben ons al veel geleerd over de relatie tussen het management door de veehouders op het eigen bedrijf, de emissies door deze bedrijven en de hoeveelheden stikstof in de omgeving. Om de waarde van de meetnetwerken te kunnen benutten is voortzetting en uitbreiding van de activiteiten wenselijk. Dit kan een bijdrage leveren aan het oplossen van de stikstofcrisis."</i> En

			<i>"Voor provincie Utrecht is het van belang dat de meetnetwerken voortgezet worden, omdat ze veehouders in staat stellen 1) ammoniakemissie zelf te managen, 2) dit in te passen in de bedrijfsvoering, en 3) te experimenteren met emissie-reducerende maatregelen. Naast kennisoverdracht draagt het vervolg van de meetnetwerken bij aan het verbeteren van emissiemodellen, en het ontwikkelen van vergunningverlening op basis van doelsturing op ammoniakemissie. Het uitbreiden van het bedrijvenmeetnetwerk van 20 naar 80 deelnemers verdeeld over de regio Food Valley is hierin cruciaal."</i> De activiteiten hebben volgens planning een looptijd van vier jaar. Na twee jaar is een evaluatie voorzien met een advies voor (eventuele) bijsturing voor de vervolgperiode. Dat zal met u worden gedeeld.
PvdA	4	Van waaruit wordt de financiering gedekt?;	Zie het antwoord op vraag 2.