

Vragen m.b.t. SB Museumbeleid van provincie Utrecht 2021-2025

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Hoe is de effectiviteit van de subsidies voor de vernieuwing van streek- en kasteelmusea gemeten, en wat zijn de specifieke cijfers met betrekking tot het toegenomen bezoek en de daarmee verbonden financiële voordelen voor de musea?	De provincie ondersteunt en stimuleert op verschillende manieren de streekmusea, niet alleen via de subsidieregeling, maar ook door o.a. het opbouwen en onderhouden van het netwerk, een gezamenlijke marketingcampagne en opdrachten voor gezamenlijke projecten. De impact van beleid wordt gerealiseerd door alle deze losse instrumenten tezamen. Uit de evaluatie blijkt dat de musea het beleid positief waarderen, vooral op het instrument netwerk en de subsidieregeling. Hele precieze uitspraken over het effect van één instrument is lastig. Hierbij wel het volgende inzicht. Op dit moment zijn er 8 subsidies verleend voor de vernieuwing van de expositie. Vier van die toekenningen zijn verleend in 2024. Drie van die musea zijn nog niet heropend, die zitten midden in de vernieuwing, één daarvan is net een maand open. Hier kunnen we dus nog geen conclusies uit trekken. De overige vier musea die eerder (vanaf 2021) een subsidie ontvingen voor vernieuwing van de vaste presentatie hebben alle vier hun vernieuwing in het jaar 2023 afgerond. Deze musea laten stijgende bezoekerscijfers zien sinds de heropening van het museum. Volksbuurtmuseum 2023: 10033 2024: 17232 (+ 71%) Museum Woerden 2023: 7575 2024: 12272 (+ 62%) Museum Veenendaal 2023: 7500 2024: 6500 (- 13%) * Glasmuseum Leerdam 2023: 51837 en 2024: 60065 (+ 16%) *Voor 2023 had Museum Veenendaal tussen de 3000-5000 bezoekers per jaar. Het is niet bekend hoeveel bezoekers zonder vernieuwing waren langsgesproken, maar als je naar de bezoekcijfers van de musea kijkt die <u>geen</u> subsidie voor vernieuwing ontvingen, zien we daar ook een stijging, echter lang niet zo scherp als bij de musea die <u>wel</u> vernieuwden. Wat betreft de financiële voordelen, hoe meer bezoekers, hoe meer inkomsten, niet alleen in kaartverkoop maar ook omzet van de

			museumwinkel en horeca. Musea geven echter ook aan dat naast het nieuwe publiek, de vernieuwing ook een vliegwiel is voor verdere ontwikkelingen binnen het museum.
	2	Kunnen de prestatie-indicatoren, zoals het stijgen van het publieksbereik en de vernieuwing van tentoonstellingen, als succesfactoren worden beschouwd voor het huidige beleid, en hoe wordt dit verder geanalyseerd?	Het beleid is gericht op het toekomstbestendig maken van de musea, waar het bereiken van een grotere groep bezoekers en nieuwe doelgroepen onderdeel van is. Daar dragen de vernieuwing en de stijging van het publieksbereik inderdaad aan bij. Dit is geanalyseerd en geduid in het verstuurd document 'Kwalitatieve evaluatie Museumbeleid provincie Utrecht' van de Culturele Zaak.
	3	Welke specifieke aanpassingen aan het beleidskader worden overwogen voor 2025, op basis van de evaluatieresultaten, en hoe worden deze veranderingen afgestemd op de voortgang van de huidige projecten?	In de kwalitatieve evaluatie staan een aantal aanbevelingen, die we graag meteen oppakken. Dan gaat om het werken aan het vereenvoudigen van de subsidieprocedure; afspraken met Landschap Erfgoed Utrecht (LEU) over aandachtspunten qua ondersteuning (extra aandacht voor vrijwilligerswerving en -beleid, educatie en digitalisering); betere terugkoppeling over marketinginspanning; betrekken van grotere musea in het netwerk (wanneer het onderwerp zich ervoor leent). Uit de enquête zijn ook een aantal wensen naar voren gekomen; zoals vaker met elkaar in gesprek over gezamenlijke uitdagingen en hulp bij fondsenwerving. Voor alle aanbevelingen zie bladzijde 14 'Kwalitatieve evaluatie Museumbeleid provincie Utrecht' van de Culturele Zaak.
	4	Hoe zullen de evaluatieresultaten de strategieën beïnvloeden die de provincie hanteert voor de jaren 2026-2028?	De aanbevelingen van de onderzoeker zullen zoveel mogelijk worden toegepast, in overleg en afstemming met de streekmusea zelf. Voor aanbevelingen zie bladzijde 14 'Kwalitatieve evaluatie Museumbeleid provincie Utrecht' van de Culturele Zaak.
	5	Hoe wordt de effectiviteit van de netwerkondersteuning gemeten, en welke concrete voorbeelden zijn er van musea die hiervan hebben geprofiteerd?	Er wordt niet gemeten op effectiviteit van het netwerk, aangezien het effect van een stevig netwerk vaak kwalitatief is. Uit de evaluatie blijkt echter dat de musea de netwerkbijeenkomsten hoog waarderen. Niet alleen vanwege de geagendeerde thema's als educatie, maatschappelijke waarde van musea of digitalisering, maar vooral ook vanwege het laagdrempelige contact met de museumcollega's. De streekmusea weten elkaar makkelijker te vinden en helpen elkaar vooral in advies en het

			uitwisselen van ervaringen. De musea werken niet meer als eiland en vinden niet apart van elkaar telkens het wiel opnieuw uit. Dat is efficiënt, scheelt tijd en draagt bij aan sterkere streekmusea. Het is van belang om de onderwerpen van de netwerkbijeenkomsten ook relevant te houden, zodat deze van grote waarde blijft ook op het gebied van kennisbevordering.
	6	Wat zijn de concrete resultaten van de samenwerking tussen de musea onderling, en welke best practices kunnen worden gedeeld?	Naast de informele uitwisselingen tussen de musea zijn er twee concrete projecten op het gebied van publiek en programma samen met de musea uitgevoerd. Ten eerste het realiseren van het wandkleed van ons Nederlands slavernijverleden, de Utrechtse editie, waarvoor meerdere musea maaklocatie waren en waarbij randprogrammering werd georganiseerd, het tweede (lopende) project is de samenwerking voor de viering van de Stichtse Landbrief in 2025, waar meerdere streek-en kasteelmusea een programma voor hebben georganiseerd. Deze twee projecten stonden op het programma van een netwerkbijeenkomst, waarbij de musea daarna al een brainstorm hielden hoe er op deze twee projecten kon worden aangehaakt. We hebben gemerkt dat het belangrijk is dat bij dit soort projecten de coördinatie niet bij een museum ligt, maar bij een externe projectleider die het overzicht kan houden. Maar ook dat het project een generiek thema heeft waar iedereen op zijn eigen manier op kan aanhaken. Maar uiteindelijk begint alles bij draagvlak bij de musea, liever alles bottom-up bedacht, dan is de kans tot slagen van het project het grootst.
	7	Gezien de overbesteding van € 165.000 in de afgelopen drie jaar, welke maatregelen worden genomen om een budgettaire stabiliteit te waarborgen voor de uitvoering van het beleid in de komende jaren?	Het budget is overzichtelijk, maar de projecten zijn niet altijd even voorspelbaar. Musea maken plannen voor vernieuwing, maar de plannen zijn niet altijd rijp voor een aanvraag, waardoor er weer tijd overheen gaat. Goed contact houden met de musea helpt bij het houden van overzicht.
	8	Hoe worden de incidentele middelen voor de periode 2026-2028 precies gepland, en wat is de verwachte financieringsbehoefte voor de voortzetting van het beleid?	Als de gevraagde incidentele middelen bij de Kadernota 2026 voor de jaren 26-28 worden gehonoreerd, dan zal de verdeling van de middelen zijn: 500.000 in de subsidieregeling, 100.000 voor netwerkondersteuning, marketingcampagne en samenwerkingsprojecten.
	9	Wat zijn de verwachte impact en voordelen van de ontwikkeling van het digitale platform 'UtrechtAltijd', en hoe zal dit platform bijdragen aan de zichtbaarheid van de collecties en verhalen van de musea?	De doorontwikkeling van het platform 'Utrecht Altijd' naar het platform 'Het Verhaal van Utrecht' biedt de musea de mogelijkheid de collectie ook onder te brengen op een platform met een groot bereik. Hier kunnen ze hun collectie digitaal ontsluiten en linken met

			andere collecties (niet alleen de collecties van musea overigens). Het platform wordt goed bezocht, zo'n 150.000-200.000 bezoekers per jaar. Het verspreiden van dezelfde inhoud op verschillende kanalen -naast de eigen kanalen, de kanalen van Visit Utrecht Region en op 'Het verhaal van Utrecht' etc - helpt de musea met dezelfde hoofdboodschap meerdere doelgroepen te bereiken en zo hun publieksbereik te vergroten.
	10	Op welke manier worden innovatieve technologieën en digitale hulpmiddelen ingezet om de toegankelijkheid van de musea te vergroten, met specifieke voorbeelden van digitalisering van collecties?	Qua digitalisering zijn de meeste musea nog niet zo ver om deze ook echt in te zetten voor toegankelijkheidsvergroting. We zetten op dit moment dus vooral in om met de digitaal-erfgoed coaches van Landschap Erfgoed Utrecht (LEU) te werken aan de vernieuwing van de software die compatibel is met de standaarden van de Netwerk Digitaal Erfgoed, zodat de museumcollecties voldoen aan vereisten om vervolgens wél innovatief te werk te kunnen gaan. Ook het opschonen van de data van al gedigitaliseerde collectie heeft onze aandacht en wordt door LEU ondersteund. Zo worden de musea ondersteund om daarna aan de slag te gaan met Linkedopen data en AI. Overigens zijn er een paar voorlopers, zoals overal, die subsidie hebben aangevraagd om door middel van A.I. audiofragmenten te ontsluiten en in te zetten in toepassingen in de tentoonstelling. De musea hebben ook een tool aangeboden gekregen om hun collectie binnen en buiten het museum te duiden en zichtbaar te maken. Zoals u in de evaluatie kunt lezen was dit niet overall een succes, vanwege de toch relatief grote tijdsinspanning voor de musea zelf. Zie voor verder verslag bladzijde 8 van bijlage 1. Verslag uitvoering Museumbeleid 2021-2024
	11	Welke concrete maatregelen zijn er genomen om musea inclusiever te maken en toegankelijk te houden voor verschillende gemeenschappen, en hoe wordt het succes van deze maatregelen gemeten?	Binnen de netwerkbijeenkomsten stonden de onderwerpen diversiteit en inclusie (D&I) meerdere malen op het programma (o.a. meerstemmigheid, intergenerationele programma's, koloniaal verleden, maatschappelijke waarde van het museum, bezoekers met dementie). De provincie heeft kunstenaar Franky Bundel opdracht gegeven om gevraagd en ongevraagd advies te geven aan de musea over koloniaal slavernijverleden in hun

			streek/collectie/museum. De meerderheid van de musea heeft hiervan gebruik gemaakt, wat heeft geleid tot (onderzoeks-)activiteiten en exposities (o.a. Stedelijk Museum Vianen, Landhuis Oud-Amelisweerd, Huis Doorn, Kasteel Amerongen, Museum Veenendaal) De streekmusea leven echter absoluut niet in een bubbel en reflecteren regelmatig op hun rol en functie en proberen programma's te organiseren waarbij ze publiek proberen te bereiken wat niet altijd de weg naar het museum kent. De inzet van de provincie om musea inclusiever te maken is hierin één van de prikkels in een groter speelveld. Musea kunnen zelf als beste zien wat wel of niet werkt op het gebied van D&I, de provincie heeft daar geen meetinstrument voor, maar blijft wel met de musea hierover in gesprek.
	12	Hoe wordt de samenwerking tussen musea en diverse gemeenschappen gestimuleerd om het 'Verhaal van Utrecht' vollediger en representatiever te maken?	Daar ligt dit jaar nog een grote kans wat ons betreft. Vooral de erfgoedgemeenschappen rondom het immaterieel erfgoed kunnen beter worden betrokken bij de musea. Daarom wordt er een vervolg gegeven op de netwerkbijeenkomst over het immaterieel erfgoed die al eerder is georganiseerd. Onderdeel van die vervolgbijeenkomst kan bijvoorbeeld zijn het verkennen van potentiële samenwerkingen.
SGP	13	In de statenbrief wordt aangegeven onder het kopje Vervolgprocedure/voortgang: 'In 2025 zetten we de uitvoering van het beleid voort, maar maken al kleine aanpassingen naar aanleiding van de uitkomsten van de evaluatie.' Over welke kleine aanpassingen hebben we het dan?	Zie antwoord op vraag 3 BBB In de kwalitatieve evaluatie staan een aantal aanbevelingen, die we graag meteen oppakken. Dan gaat om het werken aan het vereenvoudigen van de subsidieprocedure; afspraken met Landschap Erfgoed Utrecht (LEU) over aandachtspunten qua ondersteuning (extra aandacht voor vrijwilligerswerving en -beleid, educatie en digitalisering); betere terugkoppeling over marketinginspanning; betrekken van grotere musea in het netwerk (wanneer het onderwerp zich ervoor leent). Uit de enquête zijn ook een aantal wensen naar voren gekomen, vaker met elkaar in gesprek over gezamenlijke uitdagingen en hulp bij fondsenwerving. Voor alle aanbevelingen zie bladzijde 14, 'Kwalitatieve evaluatie Museumbeleid provincie Utrecht' van de Culturele Zaak.