

Vragen m.b.t. SB Openstelling van de pachtpercelen voor 2026

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Waarom krijgen juist biologische boeren voorrang bij de pachtuitgifte, en niet de extensieve boeren die vaak al duurzaam werken maar geen SKAL-keurmerk hebben?	Zoals in de Statenbrief is aangegeven heeft de provincie als doel om biologische landbouw te laten groeien naar 15% van het landbouwareaal in 2030. Om hieraan een bijdrage te leveren via de pachtuitgifte, is ervoor gekozen om in 2026 niet alleen biologische boeren voorrang te geven op pachtgrond (was in 2025) maar ook daadwerkelijk het gebruik als biologische grond te stimuleren. In de puntentelling krijgen boeren met een SKAL-keurmerk maximaal 60 punten. Met andere duurzaamheidskeurmerken kunnen maximaal 50 punten worden gehaald. Op die manier is het dus ook voor extensievere boeren de mogelijkheid om gronden te pachten. De provincie wil koplopers belonen.
	2	Hoe voorkomt de provincie dat kleinere, niet-gecertificeerde boeren buiten de boot vallen door het puntensysteem?	De omvang van het agrarisch bedrijf heeft geen invloed op het wel of niet in aanmerking komen van pachtgrond bij de provincie. Met de certificering geven wij ondernemers die werken aan een duurzame bedrijfsvoering of overgeschakeld zijn naar biologische landbouw meer punten om dit te bevorderen, wat past binnen het provinciaal beleid.
	3	Vindt GS dat het eerlijk is om alleen boeren met een keurmerk of certificaat extra punten te geven, terwijl anderen op een natuurlijke manier duurzaam werken zonder papieren bewijs?	De provincie Utrecht heeft aan een breed aantal certificaten punten toegekend. Van punten die wij toekennen aan 'Beter leven' tot SKAL certificaten. Binnen deze range van certificaten is er voor veel ondernemers ruimte om mee te doen. Het punten toekennen aan duurzaamheidscertificaten heeft als voordeel dat deze goed controleerbaar zijn.
	4	Hoe houdt de provincie bij of de pachtverdeling nog wel evenwichtig is tussen biologische, gangbare en extensieve boeren?	In de afgelopen pachtuitgifte was ca. 30% van de pachter een biologische ondernemers. Voor de gangbare en extensieve ondernemers is er dus ook voldoende mogelijkheid om gronden te pachten.
	5	Hebben de bedrijven met een gangbare bedrijfsvoering, wel een kans om via pachten te willen extensiveren (is 1 van de maatregelen welke wordt voorgesteld door de provincie om emissies te verlagen) met het huidige puntensysteem?	Aangezien ook gangbare bedrijven toegang hebben tot onze pachtgrond, kunnen zij, in geval van pacht, hiermee hun bedrijfsvoering extensiveren. Echter dient men rekening te houden met de tijdelijkheid van de pacht.
	6	Is GS bereid om ook extensieve boeren een aparte plek of voorrang te geven in het puntensysteem, zodat zij niet worden verdrongen door de biologische categorie?	Zoals aangegeven in vraag 4 is er op dit moment geen sprake van verdringing.
	7	Biologische boeren al dan niet in omschakeling hebben voorrang in de uitgifte. Wanneer deze gronden worden aangemeld bij de SKAL certificering is de voorwaarde dat deze het jaar erop ook alleen aan een biologische boer kan worden toegekend. Dit kan inhouden dat over	Hierover is in de Nota Grondbeleid nog geen beleid opgenomen. Deze Statenbrief gaat alleen over de verpachting. Hoe de grond verkocht gaat worden zal afhangen van de grondstrategie in het betreffende gebied. Als bijv. met een perceel biologische grond geruild

		enkele jaren de grond die verpacht wordt, de 700 ha, helemaal of grotendeels gebruikt wordt en aangemeld bij SKAL. Is de provincie dan nog wel voornemens om deze grond als ruilmiddel in te zetten met een bedrijf met een gangbare bedrijfsvoering, om andere doelen te verwezenlijken?	kan worden om gronden binnen N2000-gebied aan te kunnen kopen, zal niet de eis worden gesteld dat het biologisch perceel door de nieuwe eigenaar ook biologisch gebruikt moet worden.
	8	U geeft aan meerjarige pacht met de looptijd van 3 jaar. Na 3 jaar kan het dus zo zijn dat je de grond weer kwijt ben. Waarom niet een looptijd van 6 of liefst 12 jaar? Hier kan je als ondernemer een bedrijfsvoering op plannen, met 3 jaar kan dit nauwelijks.	De provincie maakt de beweging van 1-jarige naar steeds meer 3-jarige pacht. Langer dan 3 jaar is niet realistisch omdat de provincie over het algemeen de gronden <u>tijdelijk</u> in beheer heeft. Ze zijn aangekocht met een doel. Dit kan zijn voor het realiseren van de natuuropgave of de gronden kunnen worden ingezet als ruilgrond. Op het moment dat de gronden nodig zijn voor doelrealisatie zullen deze gronden uit de pacht worden genomen.
Volt	9	Is overwogen om verdergaande eisen/criteria te stellen aan pachters op het gebied van gebruik chemische/synthetische bestrijdingsmiddelen?	Het pachtbeleid volgt het beleid vanuit andere beleidsvelden. Zo is nu voor pachtpercelen binnen grondwaterschermingsgebied als voorwaarde opgenomen dat hier geen gebruik gemaakt mag worden van gewasbeschermings- en bestrijdingsmiddelen. Het is wel zo dat de pachtvoorwaarden in de pachtovereenkomst worden getoetst door de grondkamer, die kritisch is op dit soort voorwaarden.
	10	Verwijzende naar de Provinciale Handleiding Regulering Bestrijdingsmiddelen, kan GS aangeven waarom niet is gekozen voor de doelstellingen en criteria die juridisch wel mogelijk zijn?	We zijn van mening dat we met onze pacht voorwaarden een juist evenwicht hebben gevonden tussen doelstellingen en juridische mogelijkheden. Zie ook het antwoord op vraag 9.
PvdA	11	We hebben ook in onze provincie veel PAS-melders, die geen mogelijkheden hebben uit te breiden via de normale weg. Is de regel niet meer dan 25% pachtgrond voor hen extra belemmerend?	Met de regel van maximaal 25% wil de provincie voorkomen dat bedrijven de bedrijfsvoering gaan plannen op de gepachte grond. Bij de provincie zal de uitgifte altijd tijdelijk zijn.
	12	Heeft de provincie invloed op criteria voor uitgifte van pachtgronden van de Utrechtse gemeenten?	Nee, de provincie heeft geen invloed op deze criteria. Wel gaan wij met een aantal grote verpachtende organisaties zoeken naar mogelijkheden voor harmonisatie van regelgeving.