

Vragen m.b.t. SB motie geen hypotheek op de toekomst en rapportage natuur- en boscompensatie

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdD	1	<i>Dit houdt onder meer in dat de afspraken worden gebaseerd op onderzoek ter plaatse van de compensatielocatie, waarin aspecten als ecologische potentie en de abiotische omstandigheden worden meegenomen.</i> Zullen er ook eisen gesteld worden aan het bureau of de organisatie die het onderzoek uitvoert?	Afhankelijk van de situatie ter plekke en de beoogde natuurbeheertypen wordt in overleg bepaald welke onderzoeken minimaal nodig zijn. Bepaalde onderzoeken vergen specialistische expertise. Initiatiefnemers zijn hierdoor beperkt in de keuze van een extern bureau dat het onderzoek kan uitvoeren. Met de initiatiefnemer vindt afstemming plaats of het beoogde bureau de juiste expertise in huis heeft.
	2	<i>Om onderstaande redenen hebben Gedeputeerde Staten er niet voor gekozen om deze aanvullende monitoring in de uitwerking van de motie mee te nemen.</i> kan er een beschrijving gegeven worden van de voordelen van aanvullende monitoring voor de effectiviteit van de meerwaardebenadering?	Als er goede afspraken aan de voorkant worden gemaakt en ecologen van de provincie de voorstellen voor compensatie en de uitgevoerde onderzoeken toetsen en de uitvoering van de compenserende maatregelen conform afspraak worden uitgevoerd (waarop de provincie toeziet) is naar onze mening het maximale gedaan om de te realiseren meerwaarde te verzekeren. Monitoringsuitkomsten kunnen niet één op één gekoppeld worden aan de compenserende maatregelen waardoor de waarde van de monitoringsresultaten voor het doen van uitspraken over de uitgevoerde compenserende maatregelen beperkt kan zijn. Als de uitgangssituatie goed is en de inspanningen zijn door de initiatiefnemer geleverd, dan is binnen de afspraken het mogelijke gedaan om de meerwaarde te bereiken. Daarbij geldt dat 10 jaar voor de natuur geen lange periode is. Niet voor alle natuurtypen geldt dat de natuur dan al volledig ontwikkeld is. Op basis van monitoring kan in dergelijke gevallen vaak nog geen uitspraak worden gedaan over de bereikte meerwaarde. Vaak betreft de compensatie in omvang beperkte gebieden waarbij veel factoren een rol kunnen spelen bij de ontwikkeling van natuur. Een constatering dat de meerwaarde achterblijft bij de verwachtingen kan tal van oorzaken hebben die de initiatiefnemer niet altijd zijn aan te rekenen.
	3	<i>De plannen waarin in eerste instantie onvoldoende maatregelen waren opgenomen zijn daarom op het verzoek van de provincie aangepast voordat ze zijn vastgesteld door de gemeente.</i> Toetst de provincie alle plannen die een beroep doen op de meerwaarde-benadering?	Ja. En tevens ook alle andere plannen die een beroep doen op de andere twee uitzonderingsgronden waaronder het NNN mag worden aangetast.

	4	Kan een representatief voorbeeld gegeven worden van een plan dat in eerste instantie niet voldeed aan de meerwaarde-vereisten en welke extra inspanningen geleverd moesten worden na evaluatie door de provincie?	Bestemmingsplan Verduurzamen en herbestemmen Landgoed Prattenburg: Na een eerste evaluatie van de provincie op de omvang en de kwaliteit van de meerwaardemaatregelen zijn toegevoegd: - 14,56 ha kwaliteitsverbetering bestaand bos van productie naar natuurdoelstelling. - 0,5 ha extra natuurontwikkeling op agrarische percelen in de vorm van een houtwal. - 1,25 ha extra natuurontwikkeling op agrarische percelen in de vorm van heide en heischraal grasland. - Dichtheid natuurbegraven in bosgebied is gewijzigd van maximaal 250 graven per hectare naar maximaal 150 graven per hectare.
	5	Hoeveel compensatieprojecten lopen er momenteel onder het nieuwe regime (meerwaardebenadering)?	Zie de rapportage: 5 projecten.
	6	Klopt het dat op dit moment er een veldbezoek plaatsvindt ter controle van de genomen compenserende maatregelen?	In de privaatrechtelijke overeenkomst tussen de provincie en de initiatiefnemer worden over o.a. veldbezoeken afspraken gemaakt. Deze veldbezoeken worden na afronding van de werkzaamheden uitgevoerd.
	7	Is dit aan het begin, halverwege of aan het einde van het gehele traject?	In principe aan het einde van het traject. Afhankelijk van de casus, de omvang en de complexiteit kan ook in de planfase of tussentijds sprake zijn van een veldbezoek.
	8	Hoe verhouden die extra inspanningen/kosten berekend voor opties 2a en 2b zich tot het totaal aan inspanningen/kosten voor zowel initiatiefnemer als provincie?	De kosten voor de initiatiefnemer zullen aanzienlijk zijn omdat het uitvoeren van onderzoek ter plaatse op de compensatielocatie door specialistische bureaus moet worden uitgevoerd. In geval van 2a zal er ook met regelmaat monitoring moeten worden uitgevoerd waarvoor bureaus moeten worden ingeschakeld. De kosten verschillen per casus afhankelijk van de omvang en de complexiteit.
	9	nav optie 2B: welke afspraken zijn er om de realisatie van de meerwaarde voor de natuur te controleren (na 10 jaar of tussentijds)?	In optie 2b gebeurt dit in de vorm van een kwaliteitstoets aan het eind van de 10-jarige periode.
	10	Moet uit de bespreking deze optie worden afgeleid dat er vooralsnog geen kwaliteitstoets voorzien in de meerwaardebenaderingssystematiek?	Op dit moment is alleen de monitoring van de uitvoering van de compenserende maatregelen geborgd in de privaatrechtelijke overeenkomst tussen provincie en initiatiefnemer.
	11	Hebben er monitorings/veldbezoeken plaatsgevonden van projecten die gebruik maken van de meerwaarde benadering? Zo ja, wat waren de conclusies tot nu toe?	Nee. Er zijn nog maar weinig projecten zover in uitvoering dat de NNN-aantasting al heeft plaatsgevonden of dat de inrichting van de natuurcompensatie al is afgerond. Initiatiefnemers moeten ons jaarlijks wel op de hoogte houden van de voortgang/ontwikkelingen.