

Vragen m.b.t. SB stavaza kaders en uitvoering wolven mei 2025

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdD	1	In de Statenbrief staat dat de interventierichtlijn wolf-vee is aangepast in lijn met de door Min.LVVN voorgestelde definities voor probleemsituaties en probleemwolf. Kan de juridische status van deze definities gekenschetst worden?	We maken uit uw vraag op dat u doelt op de definities die zijn opgenomen in het ontwerp van de wijziging van het Besluit kwaliteit leefomgeving. (In de interventierichtlijnen behorende bij Wolvenplan 2025 zijn het echt richtlijnen). Wanneer het Besluit kwaliteit leefomgeving definitief is (later dit jaar naar verwachting) hebben ze juridische status.
	2	Op welke manier zijn genoemde definities beleidsmatig geborgd?	Met het formeel vaststellen van het IPO Wolvenplan 2025 is het Utrechts beleid geworden.
	3	Zijn deze definities vastgelegd in een AmvB/Bal/Bkl? Zo nee, is dat nog wel het voornemen van het demissionaire kabinet?	Zie het antwoord op vraag 1. Wij weten niet of het demissionaire kabinet voornemens is deze definities nog vast te leggen.
	4	Ter verificatie: Op het moment dat de interventierichtlijn + definities nog niet formeel beleidsmatig of wettelijk zijn geborgd/belegd, dan kunnen zij niet dienen als juridische grondslag voor het verlenen van een vergunning voor afschot van de wolf. Is dit correct?	Wij denken dat u aan ons vraagt wat is op dit moment het wettelijk kader voor het verlenen van een eventuele vergunning? De <u>huidige</u> wet- en regelgeving is daarvoor het kader. Bij het verlenen van een vergunning zal altijd voor de specifieke situatie onderbouwd moeten worden dat aan de wettelijke vereisten is voldaan.
	5	Kan er een inschatting gemaakt worden van hoeveel middelen in de komende twee jaren uitgekeerd gaan worden aan houders van dieren die geen beschermende maatregelen hebben genomen?	Nee, dit kunnen wij niet inschatten. De afgelopen maanden (sinds maart 2025) is er wel sprake van minder schademeldingen dan voorheen. Dat kan een moment opname zijn, dat kan ook het gevolg zijn van het aanleggen van wolfwerende rasters dat is niet te zeggen.
	6	Welke maatregelen gaan genomen worden om de druk van de jacht op de beschikbaarheid van prooidieren van de wolf te verminderen in Utrecht?	Wij gaan er van uit dat uw vraag is 'gaat er minder gejaagd worden op voor de wolf interessante prooi'? Op prooidieren van de wolf vindt geen jacht plaats maar wordt enkel beheer en schadebestrijding uitgeoefend. Overigens is de jacht geen provinciale bevoegdheid/verantwoordelijkheid. Wat betreft het aspect beheer en schadebestrijding is het zo dat de Faunabeheereenheid op dit moment bezig is met het opstellen van een nieuw Faunabeheerplan. Hierin zal aandacht worden

			besteed aan de rol van de wolf en de mogelijke consequenties voor het beheer van prooidieren.
	7	Welke organisaties en belanghebbenden kunnen reageren op de internetconsultatie aangaande de herziening van de regeling Besluit Activiteiten leefomgeving Bijlage IX? Kunnen burgers reageren?	Iedereen kon reageren (tot 6 juni).
	8	Is de (uitwerking en uitvoering van) LAW controversieel verklaard door het demissionaire kabinet? Zo ja, wat zijn de mogelijke implicaties? Zo nee, kan dit op een later moment alsnog gebeuren?	Dat is ons op dit moment niet bekend.
	9	Wordt met "ruimte voor de wolf" bedoeld dat er sommige delen van Nederland geen ruimte voor de wolf is? Hoe gaat dat concreet en juridisch gerealiseerd worden?	Deze vraag is op dit moment nog niet te beantwoorden. Een ruimtelijke visie is één van de prioritaire onderwerpen uit het LAW. De projectleiding ligt bij het min. van LVVN en zal ca. een jaar de tijd vragen. Zie hierover ook de Statenbrief.
	10	Welke inzichten zijn er op dit moment (gezien de monitoring) ten aanzien van verspreiding van reeën en wolven, begrazingsdruk op de Utrechtse Heuvelrug in relatie tot beheer en jacht, en de aanwezigheid van de wolf?	Zie antwoord op vraag 6.
	11	Wat is de samenstelling van de piketdienst en hoe worden de betrokkenen geselecteerd?	De piketdienst staat onder regie van de Regionale Uitvoerings Dienst (RUD). Binnen het piket zijn toezichthouders van de RUD aangesloten. De toezichthouders van de RUD voldoen aan de kwaliteitscriteria en worden regelmatig getraind in het vakgebied. Daarnaast is er aan de wolvengemeenten en deelnemers van het USN (Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht) gevraagd of zij formatie willen leveren voor dit piket. Naar aanleiding van dit verzoek zijn een aantal groene boa's van verschillende gemeenten aangesloten bij de piketdienst. Alle aangesloten medewerkers van het piket hebben een training gevolgd om deskundig te kunnen handelen in geval van een situatie waar zij bij worden betrokken.
	12	In genoemde bestuurlijke overlegstructuren lijkt defensie te ontbreken, terwijl de Leusderheide kernwolfengebied is. Hoe is defensie betrokken bij overleg over omgang met aanwezigheid van de wolf en voorkomen van incidenten?	Het Rijksvastgoedbedrijf (beheerder) is betrokken in de bestuurlijke overlegstructuur en er is overleg geweest tussen defensie en provincie.
	13	Natuurmonumenten staat niet in het rijtje als het gaat om het plaatsen van informatieborden	Natuurmonumenten heeft hier geen eigendommen.

		met adviezen over hoe te handelen in wolveengebied. Is daar een reden voor?	
	14	Hoe gaan particuliere landgoedeigenaren om met communicatie over de wolf? Heeft de Provincie zicht op de communicatiemiddelen die worden ingezet door landgoederen in wolveengebied en zo ja, kan dat kort beschreven worden?	Wij informeren Utrechts Particulier Grondbezit (UPG), TBO's en bijvoorbeeld Den Treek actief over onze communicatie. Net zoals wij dit doen richting al onze andere stakeholders. Het is aan henzelf om daar wel of niet iets mee te doen. Om een beeld te krijgen van wat men hier al dan niet mee doet kunt u de verschillende websites bekijken. Wij zien bijvoorbeeld dat er op de website van Den Treek-Henschoten nieuwsberichten en verwijzingen zijn te vinden. Op de website van UPG is geen actuele informatie te vinden over de wolf.
	15	Is het lespakket van IVN over de wolf inmiddels afgenomen door scholen en zo ja, door hoeveel scholen en in welke gemeenten?	Het lespakket van IVN over de wolf is in de provincie Utrecht sinds begin april 50 keer gedownload. Er zijn 22 gastlessen aangevraagd door basisscholen in de plaatsen: Achterberg, Amersfoort, De Bilt, Doorn, Driebergen, Groenekan, Hoogland, Maarsbergen, Soest Woudenberg, Achterberg, Wijk bij Duurstede en Utrecht.
PvdA	16	De schade door wolven is t.o.v. 2022 verdubbeld. Maar 3% van de gedupeerden hebben wolfwerende maatregelen genomen. Waarom worden er geen voorwaarden verbonden aan het vergoeden van schade door wolven?	Op dit moment is er nog sprake van een overgangsperiode waarin dierhouders de gelegenheid hebben te wennen aan de wolf, een nieuw element in het landelijk gebied. Deze periode is zoals u in de Statenbrief kunt lezen met twee jaar verlengd. Provincies kunnen hier in hun eigen beleidsregels van afwijken.
VVD	17	Is er een nieuwe stand van zaken te geven van de stappen n.a.v. het incident op 19 mei? Is deze stand van zaken wellicht te geven aan het begin van de commissievergadering LWM op 18 juni met daarbij mogelijkheid tot vragen?	Voor de laatste stand van zaken verwijzen we u naar het memo dat u op 20 mei van ons hebt ontvangen. https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Documenten/Memorandum-Incident-Landgoed-Den-Treek.pdf