

Vragen m.b.t. SV Motielijst

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Motie "Voortvarend door met het UPLG" wordt afgedaan, het proces is echter in voortgang. Is overwogen de motie aan te houden tot vervolmaking (implementatie) van het UPLG, of i.i.g. tot het Rijk duidelijkheid heeft gegeven over haar positionering en plannen voor het landelijk gebied?	De motie roept op om voortvarend door te gaan met het UPLG (met name gebiedsagenda's) en de financiële consequenties van het nieuwe rijksbeleid in beeld te brengen. Omdat beide onderdelen inmiddels ter kennis van PS zijn gebracht is de motie afgedaan. In het UPLG worden heldere uitgangspunten opgenomen over de financiering ('adaptieve programmering'). Dit laat onverlet dat wij - net als u - grote zorgen hebben over de aanvullende middelen die noodzakelijk zijn vanuit Europa en het Rijk om te komen tot voortgang en realisatie op middellange termijn.
SGP	2	Het onderzoek van RVO loopt nog, echter wordt er wel gesteld dat de onderzoeksmethode niet snel zou worden toegepast. Op basis waarvan wordt dit gesteld? Kan dit met ons gedeeld worden?	De stelling dat het niet de verwachting was dat de methode op korte termijn zou kunnen worden toegepast, was gebaseerd op het feit dat voor een goede validatie een lange looptijd (gedurende meerdere seizoenen) en een grote sample omvang nodig zijn. Of eDNA dat in het kraamseizoen is achtergelaten eind van de winter nog steeds kan worden gedetecteerd (vervaltijd), vraagt uiteraard om een lange looptijd. Het rijk heeft echter besloten om op basis van de korte lopende en in omvang beperkte onderzoeken het toepassen van eDNA toe te staan (Erkende maatregel eDNA). Ten aanzien van deze keuze zijn door meerdere experts en ook de bevoegd gezagen (IPO) kritische zienswijzen ingediend. Deze hebben betrekking op zowel de beperkte wetenschappelijke basis van de gebruikte validatie als de juridische houdbaarheid. OP 7 maart 2025 is de regeling echter toch in werking getreden. Inmiddels heeft het rijk zelf ook aangegeven dat de (toelichting op) de regeling juridisch gezien in strijd is met de Omgevingswet, wat tot aanpassing leidt. Ook over de juistheid van de validaties zijn provincies in gesprek met het rijk (zie hieronder).
	3	De provincie start zelf ook een onderzoek op. Kan de onderzoeksopzet met ons gedeeld worden?	Met het doorzetten van de landelijke eDNA op basis van de beperkte validaties, is in de eerste instantie het doen van eigen onderzoek heroverwogen. De gezamenlijke provincies hebben echter besloten om de uitgebreide eigen validatie toch door te zetten, om een tweetal redenen. Ten eerste om de vervaltijd daadwerkelijk in de verschillende seizoenen te kunnen onderzoeken en aannames te voorkomen, en ten tweede om het toepassingsbereik van eDNA te verbreden. De

			huidige landelijke eDNA regeling os alleen van toepassing op isolatie van particuliere, grondgebonden koopwoningen en niet in gemeenten met een SMP. Wij willen juist ook de toepassing van eDNA onderzoeken voor hoogbouw, VVE's, huurwoningen etc, als ook voor andere werkzaamheden dan isolatie (verbouw, sloop) en in SMP gemeenten als nuttige aanvulling op bestaande onderzoeksmethoden. De belangrijkste vragen van de onderzoeksopzet zijn: - Voor welke soorten vleermuizen is de methode betrouwbaar? - Voor welke soorten verblijfplaatsen / gebouwdelen is de methode geschikt? - In welke tijd van het jaar kan de methode betrouwbaar ingezet worden? (vervaltijd aantonen) - Welke kaders en randvoorwaarden zijn nodig om tot betrouwbare resultaten te komen? - Voor welk doel is de methode geschikt? Voor welke niet? (bijv. Aantonen afwezigheid verblijfplaats) - Wat voor type onderzoek zou nog moeten worden uitgevoerd om de methode veilig breder in te kunnen zetten?
	4	In Q1 2025 zou er een terugkoppeling komen of de DNA methode toegepast kan worden. Dat is inmiddels verstreken. Kan de meest actuele informatie met ons worden gedeeld?	Na de laatste beantwoording zijn de landelijke ontwikkelingen snel gegaan. In Q1 2025 in de landelijke erkende maatregel eDNA in werking getreden, zie: eDNA-methode toegestaan voor onderzoek naar vleermuizen bij spouwmuurisolatie Nieuwsbericht Rijksoverheid.nl IPO heeft hier een kritische zienswijze op ingediend, die in de consultatie niet tot aanpassingen heeft geleid. Inmiddels deelt het rijk onze zienswijze dat de (toelichting op) de erkende maatregel eDNA inderdaad in strijd is met de Omgevingswet en wordt de regeling overeenkomstig aangepast. Er wordt opgenomen dat na een positieve eDNA test er géén NVI mag worden toegepast. Ook worden de resultaten van de validaties van de gezamenlijke provincies met het rijk gedeeld, waarbij nieuwe wetenschappelijke inzichten aanleiding kunnen zijn om de regeling en het bijbehorende werkprotocol aan te passen.
	5	In het eerste deel van het dictum wordt GS/PU gevraagd om actief met de isolatiebranche in gesprek te gaan. Lopen deze gesprekken enkel via het IPO, of neemt PU ook zelf initiatief om in gesprek te gaan? Wat hebben deze gesprekken tot nu toe opgeleverd?	Vanuit PU is tot de inwerkingtreding van de erkende maatregel eDNA regelmatig constructief contact geweest met (vertegenwoordigers van) de isolatiebranche en individuele isolatiebedrijven over de mogelijkheden van eDNA binnen de provinciale

		(pre)SMP en NVI context. Na de inwerkingtreding van de erkende maatregel eDNA zijn gesprekken met individuele provincies niet meer noodzakelijk. Doel van de gesprekken voor de isolatiebranche was tenslotte de legalisering van de toepassing van eDNA, en met de erkende maatregel eDNA was dat doel bereikt. Inmiddels is het moment in zicht dat de provinciale validaties afgerond worden en we de resultaten met zowel rijk als isolatiebranche kunnen bespreken en kijken naar de praktische toepassing er van. Provincies willen op dit dossier zoveel mogelijk gezamenlijk optrekken om de unanimiteit te bewaken. Er is daarom gekozen voor een interprovinciale delegatie die de gesprekken met zowel rijk als de branche voert en niet alle provincies dat afzonderlijk te laten doen.
--	--	---