

Vragen m.b.t. SV Toestemming treffen van Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht en zienswijzen over de ontwerp-begroting en ontwerp-Bijdrageverordening

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Maakt de provincie gebruik van het geven van een zienswijze ?	Wij als college stellen voor af te zien van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen.
	2	Zo ja, s het mogelijk input te leveren voor de inhoud van deze zienswijze ?	U als Staten kunnen het besluit in het Statenvoorstel amenderen
	3	Zo niet, waarom niet ?	Zie antwoord hierboven.
BBB	4	Het voorstel adviseert geen zienswijze in te dienen, maar benoemt kwaliteitsverbetering als doel. Hoe wordt de beoogde kwaliteitsverbetering concreet gemeten en gerapporteerd richting PS?	De fusie <i>an sich</i> heeft tot doel te komen tot een robuuste omgevingsdienst die de gewenste kwaliteit in uitvoering kan bieden. De voorliggende ontwerp-begroting en -bijdrageverordening gaan niet over de wijze van monitoring van de uitvoeringskwaliteit.
	5	<u>Aanbiedingsbrief 2de ronde – GR ODU aan colleges</u> : Het document verwijst naar het liquidatieplan van ODRU en RUD, maar geeft geen inzicht in de juridische gevolgen voor bestaande verplichtingen. Wat zijn de juridische implicaties van het liquidatieplan voor ODRU en RUD, met name voor lopende contracten en personeel?	Al het personeel en alle contracten van beide diensten gaan over naar de nieuwe omgevingsdienst.
	6	<u>Concept Gemeenschappelijke Regeling ODU</u> Artikel 5 lid 3 stelt dat tenminste 80% van de werkzaamheden voor deelnemers moet worden verricht, maar het document geeft geen toelichting op monitoring. Hoe wordt de 80%-norm voor werkzaamheden voor deelnemers gemonitord en gehandhaafd?	De nieuwe omgevingsdienst voert namens de provincie wettelijke taken uit. Via de begrotingen, bestuursrapportage en jaarrekeningen wordt daar verantwoording over afgelegd. Nu kunnen de zienswijzen alleen gaan over de financiën zoals weergegeven in de ontwerp-begroting en -bijdrageverordening.
	7	Artikel 40 biedt ruimte voor toetreding van nieuwe deelnemers, maar zonder criteria of toetsingskader. Welke inhoudelijke en financiële criteria worden gehanteerd bij de beoordeling van toetredingsverzoeken van nieuwe deelnemers?	De wettelijke verplichting voor overdracht van basistaken naar de omgevingsdienst is het criterium voor toetreding.
	8	<u>Reactie op zienswijze Provincie Utrecht</u> . De reactie benoemt dat input van PS wordt meegenomen bij het concretiseren van kwaliteitsdoelen, maar zonder verdere uitwerking. Op welke wijze worden PS betrokken bij het concretiseren en monitoren van kwaliteitsdoelen binnen de ODU?	Het concretiseren van kwaliteitsdoelen is aan de organisatie. U wordt middels de begroting, bestuursrapportage en de jaarrekening op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.
	9	De bescherming van handhavers wordt genoemd in relatie tot HR-beleid en DVO's, maar zonder concrete maatregelen. Welke waarborgen worden getroffen voor de	Dit is geen onderdeel van de voorliggende ontwerp-begroting en –bijdrageverordening. Het is aan de nieuwe organisatie ODU

		bescherming en rechtspositie van handhavers binnen de nieuwe ODU?	
	10	<u>Aanbiedingsbrief zienswijze Ontwerp Programmabegroting</u> Regionale projecten worden gefinancierd via urenafracht en een collectieve bijdrage, maar het document geeft geen selectiecriteria. Hoe worden regionale projecten geselecteerd en geëvalueerd, en hoe wordt geborgd dat alle deelnemers hier evenredig van profiteren?	De regievoerders bereiden dit in afstemming voor. Er is een apart proces voor selectie van projecten. Dit is geen onderdeel van de (ontwerp)begroting.
	11	<u>Ontwerp Programmabegroting 2026 ODU</u> De programmabegroting noemt een tevredenheidsscore van 7 of hoger, maar geeft geen methode of frequentie van meting. Hoe wordt de tevredenheid gemeten, en hoe vaak worden deze metingen uitgevoerd?	Dat is aan de organisatie en geen onderdeel van de voorliggende ontwerp-begroting en -bijdrageverordening
	12	Er worden KPI's genoemd voor kwaliteit en juridische houdbaarheid, maar het document geeft geen handelingsperspectief bij onderprestatie. Wat gebeurt er als de ODU de gestelde KPI's niet behaalt, en welke correctiemechanismen zijn voorzien?	Dit is aan de organisatie. Via de P&C-cyclus wordt er over verantwoord
	13	<u>Aanbiedingsbrief zienswijze Ontwerp Bijdrageverordening</u> Het document stelt dat bij >10% afwijking van de variabele bijdrage een herverdeling plaatsvindt, maar zonder uitleg over monitoring. Hoe wordt de 10%-grens voor afwijking van de variabele bijdrage gemonitord en gecommuniceerd richting deelnemers?	Via de P&C-cyclus
	14	<u>Ontwerp Bijdrageverordening ODU Artikel 6</u> beschrijft de afrekening per deelnemer, maar geeft geen procedure bij geschillen. Wat is de formele procedure bij geschillen over de jaarlijkse afrekening tussen deelnemers en de ODU?	Dit is geen onderdeel van de voorliggende ontwerp-begroting en –bijdrageverordening.
	15	Artikel 3 lid 4 stelt dat bij >10% overschrijding van afname de vaste bijdrage wordt herverdeeld, maar zonder waarborgen tegen strategische bedragen. Welke waarborgen zijn er om strategisch gedrag (zoals overafname) door deelnemers te voorkomen of te corrigeren?	Dit is geen onderdeel van de voorliggende ontwerp-begroting en –bijdrageverordening. Het is aan de organisatie om die waarborgen te formuleren.