

Technische vragen m.b.t. Memorandum Faillissement Winst uit je woning

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Is er bij het kiezen van Winst Uit je Woning een risicoanalyse gedaan op de financiële gezondheid van de organisatie?	Ja, tijdens de Europese aanbesteding is de financiële gezondheid van Winst uit je Woning getoetst aan de hand van de in de aanbestedingsleidraad opgenomen geschiktheidseisen inzake financiële en economische draagkracht. Inschrijvers moesten aan deze minimumeisen voldoen om een geldige inschrijving te kunnen indienen. De toets omvatte onder meer: • de eis dat de laatst afgegeven accountantsverklaring geen continuïteitsparagraaf bevatte. De accountantsverklaring hoefde niet verplicht bij indiening van de inschrijving te worden overgelegd, maar diende op eerste verzoek van de aanbestedende dienst te worden verstrekt; • het beschikken over een adequate beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met een minimale dekking van € 2 miljoen per gebeurtenis; • de eis dat geen claims bij de inschrijver bekend mochten zijn die gedurende de looptijd van de overeenkomst de financiële of economische continuïteit van de onderneming in gevaar zouden kunnen brengen. In de Leidraad is bepaald dat een inschrijver die niet aan deze geschiktheidseisen voldoet, wordt uitgesloten van verdere deelname. Bij indiening van de inschrijving volstond het voor inschrijvers om een rechtsgeldig ingevuld en ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) te overleggen, waarin zij in Deel IV verklaren aan alle gestelde geschiktheidseisen te voldoen. Winst uit je Woning (WUJW) heeft in haar UEA verklaard dat zij aan alle gestelde geschiktheidseisen voldoet. Daarnaast is hierbij relevant dat WUJW in het UEA heeft verklaard dat de uitsluitingsgrond '(niet) Betaling van belastingen of sociale premies' en de uitsluitingsgrond 'faillissement, insolventie of gelijksoortig' niet van toepassing

			waren. Ter verificatie zijn de vereiste bewijsstukken opgevraagd en gecontroleerd, waaronder een geldige Verklaring Betalingsgedrag van de Belastingdienst en een recent KvK-uittreksel.
	2	Wat voor soort checks worden hierop gedaan voorafgaand aan de samenwerking?	Voorafgaand aan de gunning van de opdracht aan de beoogde winnaar (Winst uit je Woning) heeft de provincie de volgende controles uitgevoerd: • Beoordeeld of het door WUJW ingediende Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) volledig en rechtsgeldig was ingevuld en ondertekend; • Getoetst of de inschrijving van WUJW voldeed aan alle in de Leidraad opgenomen aanbestedingsvoorschriften; • Getoetst of WUJW voldeed aan alle in de Leidraad opgenomen geschiktheidseisen; • Getoetst of geen van de wettelijke uitsluitingsgronden op WUJW van toepassing was; • Gecontroleerd of de verplicht bij inschrijving aan te leveren bewijsstukken volledig en correct waren aangeleverd (waaronder een geldig KvK-uittreksel, zie antwoord op vraag 1); • Ter verificatie de Verklaring Betalingsgedrag van de Belastingdienst en de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) bij WUJW opgevraagd; Deze controles maken deel uit van het wettelijk toegestane toetsingskader. Een aanvullende financiële doorlichting of bedrijfsanalyse buiten de vooraf in de aanbestedingsstukken vastgestelde eisen is aanbestedingsrechtelijk niet toegestaan.
SGP	3	Is er een doorstart gekomen?	Nog niet. De curator onderzoekt op dit moment of een doorstart mogelijk is. Er zijn meerdere geïnteresseerde partijen, maar een definitieve beslissing is nog niet genomen.
	4	Zo niet, wat is de stand van zaken nu?	Op basis van overleg tussen de curator, de provincie Utrecht en de twintig betrokken gemeenten zijn delen van de werkzaamheden

			van Winst uit je Woning in onze provincie inmiddels hervat. Dit betekent concreet: • Geplande isolatiewerkzaamheden gaan weer door. • Ingediende subsidieaanvragen en declaraties worden zorgvuldig afgehandeld, zodat bewoners en uitvoerders geen financiële schade oplopen. • De Stichting Tussenrekening (die buiten de boedel staat, zie antwoord 5) verzorgt tijdens deze voortzetting de uitbetaling van subsidies en werkzaamheden, zowel voor ingeplande maatregelen als voor bewoners die in eigen beheer een maatregel hebben uitgevoerd en al een offerte/factuur hebben ingediend.
	5	Is er inmiddels meer duidelijkheid over de gevolgen van de geplande activiteiten en de geïnvesteerde middelen?	De subsidiemiddelen voor het MCO-programma van zowel gemeenten als provincie staan niet bij WUJW, maar bij de Stichting Tussenrekening. Daarbij zijn niet de volledige middelen aan deze stichting overgemaakt maar in tranches. Deze stichting is een onafhankelijke entiteit met een eigen bestuur en eigen rekeningen, los van de boedel van WUJW. Daardoor blijven alle subsidiemiddelen volledig buiten het faillissement en kunnen betalingen aan bewoners en uitvoerders gewoon doorgaan. De Stichting Tussenrekening blijft ook tijdens deze tijdelijke fase bevoegd om subsidies en uitvoering te betalen. Voor gemeenten en provincie betekent dit dat hun middelen niet in gevaar zijn en niet geraakt kunnen worden door het faillissement. Zie ook antwoord 10.
	6	Is er al meer bekend over de oorzaken van het faillissement? Zo ja, kan dit met ons gedeeld worden?	Nee, dit is niet door de curator met ons gedeeld.
	7	Wat betekent dit voor het verder isoleren van woningen?	Zie ook 4. We verkennen nu: Scenario 1 – Integrale doorstart Een nieuwe rechtspersoon die de activiteiten van WUJW overneemt Scenario 2 – Tijdelijke overbruggingsoplossing (minimaal zes maanden) Scenario 2 wordt ingezet wanneer de integrale doorstart niet slaagt of vertraging oploopt. Het doel is de uitvoering van werkzaamheden, declaraties en subsidieverlening aan bewoners te kunnen blijven uitvoeren tot de nieuwe Europese aanbesteding (Scenario 3) is afgerond. Scenario 3 – Nieuwe Europese aanbesteding

			Parallel aan scenario 2 start dan de voorbereiding van een nieuwe aanbesteding.
BBB	8	BBB heeft kennisgenomen van het hier genoemde memorandum en de bijlagen inzake het faillissement van Winst uit je woning. Hierin wordt duidelijk dat dit faillissement gevolgen heeft voor lopende verduurzamingsmaatregelen, voor bewoners en voor de inzet van publieke middelen. BBB vindt het belangrijk dat de indiener van het memorandum een inhoudelijk antwoord op dit schrijven ontvangt namens GS en dat Provinciale Staten hiervan een afschrift krijgen. Welke criteria zijn gehanteerd bij de Europese aanbesteding waarmee Winst uit je woning als partner is geselecteerd?	De criteria zijn volledig openbaar en staan in de Aanbestedingsleidraad (TenderNed 20960). Belangrijkste punten: Geschiktheidseisen (hoofdstuk 4): • Financiële en economische draagkracht, incl. verzekering €2 miljoen. • Continuïteitsverklaring zonder risico's. • Inschrijving KvK. Kerncompetenties (4.3.2): • K1: ervaring met grootschalige klantreis (min. 15.000 woningen). • K2: onafhankelijk technisch advies aardgasvrij-ready. • K3: ervaring met minimaal 100 subsidieaanvragen. • K4: organiseren van uitvoering voor min. 150 woningen. Gunningscriteria: • Kwaliteit dienstverlening. • Aanpak om conversie en isolatie-impact te maximaliseren. • Prijs. WUJW voldeed aan alle eisen en scoorde het beste op de combinatie prijs/kwaliteit.
	9	Hoe wordt de financiële stabiliteit van bedrijven beoordeeld voordat zij subsidie of procesgeld ontvangen?	Zie ook het antwoord op vraag 2. Binnen de aanbesteding zijn verschillende checks opgenomen om te waarborgen dat een opdrachtnemer financieel gezond is en zorgvuldig met publieke middelen omgaat. Voor het beheren van subsidiegelden hebben wij in de aanbesteding expliciet de eis opgenomen dat deze middelen op een aparte zogeheten 'derdengeldenrekening' worden beheerd. Daardoor maken deze subsidiegelden géén deel uit van de boedel bij een eventueel faillissement. Dat is ook precies de reden dat de huidige subsidies via Stichting Tussenrekening volledig veilig zijn geborgd.
	10	Welke waarborgen zijn er om publieke investeringen (zoals de €150.000 voor innovaties) veilig te stellen bij faillissement van een partner?	Voor de (gemeentelijke) middelen die deel uitmaken van de overeenkomst, waaronder het innovatie- en ontwikkelbudget, hebben wij bij de curator een formele vordering ingediend, ter hoogte van €130.000 (het juiste bedrag bleek na een nadere analyse). Van het innovatiebudget is circa €57.000 bestemd voor de ontwikkeling van een inkomenstoets, die in een aparte stichting is ondergebracht. Met de curator voeren wij momenteel overleg over de vraag hoe deze middelen kunnen worden gewaarborgd binnen deze stichting, zodat deze niet verloren gaan. Indien er geen doorstart komt, zal na afwikkeling van het faillissement door de

			curator moeten blijken hoeveel wij van het overige deel van de financiële vordering terugkrijgen. Indien er een doorstart komt waarbij de dienstverleningsovereenkomst wordt overgenomen, worden de bestaande contractuele afspraken – inclusief deze financiële verplichtingen – integraal overgenomen door de nieuwe partij. Hiermee blijven de middelen beschikbaar voor de uitvoering van het programma.
	11	Hoe wordt de continuïteit van lopende verduurzamingsmaatregelen voor bewoners gegarandeerd nu de partner failliet is?	Zie antwoord 4 en 5
Partij voor de Dieren	12	Aangegeven wordt dat prioriteit heeft dat faillissement Wujw geen gevolgen heeft voor inwoners. Uit de praktijk ken ik een voorbeeld waar de toegekende subsidie van €5000 in systeem Wujw zonder melding naar beneden was bijgesteld tot € 1500. Zijn dergelijke problemen bekend? En zijn er eventueel nog andere problemen bekend omtrent toegekende subsidie in systeem Wujw?	Deze specifieke melding herkennen wij niet. Winst uit je woning was voor het toekennen van de subsidies afhankelijk van de informatie van gemeenten. In voorkomende gevallen kon het zo zijn dat deze informatie verkeerd was aangeleverd door de gemeente waardoor een bewoner niet het juiste subsidiebedrag kreeg gecommuniceerd. De uiteindelijke beslissing over toekenning van subsidie bleef echter altijd bij de gemeente zelf liggen, gezien die eindverantwoordelijk was voor de beschikbare middelen en toekenning daarvan. Bewoners konden dan ook te allen tijde door de gemeente, op aanvraag, in een andere subsidiedoelgroep worden geplaatst door Winst uit je woning. Winst uit je woning heeft nooit de bevoegdheid gehad om subsidies zelfstandig naar beneden bij te stellen.
	13	In het persbericht wordt aangegeven: 'Dit heeft ertoe geleid dat Winst uit je woning: Samen inkopen B.V. per gemeente maatwerk diende te leveren. Dit had gevolgen voor het bedrijfsresultaat van de organisatie'. Wat zijn alle redenen die hebben bijgedragen aan het faillissement? Zoals werken met schijnzelfstandigen door Wujw, te snel groeien Wujw, gebrekkige IT-systemen, enz. Graag een complete analyse.	Het is op dit moment niet mogelijk om een volledige analyse te geven van alle oorzaken van het faillissement. De provincie en gemeenten hebben daarvoor geen inzage in de interne bedrijfsvoering, financiële administratie of besluitvorming van Winst uit je Woning. Alleen de curator heeft toegang tot die informatie en voert het formele oorzakenonderzoek uit. Binnen het EDC werkten wij als collectief: Winst uit je Woning voerde één opdracht uit voor twintig gemeenten gezamenlijk. Vanuit deze praktijk herkennen wij niet het beeld dat er specifieke problemen waren die door onze opdracht zijn veroorzaakt. WUJW voldeed in de uitvoering aan de contractuele verplichtingen die voor ons zichtbaar waren. De curator onderzoekt op dit moment de achterliggende oorzaken van het faillissement. Wij wachten dat officiële faillissementsverslag af; pas daarin worden de redenen vastgesteld. Het is daarom niet aan ons om hier vooruitlopend op het onderzoek over te speculeren.

	14	Was Wujw in staat om uit te voeren wat PU en gemeenten in PU vroegen van Wujw? Zo nee: wat waren de belangrijkste punten waarop dit niet lukte?	Het faillissement van Winst uit je Woning raakt een programma dat aantoonbaar goed functioneerde. Uit de landelijke analyse van de Specifieke Uitkering Lokale Aanpak Isolatie (SpUk LAI, RVO 2025) blijkt dat het EDC-samenwerkingsverband behoort tot de best presterende regio's in Nederland. In die vergelijking valt 'EDC Utrecht' zelfs in de groep met de hoogste gerealiseerde isolatievoortgang. Dit beeld sluit volledig aan bij onze eigen ervaringen binnen het MCO-programma. Zoals in ieder groot programma waren er natuurlijk onderdelen die niet altijd soepel liepen — denk aan ICT, doorlooptijden of datacollectie. Dit zijn normale ontwikkelpunten bij een snelgroeiend programma. Deze punten paktten we samen met WUJW op en werden periodiek verbeterd. Er waren daarbij geen signalen dat de opdracht zoals wij die aanboden onuitvoerbaar was of dat de aanpak tot structurele problemen leidde. Eventuele interne oorzaken voor het faillissement zijn voor ons niet inzichtelijk geweest en vallen buiten onze verantwoordelijkheid. Die worden nu door de curator onderzocht. Het faillissement kan op basis van de informatie die wij hebben dan ook niet worden gekoppeld aan de manier van samenwerken binnen het EDC-programma.
	15	Klopt het dat Wujw een % kreeg van de offertes per inwoner? Zo ja hoe hoog was dit %? Zo nee: hoe werkte het wel?	Er was een percentage dat werd betaald door de uitvoerende isolatiebedrijven. Dit was een commerciële afspraak tussen WUJW en de uitvoerders, als vergoeding voor het organiseren van de actie, het ondersteunen van bewoners en het verwerken van aanvragen. Deze marge werd dus door de bedrijven betaald, en niet vanuit subsidiemiddelen.
	16	Wordt bij het vervolg ook gekeken naar de mogelijkheid om als PU samen met de gemeenten een eigen organisatie op te zetten i.p.v. weer te werken met een marktpartij? En zijn er zwaarwegende technische bezwaren tegen het zelf oprichten van zo'n dergelijke organisatie?	Binnen het EDC is vanaf de start bewust gekozen voor een model van samenwerking: zoveel mogelijk gezamenlijk organiseren wat publieke waarde heeft, en de markt betrekken zodra marktpartijen een logische en doelmatige rol kunnen vervullen. Het zelf oprichten van een uitvoeringsorganisatie zoals Winst uit je Woning vraagt om heel andere competenties dan wij als provincie en gemeenten hebben. Denk aan het opzetten en beheren van een omvangrijke operationele organisatie, het aantrekken en aansturen van technische teams, commerciële uitvoeringscapaciteit en vooral de ontwikkeling en doorontwikkeling van een complex ICT-systeem dat alle klantprocessen, offertes, facturen en subsidies ondersteunt. Dat zijn geen taken die passen binnen de huidige opdracht en expertise van het EDC.

		Een eigen uitvoeringsorganisatie met een grote ICT- en uitvoeringscomponent zou op dit moment een disproportionele en risicovolle stap zijn. Op termijn kan deze vraag opnieuw worden bekeken, bijvoorbeeld wanneer het EDC verder is uitgegroeid en meer inzicht bestaat in de structurele uitvoeringsbehoefte in de regio. Voor de korte termijn ligt het voor de hand om te blijven werken met professionele marktpartijen, eventueel in samenwerking met lokale bewonersinitiatieven. Op die manier combineren we professionele uitvoeringskracht met lokale betrokkenheid en blijven we sturen op publieke waarden, kwaliteit, bescherming van middelen en continuïteit voor inwoners.
--	--	---