

Technische vragen m.b.t. Ontvangen bericht - Melding over bestuurscultuur en participatie bij gemeente Bunnik – viaductplan Odijk

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
FVD	1	In de communicatie wordt verwezen naar communicatie vanuit de CvdK. Deze was niet terug te vinden. Mogen we die alsnog ontvangen?	De commissaris van de Koning ontvangt regelmatig bemiddelingsverzoeken. In dit geval heeft hij gedeputeerde Van Schie gevraagd om namens het college van Gedeputeerde Staten te reageren. Dienovereenkomstig heeft hij afzender beantwoord.
Volt	2	Is het mogelijk de brief van CvdK dd 18 juli 2025 in te zien? In de brief van dd 9 juli 2025 wordt gevraagd om een reactie vóór 10 juli, wat is de standaard reactietijd en hoe gaat men hiermee om bij een spoedverzoek? (Gezien het feit dat er op 18 juli een verzoek wordt doorgegeven aan de gedeputeerde door CvdK en er op 3 september ook nog geen antwoord van de gedeputeerde is geweest?)	Zie de reactie op vraag 1. Daarnaast heeft gedeputeerde Van Schie op 11 en 22 september nogmaals geantwoord dat hier voor de provincie geen rol is weggelegd aangezien het proces volgens de regels is verlopen. De door de gemeente Bunnik genomen besluiten zijn passend binnen de door ons gestelde kaders voor het functioneren van de N229.
	3	Hoe kan de provincie (technisch gezien) de gemeente aanspreken als er niet voldoende participatie heeft plaatsgevonden?	De provincie heeft geen instrumenten om de gemeente aan te spreken over de wijze waarop zij participatie voert. Wij hebben ook geen reden om aan te nemen dat er over dit project onvoldoende participatie is geweest. De gemeente Bunnik heeft een inspraak verordening (inmiddels participatieverordening bij ruimtelijke projecten) waarin de regels zijn vastgelegd over de wijze waarop participatie gevoerd moet worden. De gemeente heeft op haar website een uitgebreid dossier "Onderdoorgang N229" aangelegd waarin alle eerdere besluitvorming en vormen van participatie rond de onderdoorgang worden opgesomd. Daar wordt ook toegelicht waarom alle alternatieven zijn afgefallen. Met betrekking tot participatie is de lijn in de jurisprudentie van de Raad van State als volgt: Met participatie wordt niet beoogd om unanieme steun of draagvlak onder alle omwonenden te verkrijgen. Dat kan ook niet. Het doel van participatie is om burgers vroegtijdig te betrekken bij de besluitvorming, maar participatie gaat niet zo ver dat de inbreng van omwonenden vervolgens ook van beslissende betekenis is. Het draagvlak bij de burger kan worden vergroot, maar het is geen resultaatsverplichting.