

Technische vragen m.b.t. Ontvangen bericht – Verzoek tot aanpassing HIA rapport

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	BBB heeft kennisgenomen van het hier genoemde ontvangen bericht. Hierin wordt gewezen op een mogelijke tekortkoming in de HIA-beoordeling van zoekgebied 43, doordat uitsluitend UNESCO-waarden zijn onderzocht en andere cultuurhistorische elementen buiten beeld zijn gebleven. Juist deze bredere waarden zijn eerder al in de CHER in kaart gebracht, maar dit rapport is in eerste instantie niet met Provinciale Staten of publiek gedeeld. BBB ziet daarom graag dat de indiener van de brief een inhoudelijk antwoord op zijn schrijven ontvangt namens GS en dat PS hiervan een afschrift krijgt.	Deze indiener heeft een vergelijkbaar bericht naar gedeputeerde mw. Sterk gemaild. Deze mail is ambtelijk beantwoord door team Energietransitie. In het bericht aan uw Staten wordt aanvullend gevraagd of er een uitgebreidere HIA komt. Deze vraag is ook al eerder in uw Staten beantwoord: op dit moment komt er geen uitbreiding van de bestaande HIA, er komen wel een nieuwe HIA en CHER op het moment dat de exacte windmolenposities bekend zijn. Dit antwoord is ook met de indiener gedeeld . Onderstaand het antwoord aan de indiener: <i>Geachte heer ...,</i> <i>Onze excuses dat het antwoord op uw mail even op zich laat wachten. In overleg met de bestuursadviseur is afgestemd dat de beantwoording van uw mail verloopt via Programmteam Energietransitie. We begrijpen uw zorgen ten aanzien van natuur en het erfgoed in de Hoeker en Garsten Polder. Voor de invulling van het windproject worden deze aspecten dan ook zorgvuldig onderzocht en afgewogen. In deze mail nemen we u mee hoe dit in zijn werk is gegaan en nog gaat.</i> <i>De keuze voor dit gebied is gekomen uit een uitgebreid traject, met een planMER, participatieproces (raadpleging en burgerforum), onderbouwing besluit over meest kansrijke gebieden en een onderbouwing besluit over gebieden windenergie. In januari 2025 is besloot de provincie windenergie mogelijk gemaakt wordt in dit gebied. Het besluit voor het gebied is zorgvuldig genomen en wordt niet herzien.</i> <i>Onderdeel van de besluitvorming over de locatiekeuze zijn globale studies naar de impact op het erfgoed en op de natuur. Deze studies wijzen uit dat windenergie in dit gebied mogelijk is onder voorwaarden, en geven tegelijkertijd aan dat er vervolgonderzoek nodig is wanneer er windturbineposities bekend zijn. Dit vervolgonderzoek naar de natuur is al gestart. Er zijn tellingen naar soorten, verblijfplaatsen en vlieghoogtes en routes van vleermuizen en vogels. Wanneer er onderzoekopstellingen van windmolens bekend zijn, zal de impact op de lokale natuur worden geanalyseerd. Het vervolgonderzoek naar de impact van eventuele windturbines op het lokale erfgoed, waaronder de waterlinie, zal ook worden gedaan op het</i>

		<i>moment dat er onderzoekopstellingen van windturbines gemaakt zijn. Dan worden opstellingen vergeleken qua impact en wordt er een voorkeursvariant gekozen voor de vergunningaanvraag.</i> <i>Op dit moment komt er geen uitbreiding van de bestaande HIA, er komt wel een nieuwe HIA en CHER op het moment dat de exacte windmolenposities bekend zijn.</i> <i>Het erfgoed en de natuur maken daarmee onderdeel uit van het onderzoek dat zal uitwijzen onder welke voorwaarden er windenergie mogelijk gemaakt kan worden. Wanneer u zich abonneert op de nieuwsbrief wordt u hiervan op de hoogte gehouden. Zie voor meer informatie: Windproject in Stichtse Vecht provincie Utrecht</i> <i>Heeft u zo voldoende antwoord op uw vraag?</i> <i>Met vriendelijke groet</i> <i>Programmateam Energietransitie</i>