

Technische vragen m.b.t. Statenbrief Voortgang aanpak netcongestie

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
SGP	1	Herijking prognoses: ○ In de tekst staat vermeld dat het probleem zich na 2029 vooral op de provincie Utrecht concentreert. Is de vertraging bij Utrecht Noord daarvan de enige oorzaak? ○ Het is de wens om provincie Utrecht als pilotregio voor slim kleinverbruik in te zetten. Waarom is dit niet direct mogelijk? De provincie Utrecht heeft immers zelf ook aandelen in Stedin. Wat zijn de acties om dit te bewerkstelligen?	1. De belangrijkste netuitbreidingen in Flevoland en Gelderland zijn uitbreidingen van bestaande stations, die waarschijnlijk in 2030 gereed zijn. In Utrecht worden daarentegen nieuwe stations bij Utrecht Noord en Amersfoort Noord gerealiseerd. Vertraging op met name Utrecht Noord is inderdaad de belangrijkste oorzaak dat de FGU-problematiek zich na 2030 vooral in Utrecht concentreert. 2. Veel maatregelen over flexibiliteit bij kleinverbruik raken direct aan (het gedrag) van inwoners. Om de flexibiliteit van kleinverbruikers te kunnen benutten zijn er vragen over o.a. het delen van data en privacy, de juiste prikkels en vergoedingen, technische eisen aan apparaten en de rol van marktpartijen (congestieserviceproviders (CSP)). Om deze flexibiliteit te benutten werken we nauw samen met het LAN, de netbeheerders TenneT en Stedin en de regio's.
	2	Locatie D voor HS van Amsterdam Zuidoost is afgefallen. Nu valt dit gebied voor een deel in Noord-Holland. Daarom de volgende vragen: ○ Hoe wordt er een integrale afweging gemaakt tussen aangedragen locaties? ○ Bij Utrecht Noord is op last van de provincie een second opinion uitgevoerd. Gaat dit ook bij deze locatie gebeuren? En worden dan de locaties in Noord-Holland ook meegenomen?	○ Vanuit de participatie aangedragen alternatieve locaties zijn conform dezelfde criteria beoordeeld als andere locaties in de haalbaarheidsstudie, e.e.a zoals is beschreven in de reactienota onder hoofdstuk 3.2. ○ Bij Utrecht Noord heeft de omgeving een verzoek gedaan om de alternatieve locaties uit de participatie door een derde (onafhankelijke) partij te laten toetsen. De provincie heeft dit verzoek gehonoreerd en de studie laten uitvoeren. Het is aan het bevoegd gezag (voor Amsterdam Zuidoost KGG) om de keuze te maken voor een onafhankelijke beoordeling van aangedragen alternatieve oplossingen.
	3	Er wordt gewerkt aan een toekomstvisie voor de Eneco-centrale. Welke rol heeft waterstof hierin? En heeft de provincie in deze toekomstvisie ook een rol, zo ja welke?	In de verkenning naar de toekomstige rol van een centrale op Utrecht Lage Weide wordt in eerste instantie ingezoomd op de vraag welke functie een centrale in het toekomstige Utrechtse energiesysteem heeft. Denk dan aan een rol in leveringszekerheid van elektriciteit en warmtevoorziening voor het warmtenet van de stad Utrecht. Daarnaast wordt gekeken op welke manier een centrale gevoed zou kunnen worden. Dit zal via een duurzaam gas moeten. Waterstof is daarbij een mogelijk eindbeeld. De provincie is, samen met Eneco, TenneT en Stedin en de gemeente Utrecht uitvoerder van deze verkenning.

	4	Onder punt 4. Prioriteringskader netaansluitingen ACM is er aangegeven dat er ruimte die op 1 januari vrijkomt, niet ingezet wordt, omdat er eerst een nieuwe afweging gemaakt moet worden. ○ Klopt het dat de beschikbare ruimte van 1 januari 2026 dus niet benut wordt ivm met de inventarisatie? Zo ja, waarom is het dan niet mogelijk om voor 1 januari 2026 die inventarisatie af te ronden? ○ Klopt het ook dat dus kleinverbruikers die al een tijd zitten te wachten voor een aansluiting en gehoopt hadden per 1 januari aan gesloten te kunnen worden, door een nieuwe aanvraag na 1 januari als nog op bank kan blijven wachten?	Op dit moment is er een reservering van netcapaciteit om kleinverbruik aan te kunnen blijven sluiten. Vanaf 1 januari valt het onderscheid tussen groot- en kleinverbruik weg en geldt voor alle aanvragen het prioriteringskader. - Het klopt dat de gereserveerde ruimte vanaf 1 januari 2026 niet direct volledig wordt vrijgegeven. Medio november wordt een procesvoorstel verwacht van KGG over hoe het proces wordt ingericht omtrent de huidige reservering. Daarnaast wordt het definitieve prioriteringskader pas half december verwacht. De uitwerking vergt zorgvuldigheid en daar is meer tijd voor nodig. Het is bovendien in het belang van de continuering van de woningbouwopgave dat niet alle beschikbare ruimte op 1 januari 2026 conform het nieuwe prioriteringskader wordt vergeven. Uiteraard blijft dit een zeer pijnlijke maatregel voor de bedrijven op de wachtlijst, maar anders zou alle capaciteit begin volgend jaar direct op zijn aan de bovenste partijen op de wachtlijst. - Kleinverbruikers worden in principe nog steeds aangesloten totdat de nieuwe werkwijze in juni '26 in gaat, tenzij er op midden of laagspanningsnetten ook congestie is. Als er dus nu op het laagspanningsnet geen ruimte is voor nieuwe aansluitingen zal het nieuwe kader daar geen verandering in brengen en kan aansluiting pas weer plaatsvinden als er ook op laagspanningsniveau ruimte is.
	5	Kan het prioriteringskader voor netaansluitingen met ons gedeeld worden?	Ja, dit staat in de huidige netcode: wetten.nl - Regeling - Netcode elektriciteit - BWBR0037940. Zie artikel 7 & bijlage 22. Het ontwerp kader waar o.a. door de MRU een zienswijze op is ingediend is te vinden via: Ontwerp codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken 2025 ACM Medio december wordt het definitieve kader verwacht.
BBB	6	Wat is de reden van het feit dat de elektriciteitsvraag minder hard gaat dan verwacht?	Na een aanvankelijke versnelling van de elektrificatie onder invloed van de crisis in Oekraïne, zien we nu een afvlakking van die groei. Daarbij zijn de cijfers met direct betrokken partijen (gemeenten, provincie, brancheorganisaties) kritisch herzien op de groei die nu daadwerkelijk plaatsvindt. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de ontwikkeling in aantallen warmtepompen, laadpalen en woningbouw. Dit beeld is bijgesteld en aangepast in de herijking van de prognoses.

			(zie ook Technische vragen BBB m.b.t. Memorandum Oplegger kamerbrief 'Stand van zaken maatregelen netcongestie FGU')
	7	Wat zijn de belangrijkste maatregelen binnen het pakket kleinverbruik uit de LAN?	- Variabele nettarieven voor kleinverbruikers. - Technisch normen voor o.a. slimme warmtepompen, thuisbatterijen, laadpunten zodat deze stuurbaar worden. - Het vergroten van bewustwording d.m.v. de campagne 'Zet ook de knop om'.
	8	Is er voor wat betreft Breukelen Kortrijk nog een poging gedaan om te komen tot een minnelijke overeenkomst?	TenneT onderhoudt de contacten met de grondeigenaar. Hoewel de onteigeningsprocedure loopt, streeft TenneT (nog steeds) naar minnelijke verwerving. Hier is recent nogmaals bestuurlijk aandacht voor gevraagd bij TenneT.
	9	Zijn er nog grote planologische bezwaren te verwachten omtrent de aangewezen voorkeurslocatie Haarrijn?	Ruimtelijke aandachtspunten zijn door TenneT in de haalbaarheidsstudie gedefinieerd en de technische haalbaarheid van deze locatie is door TenneT onderzocht. Op basis hiervan ziet TenneT op dit moment geen aanleiding om af te zien van het verder onderzoeken van deze locatie. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken en participatie hebben wij inmiddels ingestemd met het verzoek van TenneT om de verdere verkenning op deze locatie te richten. TenneT start op korte termijn met de ontwerpsessies voor de inpassing van het station op deze locatie.
	10	Hoe groot (# ha) wordt deze nieuwe Tennet locatie?	Het TenneT-station Utrecht Noord wordt ca. 6 hectare. Dit is exclusief landschappelijke inpassing. De benodigde ruimte voor landschappelijke inpassing is afhankelijk van de ontwerpsessies met betrokken stakeholders en de compensatie- en mitigatieopgave op deze locatie. Hier is nu nog geen duidelijkheid over.
	11	Waarom is bij Amersfoort Noord de provincie wel bevoegd gezag?	De provincie heeft op verzoek van TenneT deze naar zich toegetrokken nadat gemeenten er onderling niet uitkwamen met TenneT. Dit heeft geleid tot significante vertraging. Er was ook geen perspectief op een werkbare oplossing waarmee doelmatig en doeltreffend het provinciale belang van een toekomstbestendig en stabiel elektriciteitsnet in de provincie Utrecht zou worden behartigd. KGG kon zich vinden in deze overname van bevoegd gezag om tot tijdige realisatie te komen. In de SB van afgelopen mei vindt u de volledige motivatie UTSP-1457258195-8741 .
	12	Hoelang zal volgens verwachting de selectie tot een voorkeurslocatie duren in A'foort	Op grond van de haalbaarheidsstudie en verdiepende studie wordt de voorkeurslocatie van TenneT momenteel verkend. Indien dit beeld niet wijzigt gedurende de participatie wordt naar verwachting eind maart 2026 de verdere verkenning opgestart. Indien uit de participatie volgt dat een andere oplossing nader onderzoek

Met opmerkingen [AW1]: En toch ook KGG? [@Jansen](#)
[Micha](#)

Met opmerkingen [JM2R1]: Nee, maar wel met steun van KGG. Ook in het kader van de versnellingsmaatregelen.

Met opmerkingen [AW3R1]: Ik dacht van Huib te begrijpen dat dit er dan aan toegevoegd zou moeten worden?

			behoeft, zal dit proces uitlopen. De gevolgen in tijd zijn afhankelijk van de aangedragen oplossing.
	13	Wanneer ligt besluitvorming bij de gemeente, bij de provincie of bij het Rijk?	Het Rijk is standaard bevoegd gezag voor hoogspanningsprojecten van 220 kV of hoger. Voor netuitbreidingen van het (door TenneT beheerde) 110 en 150 kV hoogspanningsnet zijn de gemeenten in beginsel het bevoegd gezag. De Omgevingswet biedt de mogelijkheid voor een provincie om deze bevoegdheid van een gemeente over te nemen wanneer sprake is van een provinciaal belang dat niet op een doelmatige en doeltreffende wijze door de gemeente kan worden behartigd. Dit wordt per project beoordeeld en onderbouwd.
	14	Mbt Amsterdam ZO locatie: Hoe kan locatie D al zijn afgefallen, mede op grond van Unesco (verkennde HIA) terwijl de HIA voor locatie C nog een jaar schijnt te duren?	Het hoofdargument is niet de impact op UNESCO maar het feit dat een gezamenlijk station (380 kV en 150 kV) hier niet mogelijk blijkt te zijn waardoor dit technisch niet haalbaar wordt geacht.
	15	Waarom duurt deze HIA een jaar?	De HIA an sich duurt geen jaar maar naar schatting een half jaar. Het ministerie heeft echter een slag om de arm gehouden omdat uit deze studie mogelijk vervolgvragen komen die nader onderzocht dienen te worden om de HIA compleet te maken. Daar rekent men eveneens een half jaar voor. Het kan dus zo zijn dat de HIA in de zomer in 2026 al gereed is.
	16	Op grond waarvan wordt in deze SB gesteld dat deze locatie daarna alsnog zal afvallen?	Er wordt niet op voorhand gesteld dat deze afvalt maar onze erfgoed experts achten de kans klein dat locatie C standhoudt wanneer de HIA correct zal worden uitgevoerd. Men baseert zich hierbij op specialistische kennis (als siteholder van de het werelderfgoed Hollandse Waterlinies) en de verkennde HIA.
	17	Is locatie C ook door de provincie aangewezen als waterbergingsgebied?	In het ontwerp UPLG zoals te behandelen door GS op 25/11 wordt een zoekgebied voor waterberging vastgesteld waar ook locatie C in ligt. Op 16/12 wordt dit zoekgebied ook opgenomen in de ontwerpwijziging Omgevingsvisie- en verordening. Locatie C komt daarmee dus in een zoekgebied voor waterberging te liggen, maar of deze locatie ook specifiek wordt aangewezen voor waterberging is nog niet bekend. Locatie C is dus (nog) niet specifiek aangewezen als waterbergingsgebied.
	18	Mbt de Prioriteringskader: waarop is de eerste versie precies afgewezen?	De motivering van het vorige kader is door College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) als ontoereikend beoordeeld, omdat hierin ten onrechte is uitgegaan van de Europese Verordening Gasleveringszekerheid. Meer informatie via: Prioriteringskader van ACM voor transportverzoeken elektriciteit houdt geen stand
	19	Wie stelt het prioriteringskader op?	De Autoriteit Consument en Markt.
	20	Waarom valt HSS Adam ZO niet onder PMiek terwijl de helft vd resterende zoeklocaties zich bevinden in onze provincie?	HSS Amsterdam Zuidoost heeft geen rol voor de ontwikkeling van het Utrechtse energiesysteem. Wel is het zo dat dit station, ruimtelijk, mogelijk

Met opmerkingen [AW4]: Preciezer formuleren! Dit zijn we voornemens om op te nemen in de ontwerp OVG. In de huidige OVG is het toch nog geen zoekgebied waterberging? Graag ook even checken.

		-	(deels) in onze provincie zal vallen. Vanuit de provincie wordt er meegekeken en meegedacht over de locatiekeuze.
	21	Mbt de instructieregel 5.2; kan daar - theoretisch- specificering worden aangebracht t.a.v. welk landelijk gebied het betreft?	Deze voorgestelde instructieregel geldt voor het gehele landelijk gebied zoals in de omgevingsverordening is gedefinieerd: Landelijk gebied Overheid.nl > Officiële bekendmakingen . In de omgevingsvisie zal een indicatie gegeven worden van een aantal voorziene ontwikkelingen die mogelijk in het landelijk gebied zullen landen.