

Technische vragen m.b.t. Memo KNVB Campus Zeist

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Partij voor de Dieren	1	De provincie Utrecht heeft duidelijk aangegeven dat een aanpassing zoals gevraagd door de KNVB in NNN gebied niet is mogelijk is. De KNVB heeft vervolgens zelf het verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan ingetrokken. De KNVB is niet tegemoet gekomen aan de bezwaren van de provincie (o.a. nut en noodzaak onderbouwen, alternatieven verkennen, natuuronderzoeken actualiseren, compensatie beter inrichten, overleg met belanghebbenden, ...). Waarom neemt de provincie nu initiatief voor gesprekken over het vervolg? Welk provinciaal doel weegt zo zwaar dat er toch opnieuw NNN gebied kan worden opgeofferd terwijl PU de doelen op het gebied van realisatie van NNN en natuur de afgelopen jaren niet kan halen?	De provincie heeft niet het initiatief in de huidige verkenning naar een mogelijke oplossing. Op verzoek van de gemeente Zeist en de KNVB ondersteunt de provincie de gemeente en wordt ambtelijk ook actief meegedacht. De provinciale inzet richt zich er voor een groot deel op, om de natuurversterking centraal te stellen in de planvorming. De provincie stuurt op het nauw volgen van de NNN-handreiking en het op juiste wijze toepassen van de meerwaardebenadering. Bij deze juiste toepassing wordt gezorgd voor het minimaliseren van de aantasting van het NNN en leidt ontwikkeling van de KNVB-campus tot meerwaarde voor het NNN. Aan de KNVB is meegegeven dat rode functies (bebouwing en verharding) omgezet zullen moeten worden naar natuur om te kunnen voorzien in voldoende compensatie, waardoor het NNN niet in omvang afneemt. Door daarnaast te investeren in het versterken van de natuurkwaliteit en de samenhang (netwerk) zal er meerwaarde gerealiseerd moeten worden.
	2	Uitbreiding in NNN gebied vergt een Meerwaarde benadering. Voor zover wij hebben kunnen nagaan is er nooit een cijfermatige onderbouwing geweest van de wens tot uitbreiding op basis van gebruikscijfers door KNVB. Graag zien wij de cijfermatige onderbouwing van de uitbreiding.	Klopt. Deze cijfermatige en feitelijke onderbouwing is nodig en ook herhaaldelijk uitgevraagd aan de KNVB. Vooralsnog is deze niet gedeeld. De gemeente Zeist en de provincie hebben ook verzocht om een natuurvisie op te stellen als basis voor het toepassen van de meerwaardebenadering. De hoop is dat beiden snel beschikbaar komen, zodat er stappen gezet kunnen worden.
	3	In de memo lezen we dat nav de nieuwe ambtelijke verkenningen nu toch een oplossing mogelijk is waarbij toch 3 extra trainingsvelden kunnen worden gerealiseerd. Hoe verhoudt deze 'oplossing' zich tot de eerdere eisen met betrekking tot behoud van natuurgebieden? Graag zouden we de nieuwe oplossing inzien.	Op basis van een vingeroefening is onderzocht hoeveel m ² compensatiegrond in het samenhangend gebied beschikbaar is. Dat is beperkt. Voor een deel is omzetten naar natuur niet realistisch en haalbaar. De inschatting is dat de aantasting ter grootte van maximaal 1 veld nog redelijkerwijs en bij maximale inspanning gecompenseerd zou kunnen worden middels het omzetten van stedelijke functies in het gebied naar natuur. Vervolgens is in de gezamenlijke verkenning een oplossingsrichting in beeld gekomen, uitgaande van één veld bovenop parkeren én de andere twee nodig geachte velden zoveel mogelijk op de locatie van bestaande stedelijke functies, waarbij de totale NNN-aantasting in oppervlakte beperkt zou kunnen blijven tot 1 veld in omvang. Deze zal uiteraard gecompenseerd moeten worden. De KNVB is nu aan het onderzoeken hoe zij deze complexe puzzel zou kunnen leggen. Vooralsnog is nog geen concreet planvoorstel gedeeld.
	4	In contact met gemeente en provincie wordt nadruk gelegd op uitbreiding t.b.v. interlandvoetbal. In het bidbook aan andere gemeenten legt KNVB vooral nadruk op een groot evenemententerrein. Houden gemeente Zeist en Provincie Utrecht rekening met de wens om een	De KNVB is zich ervan bewust dat er in de bossen van Zeist minder mogelijk is door de ligging in het NNN. Ook ten aanzien van evenementen, die overigens nu ook al plaatsvinden binnen de huidige regels, wordt gekeken naar wat er (on)mogelijk is. In de huidige verkenning ligt hier nu niet de nadruk op. Wel wordt het benoemd in de stukken en staat het bij de KNVB en overheden op het netvlies wanneer het komt tot uitwerking en concretisering.

		evenemententerrein aan te leggen? Is dit evenemententerrein meegenomen in de nieuwe oplossing?	
	5	Voor eerdere uitbreidingen in de bossen van Zeist heeft de KNVB ook moeten compenseren (2015). Uit eerdere berichten konden wij opmaken dat die compensatie nooit heeft plaatsgevonden en dat de KNVB onterecht oude compensatiemaatregelen opnieuw probeert in te zetten. In hoeverre is de benodigde compensatie inmiddels kwalitatief en kwantitatief daadwerkelijk gerealiseerd? In hoeverre heeft PU handhavend opgetreden?	De compensatie heeft zeer beperkt plaatsgevonden. Uit een inventarisatie bleek dat van de 1,07 ha die de KNVB op haar eigen terrein zou compenseren zij 0,93 ha nog steeds niet hebben gecompenseerd. Het gaat om compensatie die in het kader van het bestemmingsplan 2015 is vastgelegd. Gemeente is bevoegd gezag om hierop te handhaven, maar acteert hier vooralsnog formeel niet op. Provincie heeft de gemeente en de KNVB hier herhaaldelijk ambtelijk en bestuurlijk op aangesproken. Er wordt scherp op gelet dat compensatie van destijds niet nogmaals als compensatie gebruikt wordt. Daar zijn de KNVB en de gemeente zich ook van bewust en mee eens. Boscompensatie heeft niet plaatsgevonden. Een last onder dwangsom is eerder wel opgelegd door de RUD. Deze dwangsom is betaald, maar de boscompensatie heeft nog steeds niet plaatsgevonden.
	6	In het verleden heeft KNVB illegaal een extra veld in NNN aangelegd (Paasheuvelveld) en illegaal een parkeerplaats aangelegd in NNN gebied (Landgoed Sonnehaert). Heeft dit geleid tot handhaving en/of compensatie?	Een speelveld voor de Paasheuvelgroep is destijds omgevormd naar een voetbalveld voor de KNVB. Inmiddels is dit hersteld en teruggebracht naar een speelveld. Binnen de vigerende Sportbestemming van het bestemmingsplan Sonnehaert uit 2011 zijn parkeervoorzieningen toegestaan. Waar parkeergelegenheid daarbuiten valt, zou het illegaal zijn. Voor zover het een illegale situatie betreft is handhaving een gemeentelijke aangelegenheid. Wanneer er ook sprake zou zijn van illegale kap komt ook de provincie in beeld voor handhaving. In hoeverre hier sprake van is wordt uitgezocht.
	7	In het memo staat dat er op 10 februari afstemming is tussen gemeente en provincie en dat daar mogelijk een nieuwe pressurecookersessie uit gaat komen. Die afstemming is anderhalve maand geleden geweest, wat is de uitkomst?	Het pressurecookeroverleg heeft uiteindelijk op 4 maart plaatsgevonden. De KNVB heeft ambtelijk duidelijk gemaakt wat het totale programma voor de KNVB-campus Zeist zou moeten zijn. Naast de drie extra velden zijn ook bebouwd programma en parkeren opgenomen. Het programma is duidelijk beperkter dan het programma in het bidbook, omdat de KNVB zich bewust is van de ligging in het NNN. Gevraagd is om het nu gedeelde programma te onderbouwen op nut en noodzaak. Ondanks herhaaldelijke oproep heeft de KNVB nog geen natuurschap opgesteld voor het met de aantasting samenhangend gebied, zoals de meerwaardebenadering voorschrijft. De KNVB geeft aan dat de puzzel lastig, of mogelijk niet te leggen is. De KNVB is uitgedaagd om out-of-the box te denken en inzichtelijk te maken hoe situering van velden en programma, als ook alle potentiële compensatiemogelijkheden zijn onderzocht en afgewogen. Duidelijk is dat de KNVB investeringsbereid zal moeten zijn om tot een haalbare puzzel te kunnen komen. Met bovenstaande punten is de KNVB aan de slag gegaan. Binnenkort hopen wij nieuwe stukken te ontvangen om hierover vervolgens in gesprek te gaan.