

Technische vragen m.b.t. Beantwoording inhoudelijke vragen commissie ROW Startnotitie wijziging
Omgevingsvisie en -verordening

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Graag verheldering op grondhouding (wijziging) Nota Ruimte.	In de Statenbrief 'Voorontwerp Nota Ruimte' van 9 juli 2024 hebben wij aangegeven dat de keuzes van het Rijk in de Voorontwerp Nota Ruimte over het algemeen goed aansluiten op die in de Omgevingsvisie provincie Utrecht. Momenteel werkt het Rijk aan de opstelling van de Ontwerp Nota Ruimte. Dit document is nog niet beschikbaar en wij hebben er dan ook nog geen mening over kunnen vormen. Bij het wijzigen van onze Omgevingsvisie zullen we de Nota Ruimte meenemen in visievorming en beleid. Op basis van de Omgevingswet werkt de Nota Ruimte overigens niet rechtstreeks door in onze Omgevingsvisie. De Nota Ruimte schept alleen directe verplichtingen voor het Rijk zelf.
	2	Waarom ligt de focus bij "Groen groeit mee" op nieuwbouw buiten het stedelijk gebied, terwijl het juist hard nodig lijkt binnen het stedelijk gebied (en verdere verdichting).	Van een focus bij het programma Groen Groeit Mee op uitleglocaties is geen sprake. Dit programma richt zich op het mee laten groeien van groen bij alle stedelijke ontwikkelingen. Wel is het zo dat in de Omgevingsverordening alleen een verplichting is opgenomen voor met meegroeien van groen bij uitleglocaties (zie artikel 9.15). De Staten hebben er bij de eerste besluitvorming over deze regel zelf voor gekozen dit alleen bij uitleglocaties verplicht op te leggen.
	3	Mbt circulaire samenleving: raakt dit alleen wijzigingen in de omgevingsvisie of ook verordening? Indien nee; dan graag toelichting wat we aan aanpassingen in de verordening mogen verwachten.	Op dit moment is er alleen het voornemen om het beleid voor de circulaire samenleving in de Omgevingsvisie te verdiepen. Mocht in het proces blijken dat er ook behoefte is aan het opnemen van circulaire voorwaarden in één of meer regels, dan worden uw Staten hierover geïnformeerd via het memo dat u in april/mei 2025 ontvangt over de toe te voegen onderwerpen (als de behoefte vanuit andere partijen komt) of via de Statenbrief die u na de zomer van 2025 ontvangt (als in het proces blijkt dat er behoefte is aan doorwerking van het aan te passen beleid naar de verordening).
	4	Is "snelheid processen en vergunningsprocedures" niet hetzelfde als "de regels op het gebied van RO"?	Nee, 'snelheid van processen en vergunningenprocedures, RvS, MER' is niet hetzelfde als 'de regels op het gebied van RO'. 'Snelheid van processen en vergunningenprocedures, RvS, MER' is in een eerder gegeven antwoord als knelpunt in de woningbouw genoemd. Op grond van de Omgevingswet zijn wij gehouden aan procedures over bezwaar en beroep, rechtsbescherming, vergunningverlening, participatie en inspraak. Dit maakt dat ruimtelijke processen veelal een lange doorlooptijd kennen en het dus lang duurt voordat er woningen zijn gebouwd. Naast deze procedures hebben we in ruimtelijke processen te maken met 'de regels op het gebied van RO'. Een groot gedeelte van deze regels vloeien voort uit (inter)nationale verplichtingen en/of hebben betrekking op regels die door gemeenten worden gesteld.
	5	Overweegt GS om een meer actieve houding jegens de vierde aanvliegroute dan huidige grondhouding?	Op 20 december 2024 heeft de minister van IenW een Kamerbrief gestuurd over de voortgang van het programma Luchtruimherziening. Wij zijn voornemens om hierop een brief te sturen. Uitgangspunt in onze Omgevingsvisie is dat we stad en land gezonder maken. Het voornemen van het Rijk voor een vierde naderingspunt van Schiphol via de Luchtruimherziening, kan hiermee schuren. Dit hebben we in het Ruimtelijk Voorstel provincie Utrecht (d.d. 12 december 2023), dat wij op verzoek van het Rijk hebben opgesteld, al laten weten. In de Kamerbrief wordt aangekondigd dat er in het eerste kwartaal van 2025 een schetsontwerp en een effectanalyse van de nieuwe luchtruimindeling wordt gepubliceerd.

			Deze effectanalyse vormt het vertrekpunt om onze houding jegens het vierde naderingspunt te heroverwegen. Eerder heeft de provincie Utrecht bij brief van 19 juni 2023 mede namens 23 gemeenten (verenigd in de kerngroep luchtvaart Utrecht) al zorgen geuit aan de minister van IenW over de voorgenomen Luchtruimherziening en de groei van de luchtvaart, specifiek over het nieuwe, vierde naderingspunt van Schiphol. Daarvoor heeft de provincie Utrecht op 9 maart 2021 een zienswijze op de Ontwerp-Voorkeursbeslissing Luchtruimherziening ingediend.
	6	Wat wordt concreet bedoeld met een "natuur inclusieve invulling van ruimtelijke ontwikkelingen"	Dit staat in de door uw Staten op 10 maart 2021 vastgestelde Omgevingsvisie. In paragraaf 4.7.1 is over natuurinclusief ontwikkelen opgenomen: "We willen bij nieuwe ontwikkelingen tegelijkertijd de natuurwaarden en biodiversiteit vergroten, op de plaats van de ontwikkeling en in de omgeving. Dit noemen we natuurinclusief ontwikkelen. Dit kan per gebied een andere invulling krijgen. Het vergroten van de biodiversiteit in de bebouwde omgeving vraagt bijvoorbeeld heel andere oplossingen dan in het agrarisch gebied. Kansen liggen onder andere bij de transitie van de landbouw, stedelijke ontwikkelingen, bodemdaling, dijkversterking, realisatie van duurzame energiebronnen (vooral zonnepanelen) en klimaatadaptatie. Daarnaast liggen er kansen voor het meekoppelen van natuur bij de realisatie van groenblauwe verbindingen."
	7	Graag update motie M24-22 (sloopmeterbank) en Motie M24-23 (splitsen grote huizen)	Een Statenbrief over de stand van zaken van de sloopmetersystematiek ontvangt u op korte termijn (Statencommissie Landelijk Gebied e.a. van 5 maart). De mogelijkheid voor de splitsing van grote huizen wordt meegenomen bij de herziening van de omgevingsverordening.