

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Welke acties zijn voorgenomen / worden overwogen in antwoord op de punten onder de constatering "wat kan beter" (p3)?	De acties die we in gang hebben gezet staan opgesomd in Bijlage 1. Invulling toezeggingen energiebesparingsplicht. Hieronder geven we aan welke acties invulling geven aan de constatering onder "wat kan beter". Bullet 1 Focus bij gemeenten op het belang van energiecontroles inclusief bijbehorende financiering wordt geadresseerd door: actie 1 Ontwikkelen provinciaal dashboard voor energietoezicht en aansluiting op landelijke tools zoals ODNL-monitoring en actie 7 Organiseren van kennisuitwisseling tussen gemeenten, omgevingsdiensten, provincie en andere relevante stakeholders - uit het overzicht van acties in Bijlage 1. De combinatie van data, kennis en samenkomen zetten we in om gemeenten te stimuleren om de opdrachtverstrekking aan de omgevingsdiensten te verhogen. . Bullet 2 Focus op samenbrengen van lokale duurzaamheidsdoelen en VTH-doelen via acties 2 (data-uitwisseling) en 4 (gericht werven van deelnemers aan ontzorgingsprogramma's). Bullet 3 Structureel kennisdelen via actie 7 Organiseren van kennisuitwisseling tussen gemeenten, omgevingsdiensten, provincie en andere relevante stakeholders. Bullet 4 Funding via actie 6 Gemeenschappelijke lobby voor meer financiële slagkracht via SpUK-regeling voor OD's.
	2	Opschaling van controles en daarmee het behalen van meer energiebesparing bij bedrijven en instellingen vraagt om inzicht (data), financiën (voor uitvoering), focus (op energiecontroles) en planmatig werken (gerichte controles). Ondanks de gekozen focus door de provincie (planmatige samenwerking) zouden wij wel graag begrijpen wat de provincie mogelijk zou kunnen en willen doen op al deze terreinen. Kunt u een overzicht geven van mogelijke acties en gekozen acties voor data, financiering, focus, en planmatig werken, met een onderbouwing?	Hiervoor verwijzen wij naar reeds lopende en nieuwe acties zoals opgenomen in Bijlage 1. Met de kanttekening dat financiën bij gemeenten de grootste bottleneck vormen en we, anders dan via lobby, dit niet kunnen oplossen. Alle andere genoemde punten faciliteren we zoveel als we vanuit onze rol kunnen. Door meer focus, datagedreven werken en samenwerking kan met de beschikbare middelen van gemeenten meer effect worden gesorteerd Data – via actie 1 – Ontwikkelen provinciaal dashboard voor energietoezicht en aansluiting op landelijke tools zoals ODNL-monitoring. Financiën – via actie 6 - Gemeenschappelijke lobby voor meer financiële slagkracht via SpUK-regeling voor OD's. Focus op energiecontroles – Via actie 2 Data-uitwisseling inzetten in provinciale stimuleringsprogramma's zoals Ontzorgingsprogramma's voor Maatschappelijk vastgoed (OMV) en het MKB (OMKB) en programma verduurzaming bedrijventerreinen (PVB).

			Via actie 3 Meer risico- en informatiegestuurd controles – in relatie tot doelen uit Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2026-2030 die per 1-1-2026 ingaat. Planmatig werken – via actie 4 Gericht werven van deelnemers aan ontzorgingsprogramma's en via samenwerking met gemeenten in stimuleringsprogramma's te proberen de gemeentelijke opdracht aan omgevingsdiensten te verhogen. De toelichting en onderbouwing van deze verschillende acties staan in Bijlage 1.
Partij voor de Dieren	3	Wat wordt concreet bedoeld met: 'Planmatig samenwerking met omgevingsdiensten. Traditioneel ligt de relatie tussen de omgevingsdiensten en de provincie bij VTH. Door te bouwen aan de relatie tussen energietransitie met haar stimuleringsprogramma's enerzijds, en de omgevingsdiensten met hun controles anderzijds, is een stevig fundament aan het ontstaan waarbinnen gezamenlijk projecten kunnen worden opgepakt. Momenteel zijn twee pilotprojecten in voorbereiding. Bij succes is opschaling naar meer gemeenten mogelijk.'	Door te investeren in de relatie tussen de RUD/ODRU en het programma energietransitie van de provincie zijn twee pilots ontstaan: een voor maatschappelijk vastgoed en een voor het mkb. Hierbij werken we samen in een projectmatige aanpak die we – bij bewezen succes in deze twee pilots - kunnen kopiëren naar andere gemeenten en inzetten voor meer doelgroepen. Concreet betekent dit dat de omgevingsdiensten data aanleveren waarmee stimuleringsprogramma's proactief en gericht deelnemers kunnen werven in een specifieke gemeente (bv op branche, bedrijventerrein, postcodegebied). Dit betreft locaties die nog niet gecontroleerd zijn. De gemeente wordt hierbij betrokken zodat we als provincie, gemeenten en OD's samen optrekken om meer locaties te bereiken.
	4	Op pagina 2/9, 1^e tabel staan percentages die niet kloppen. Van alle bedrijven die gecontroleerd zijn, voldoet 28% van de door de bedrijven die vallen onder PU verantwoordelijkheid niet, als je het aantal niet gecontroleerde bedrijven eruit laat. Correct?	Er vallen 33 bedrijven onder PU gezag die door RUD worden gecontroleerd. Het aantal bedrijven hiervan dat voldoet is $18/33 = 54.5\%$. Vervolgens zijn $8/33 = 24.4\%$ bedrijven nog niet gecontroleerd. Hiervan weten we nog niet of ze voldoen. De derde categorie is het aantal bedrijven dat wel gecontroleerd is maar nog niet voldoet $7/33 = 21.2\%$. Het percentage van 28% herkennen we niet. Dit is naast het aantal van 14 bedrijven dat onder toezicht van Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) valt. De cijfers en toelichting hiervoor staan in de 2^e tabel op pagina 2/9. In 2025 worden 15 controles uitgevoerd door de RUD en 2 door ODNZKG.
	5	PU verantwoordelijkheid betreft 58 bedrijven mbt energiebesparingsplicht (28% voldoet niet in 2024) en 2626 kantoorlocaties mbt Label C verplichting (11% voldoet niet in 2024). Dit zijn wettelijke verplichtingen. Hoeveel boetes zijn uitgedeeld in de afgelopen 5 jaar? Als er geen of weinig boetes zijn uitgedeeld: waarom wordt dit instrument niet benut?	De provincie had voorheen bevoegd gezag over 58 locaties zoals ook in eerdere rapportages is vermeld en waarvan de handhaving belegd is bij de RUD. Met ingang van de nieuwe Omgevingswet per 1 januari 2024 zijn 25 locaties overgeheveld naar gemeentelijk bevoegd gezag en is de provincie nog bevoegd gezag over 33 locaties waarvoor de RUD aan de lat staat. En 14 locaties via de ODNZKG, zie vraag 4. Van deze De Label-C verplichting valt onder bevoegd gezag van gemeenten en is geen omgevingsdienstverplichting. Gemeenten mogen hiervoor ook zelf het toezicht uitvoeren. Er zijn enkele handhavingstrajecten gestart voor de energiebesparingsplicht, maar die hebben niet geleid tot inning van boetes. Uiteindelijk betreffen het namelijk

			maatregelen die zichzelf snel, maar uiterlijk binnen 5 jaar terugverdienen. Dit economisch gewin inclusief een eventuele (dreiging met) last onder dwangsom blijkt voldoende prikkel voor bedrijven om overstag te gaan.
	6	Nav tabel op pag 4/9, hoeveel controles worden er nog uitgevoerd als de tweede subsidie ook stopt (bv op basis van cijfers van voor de eerste subsidie)?	In 2023 werden 58% meer controles uitgevoerd ($775/325 = 450$ meer met extra financiering). In 2024 werden afgerond 61% meer controles uitgevoerd ($700/274 = 426$ meer met extra financiering). Dat wil zeggen dat als de huidige SpUk-regeling niet wordt voortgezet, er ruim 50% minder controles zullen worden uitgevoerd.
	7	Pagina 5/9, de tabel toont aan dat 68% (!) van de bedrijven niet voldoet aan de energiebesparingsplicht bij de eerste controle. Deze bedrijven ontvangen dan eerst een brief, hoe ziet het vervolg eruit? Zijn er boetes uitgeschreven?	De omgevingsdiensten waarschuwen bedrijven en sturen een brief met bevindingen. Met de bedrijven wordt een termijn afgesproken om de maatregelen alsnog door te voeren. De termijn is (afhankelijk van de complexiteit van de acties), 3, 6 of 12 maanden. Na de termijn wordt een hercontrole uitgevoerd. Na deze termijn wordt er - indien nodig een handhavingstraject - gestart. Zie hiervoor het antwoord op vraag 5
	8	Betreft het aantal controles (700) allen fysieke controles? ZO niet, wel deel is fysiek, welk deel is administratief?	De 700 controles betreffen allen een 1ste fysieke controle inclusief een eventuele hercontrole. De hercontrole - die bestaat uit het beoordelen van bewijsmateriaal van de tussentijds genomen maatregelen - wordt zoveel mogelijk op afstand uitgevoerd.
	9	Pagina 8/9 stelt dat is aangegeven dat de gemeenten geen verplichting willen om energiecontroles op te nemen in hun strategie. Waarom willen ze dat niet?	Gemeenten willen geen verplichting op aantallen energiecontroles in verband met de hieraan verbonden kostenpost. Het komende jaar vindt een korting plaats op hun begroting (ravijnjaar) en de effecten daarvan lopen door in de jaren daarna.
	10	Pagina 8/9, er staan doelen mbt energiebesparing en CO2 reductie. Hoe zijn deze doelen vastgelegd en wie/hoe wordt het gemeten?	De doelstellingen worden vastgelegd in de Uitvoering- en Handavingsstrategie (U&H) 2026-2030 die dit najaar wordt vastgesteld door alle 26 colleges van B&W én GS. Monitoring van de doelstellingen vindt plaats via het in actie 1 in Bijlage 1 genoemde Dashboard dat realtime gaat laten zien hoeveel energiebesparing er gerealiseerd is dankzij de uitvoering van energiecontroles. Nadat overeenstemming was bereikt over de doelstellingen in de concept-strategie zijn deze in de laatste feedbackronde alsnog afgewezen om twee redenen: 1. Er is door gemeenten een bestuurlijk signaal afgegeven dat er geen commitment wordt gegeven voor harde aantallen energiecontroles. 2. De omgevingsdiensten hebben de doelstellingen doorgerekend en aangegeven dat ze hier niet kunnen voldoen omdat ze dan een kleine 2000 energiecontroles per jaar moeten gaan uitvoeren: het drievoudige van het aantal controles dat momenteel wordt uitgevoerd. Zij geven aan dat dit op deze termijn niet haalbaar is, zelfs niet met additionele funding. Dit betekent dat er een herformulering van de doelen plaatsvindt. Als provincie zetten we in op ambitieuze en concrete doelen, maar hiervoor is wel instemming van de gemeenten nodig.