

Technische vragen m.b.t. SB Keuze gebieden projectbesluiten windenergie provincie Utrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Op bladzijde 8 van de staat iets over een participatie proces. Kan nader duiding worden gegeven wat participatie in deze precies in zal houden? Waarover zal men kunnen participeren en met wie?	De participatie wordt uitgevoerd conform het beleidskader lokaal eigendom en participatie zoals vastgesteld door PS op 26 juni 2024. In fase 2 kunnen inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties uit de omgeving participeren over hoe ze betrokken willen worden, over lokaal eigendom en over financiële participatie. In fase 3 kunnen inwoners participeren over de ruimtelijke uitwerking van het plan en worden ze dus betrokken bij keuzes over de exacte locatie van de windturbines, het type turbine, het aantal/hoogte, etc.
BBB	2	Uit eerdere technische vragen blijkt dat de basis voor deze projectbesluiten "constatering dat er te weinig concrete plannen zijn", geen juridische grond heeft. Immers gemeenteraden hebben niet formeel besloten in de RES 1.0 over het naar voren halen van de formele deadline (2027 dienen projecten opgenomen te zijn in de omgevingsverordening). Wel is het een bestuurlijke afspraak. Maar deze is niet juridisch afdwingbaar. Hoe ziet de Provincie in deze context het slagen van een eventuele rechtszaak als die vanuit een gemeente of vanuit omwonenden zou worden opgestart?	De provincie is bevoegd gezag voor windenergieprojecten boven 15 MW zodra Energiewet zal intreden (en nu nog 5 MW). Er is dus wettelijke grondslag waarmee de provincie bevoegd is dit besluit te nemen en zal een beroep op het ontbreken van een juridische grond om een projectbesluit over windenergie te nemen niet slagen. In lijn met het Klimaatakkoord staat in de RES 1.0 de afspraak dat de vergunningen voor grootschalige opwek (zon en wind) voor 1 januari 2025 rond zouden zijn, met daarbij als tussentijds ijkmoment dat deelnemende overheden in 2022 de RES 1.0 omgezet hebben in ruimtelijk beleid. Er staat niks over 2027 in de RES 1.0.
	3	Hoe moeten wij de opmerking van de heer van Essen tijdens de Statenvergadering in december "redelijk en billijk" interpreteren. Deze zag toe op de motie die vroeg om rekening te houden met het eerdere en op democratische wijze tot stand gekomen – gemeentelijk bod. Wat is volgens de Provincie redelijk en billijk in deze context? 2x, 4x of 6x het initiële volume?	De redelijk en billijke opmerking ging over de verdeling tussen gemeenten en dat er geen gemeente zou zijn waar 7 of 8 windturbines bij zouden komen. Met het besluit is gekozen voor gebieden waar rekening gehouden wordt met 80 GWh (ongeveer 4 windturbines).
	4	Wat doet de Provincie feitelijk om gemeente Utrecht aan haar eigen RES bod te laten houden?	We werken samen met de gemeente Utrecht net zoals, met alle andere gemeenten, om wind en zonne-energieprojecten te realiseren om zo het gezamenlijke RES bod van 1,8 TWh te realiseren. Wij hebben alle gemeenten opgeroepen om in de meest kansrijke gebieden windenergie mogelijk te maken. Deze oproep is ook gedaan aan de gemeente Utrecht en de gemeente heeft als reactie hierop naast Rijnenburg nu ook de procedure gestart voor Lage Weide. Hiermee pakt Utrecht alle meest kansrijke gebieden binnen haar grenzen zelf op.
	5	Hoe ziet de Provincie haar werkwijze in relatie tot het standpunt in het coalitieakkoord over wind op land?	De procedure die gevolgd is en de keuze die nu gemaakt is zijn volledig in lijn met de afspraken in het provinciaal coalitieakkoord van 2023. In het landelijke coalitieakkoord staat dat wind op zee de voorkeur heeft boven wind op land, maar niet dat wind op land uitgesloten is. In de Tweede Kamer zijn afgelopen week verschillende moties verworpen waarin opgeroepen werd om een pas op de plaats te maken met wind op land.

	6	<p>De eerste windturbine in Stichtse Vecht staat nu amper op 2 km afstand van het Fort Nigtevecht, een kernonderdeel van de Stelling van Amsterdam.</p> <p>Hoe kan het zijn dat dit passend is volgens de uitgevoerde HIA? Is daarin een minimale afstand geformuleerd, eventueel in relatie met de hoogte?</p>	<p>Er staat nergens ingetekend waar turbines komen. Mogelijk dat hier gerefereerd wordt aan de fictieve opstellingen die in de HIA gemodelleerd zijn om de beoordeling te kunnen uitvoeren. Er is geen minimale afstand geformuleerd en er is in de HIA alleen de referentieturbine uit het planMER (241m tip) beoordeeld.</p>
	7	<p>"Ook zijn zorgen en aandachtspunten van inwoners opgehaald, zodat de provincie deze kan betrekken in de te maken keuzes in het vervolgproces."</p> <p>Hoe zorgt de provincie ervoor dat de zorgen van inwoners/omwonenden daadwerkelijk worden meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming?</p>	<p>Hiervoor worden afspraken gemaakt met de initiatiefnemer(s). Deze afspraken landen in een omgevingsovereenkomst waarmee duidelijk is hoe de omgeving betrokken wordt bij keuzes die nog te maken zijn.</p>
	8	<p>"Er zijn zorgen over de impact van windmolens op gezondheid, natuur en leefomgeving, waaronder geluidsoverlast en slagschaduw."</p> <p>Welke specifieke maatregelen worden genomen om de gezondheidseffecten van windturbines te minimaliseren en zijn deze maatregelen juridisch bindend?</p>	<p>Op al deze onderwerpen komen aanvullende onderzoeken (zogenaamde projectMER) waarmee besluiten over locatie en type windturbines onderbouwd kunnen worden. Waarbij de provincie bij deze keuzes de landelijke normen zal volgen zodra deze bekend zijn. Mochten deze normen niet op tijd beschikbaar zijn voor vergunningverlening, dan kan een park alleen vergund worden na vaststelling van provinciale normen, welke ook juridisch binden zijn.</p>
	9	<p>"Ook is er het beeld dat regels tijdens het proces veranderen en het gevoel dat landelijke en Europese richtlijnen onvoldoende worden gevolgd."</p> <p>Wat is het plan voor het consistent houden van beleid en regels tijdens het proces, gezien de bezorgdheid van inwoners/omwonenden over veranderende regels?</p>	<p>Hiervoor is altijd duidelijk gemaakt dat de provincie de landelijke normen zal volgen zodra deze bekend zijn. Mochten deze normen niet op tijd beschikbaar zijn voor vergunningverlening, zullen provinciale normen gesteld worden welke ook juridisch binden zijn.</p>
	10	<p>"Er zijn verschillende knelpunten geïdentificeerd, zoals onzekerheid over de financiering van het eigen vermogen van de coöperaties."</p> <p>Hoe worden de financiële risico's voor lokale energiecoöperaties bij de realisatie van windenergieprojecten gemitigeerd?</p>	<p>Voor de ontwikkelfase is hiervoor het Ontwikkelfonds opgezet. Dankzij besluit van PS op 14 mei 2024 (inzet middelen versnelling energietransitie) wordt dit fonds dit jaar aangevuld zodat meer coöperatieve projecten hier gebruik van kunnen maken.</p> <p>Voor de realisatiefase zijn verschillende opties voor energiecoöperaties om de financiering te regelen. We hebben hiervoor opdracht gegeven aan Energie van Utrecht om deze opties op een rij te zetten en energiecoöperaties te ondersteunen om van deze opties gebruik te maken bij de realisatie van zon en wind projecten.</p>
Partij voor de Dieren	11	<p>De gemeente Montfoort geeft aan bezig te zijn met het ontwikkelen van plannen voor windenergie in gebied 24. In het scenario waar deze plannen verder gevorderd zijn en hiermee aannemelijk is dat de gemeente alsnog haar bod kan behalen: is het dan nog mogelijk om als provincie ons inpassingsplan in te trekken?</p>	<p>Er is geen sprake van een gemeentelijke bod, maar van een regionaal bod. Om het regionaal bod te halen is een analyse gemaakt (Tussenbalans II) waaruit bleek dat er aanvullende projecten nodig zijn. De keuze hiervoor is gevallen op gebieden 8 en 43. Opwek in gebied 24 is daarbij ook nodig, dus het is niet zo dat dit invloed heeft op het besluit voor gebied 8.</p>