

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Zijn er absolute aantallen in zienswijzen die tot aanpassingen leiden? Wat is er gedaan met de 505 identieke zienswijzen?	Van de 527 zienswijzen, hebben 10 zienswijzen direct geleid tot een aanpassingen in het programma. Met de aanpassing naar aanleiding van één van die zienswijzen (Wijk bij Duurstede) is tevens tegemoetgekomen aan de bezwaren uit 507 andere zienswijzen. Daarmee is het totaal aantal zienswijzen waaraan tegemoet is gekomen 517 van de 527. Benadrukt wordt dat in veel gevallen aan een deel van de zienswijze tegemoet wordt gekomen, maar niet aan alle elementen van de zienswijze. De afwegingen die daarbij zijn gemaakt vindt u in de nota van beantwoording. Alle indieners hebben een schriftelijke reactie ontvangen.
	2	Wij wezen de PPWW af i.v.m. de harde eis (i.p.v. ambitie n.a.v. een amendement) m.b.t. 2/3 betaalbaarheid. In hoeverre is financiële haalbaarheid van projecten een issue? Wordt dat bijgehouden?	Nee, niet zo specifiek. In algemene zin is het herkenbaar dat veel projecten te maken krijgen met een negatieve businesscase, maar dat is altijd een combinatie van factoren. Het is dus niet mogelijk te stellen welke projecten als gevolg van deze eis worden af- of uitgesteld. Bovendien geldt hier het "comply or explain" principe, waarmee het mogelijk is om in specifieke situaties af te wijken van de eis. Met het in werking treden van Wet Versterking Regie Volkshuisvesting gaat dit naar verwachting veranderen, omdat die 2/3e betaalbaarheid verplicht gaat stellen. Het is dan wel mogelijk om binnen een gemeente op projectniveau te variëren, maar het aandeel betaalbaar moet op gemeenteniveau gemiddeld wel op 2/3e betaalbaar uitkomen.
	3	Is er bij de totale ambitie van aantallen woningen, ook een assumptie opgenomen voor splitsingen en optoppingen van huizen?	Nee, nog niet. Het totaal aantal geprogrammeerde woningen is gebaseerd op concrete woningbouwplannen die aangedragen worden door gemeenten. Woningbouwprojecten waarbij woningen ontstaan door bijvoorbeeld optoppen en splitsen maken hier soms onderdeel van uit, maar worden niet altijd als zodanig gemarkeerd. We constateren daarnaast dat niet al deze projecten consequent door gemeenten ingevuld worden in de planregistratie. We maken hier nu een analyse van.
	4	Nav de toevoeging in hoofdstuk 6 over leefbaarheid. Is het de bedoeling dat dit een plek krijgt in het volgende PPWW of Programma VHV?	Ja, in het volgende PPWW willen we kijken welke indicatoren we nog meer willen en kunnen gaan monitoren. Dat wordt dan verwerkt in het PPWW26.
	5	(Hoe) Is het NOVEX programma Groene Hart verwerkt in PPWW? Of komt dat met de volgende PPWW?	Het PPWW gaat specifiek over wonen en werken. In de realisatieagenda behorende bij het NOVEX ontwikkelperspectief GH staan onder andere "leefbaarheid kleine kernen" en "schuifruimte economie". Op dit moment zijn voor veel gemeenten gelegen in het Groene Hart al meerdere ontwikkellocaties geprogrammeerd, die ook bijdragen aan de leefbaarheid of de schuifruimte. Vanuit de opgaven bezien, is het echter ook denkbaar dat ook in volgende PPWW's nieuwe locaties worden toegevoegd., waarbij ook de samenhang en balans met andere opgaven in het Groene Hart onze aandacht heeft

			Bovendien kijken we altijd naar regionale opgave en de vraag wat er binnenstedelijk kan en of er elders binnen de regio meer geschikte locaties zijn.
VVD	6	In het uiteindelijk vastgestelde PPWW lijkt er een duidelijk verschuiving te zijn van uitleglocaties (toch al een klein aandeel van de totale plannen) naar bundeling. De netto woningbouwrealisatie tot 2030 lijkt niet sterk (licht negatief) te worden beïnvloed, maar wat doet deze herschikking met de flexibiliteit voor het programmeren van woningen op de middellange termijn (2030-2040)?	In het vorige PPWW bestond 9% van het woonprogramma uit buitenstedelijke locaties. In voorliggend PPWW is dat net iets meer dan 10%. Wij zien zelf dat vooralsnog een relatief constante lijn. Op termijn zal hier naar verwachting wel een verschuiving in plaatsvinden, onder andere omdat wij verwachten dat Rijnenburg op termijn zal worden geprogrammeerd dat een significante buitenstedelijk woningbouwprogramma bevat.
	7	Wordt de verwachte snelheid (en risico's op vertraging) van woningbouw beïnvloed door het schrappen van Zuidwijk en Boomgaard om te concentreren op De Geer III?	Nee, wij verwachten geen extra vertraging als gevolg van bundeling van deze locaties. Ook omdat de gemeente Wijk bij Duurstede al relatief veel onderzoek heeft liggen om de plannen bij de Geer III te onderbouwen. Ook biedt bundeling ruimte voor een effectievere inzet van ambtelijke capaciteit, wat mogelijk leidt tot versnelling.
	8	Heeft de verdere concentratie op De Geer III impact op het onderzoek in de regio Kromme Rijn (inclusief Houten-Oost) t.o.v. de eerdere plannen, bijvoorbeeld door mobiliteitseffecten?	Wij verwachten niet dat het concentreren van woningbouw op de Geer III meer mobiliteitsdruk genereert ten opzichte van spreiding van deze woningbouw over meerdere locaties in Wijk bij Duurstede. Wel is het zo dat het toevoegen van extra woningen bij Wijk bij Duurstede effect heeft op de I/C ratio van de provinciale weg en daarmee in potentie op verstedelijkingskansen elders. De gemeente zet daarom maximaal in op OV & fiets gebruik. Monitoring zal moeten laten zien wat de uiteindelijke effecten zijn.
	9	Is er met gemeenten al gekeken naar alternatieve/nieuwe uitleglocaties als 'reserve' voor in de toekomst nu een aantal locaties zijn afgevalen dan wel afgeschaald?	Naast de mogelijkheid voor gemeenten om zelf uitleglocaties aan te dragen, zijn wij actief met enkele gemeenten in gesprek over meer grootschalige ontwikkelingen. In beginsel zijn dat locaties die voorkomen of samenhangen met de vastgestelde de verstedelijkingsstrategieën. Voorbeelden van dit soort verkenningen zijn Veenendaal-De Klomp, het brede gebiedsonderzoek Kromme Rijn (met daarin Houten Oost), Regiopoorten en Groot Merwede-Rijnenburg. Daarnaast hebben ook meerdere andere gemeenten initiatief genomen tot het verkennen van nieuwe uitleglocaties, Naar aanleiding daarvan gaan/zijn wij met de gemeenten Soest en IJsselstein het gesprek aan te gaan over de mogelijkheden. Deze gesprekken richten zich op de wenselijkheid en haalbaarheid van deze locaties. Tot slot zijn wij voornemen om met de gemeente Montfoort het gesprek aan te gaan over de locatie Doeldijk, naar aanleiding van de zienswijze die door de gemeente is ingediend op het PPWW25.