

Technische vragen m.b.t. Statenbrief Uitvoeringsagenda Utrechtse Klimaataanpak Naar Netto Nul

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Welke bronnen en casussen vormen de inspiratie voor de invulling van het begrip 'klimaatberaad' in de Utrechtse klimaataanpak?	Doel van het klimaatberaad in de Utrechtse Klimaataanpak is om een gremium op te richten waarmee we Utrechters kunnen betrekken om een gedeeld beeld over Utrecht in 2050 te schetsen en zicht te krijgen op welke richting en keuzes dit vraagt. Er is nog geen keuze gemaakt over de precieze wijze waarop we het klimaatberaad willen gaan organiseren. Wel zoeken we naar een innovatieve participatievorm die goed aansluit bij het doel uit de Klimaataanpak en de blik op 2050. U wordt over de opzet en invulling in het voorjaar geïnformeerd middels een Statenbrief. Bij de voorbereiding van de keuze laten we ons onder andere inspireren door <i>Future Design</i> (link) en Plekberaden (link). Dit zijn methoden die toekomstgericht denken en lokale context centraal stellen. Ook leggen we de link met jongerenparticipatie en de Toekomststoel, die het belang van toekomstgericht denken in besluitvorming symboliseren. Zie hiervoor ook de Statenbrief over de <i>Uitvoeringsagenda Participatie 2025-2027</i> (link).
	2	Wat is het gewicht dat zal worden gegeven aan de bevindingen van het klimaatberaad, zullen de conclusies op een bepaalde manier bindend zijn?	De conclusies van het klimaatberaad zullen over de ontwikkeling van de provincie Utrecht in 2050 gaan. Daarover zal nog veel gesproken worden in GS en PS. Daarom zal het Klimaatberaad richtinggevend zijn in toekomstige beleidsvorming.
	3	(Hoe) kunnen er financiële middelen worden vrijgemaakt voor maatregelen die een klimaatberaad voorstelt? Is er geld op enige manier geoormerkt voor het uitvoeren van maatregelen die voortvloeien uit het klimaatberaad?	Er zijn voorsnog geen financiële middelen gekoppeld aan maatregelen die eventueel voortvloeien uit het klimaatberaad. Het klimaatberaad zal inzicht bieden in wat er nodig is om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Afhankelijk van de uitkomsten kunnen financiële middelen worden gezocht. Daarvoor zal in eerste instantie naar bestaande budgetten worden gekeken.
BBB	4	Graag kwantitatief inzicht in de restemissiedoelstellingen gecombineerd met zgn o-meting (en of de voorgenomen totstandkoming daarvan)	De indicatieve restemissiedoelstellingen geven aan wat er, per sector, in 2030 nog uitgestoten mag worden. Deze zijn gebaseerd op de landelijke indicatieve restemissies zoals vastgelegd in het Voorjaarspakket van 2023 (link). Het Rijk (Rutte IV) heeft op basis van de beoogde emissiereductie per sector aangegeven wat de restemissies in 2030 zouden moeten zijn. Voor de provincie Utrecht zijn deze indicatieve restemissiedoelstellingen naar rato vertaald en licht aangepast om tot een totale reductie van 55% in 2030 te komen. Er wordt door de provincie gemonitord (in het dashboard Klimaat) op de historische broeikasgasemissies en daarmee de opgave die er nog resteert tot 2030. De inzameling van data over restemissies is nog volop in ontwikkeling. Zodra dit mogelijk is, zullen wij u informeren over ontwikkelingen op dit gebied.
	5	Moeten alle gedefinieerde sectoren evenveel (al dan niet relatief) bijdragen?	Het aandeel dat zal moeten worden bijgedragen verschilt per sector. Zie de toelichting hierboven. De doelstellingen zijn gebaseerd op die van het Rijk is en komen daarmee voort uit de door Rutte IV beoogde emissiereductie per sector.
	6	Wat wordt de input voor de dashboards energie en klimaat?	De input voor de dashboards energie en klimaat bestaat hoofdzakelijk uit data van Emissieregistratie en Regionaal Klimaatdashboard (deze laatste verzamelt op haar beurt data vanuit verschillende bronnen (CBS, RVO, RWS, etc.).

	7	Hoe moeten we de klimaattafel elektriciteit duiden? Net als de rest, de producerende sector of als overlappende "oplossing" voor de andere sectoren?	Wat monitoring betreft gaat het hier om de producerende sector. Het betreft hier emissies uit opwekking elektriciteit (STEG/WKC-centrales (aardgas)), aangevuld met een klein deel (ongeveer 3%) uit transport en distributie olie en gas. Qua beleid wordt er natuurlijk ook gekeken naar hernieuwbare opwek van elektriciteit.
	8	In welke mate wordt rekening gehouden met de opname van CO ₂ door de natuur (weilanden en bomen) en in welke mate wordt dit meegenomen in monitoring cq in beleid?	Op dit moment zit dit nog beperkt in de monitoring verankerd. We werken met de data die door Emissieregistratie geregionaliseerd worden. Zij kunnen op dit moment nog niet alles (goed) regionaliseren. Er is momenteel een klein deel van de opname meegenomen, maar het overgrote deel nog niet. In het dossier CO ₂ vastlegging onderzoeken we het potentieel van natuur als vorm van opslag. Daarover zult u in Q4 worden geïnformeerd.
	9	Is het team "biobased bouwen" niet dubbelop tov de extra werknemers die zich bezig gaan houden met "circulair bouwen"? Of hebben we het hier over hetzelfde team?	Het betreft hier niet een nieuw team, maar een intern netwerk van medewerkers (o.a. met expertise van wonen, klimaat en circulair).
	10	CO ₂ beprijzing: In hoeverre gaat de provincie Utrecht hier eigen beleid introduceren en dient hier niet aan vooraf een ethische discussie plaats te vinden?	CO₂ prijzen worden op dit moment alleen gebruikt in MKBA's van infrastructurele projecten. We onderzoeken momenteel de bredere toepassing van CO₂ prijzen voor de interne organisatie. Van het gaan ontwikkelen van (nieuw) extra beleid rond CO₂ beprijzing is vooralsnog geen sprake. We hebben een duidelijk doel voor ogen om CO₂ beprijzing in te gaan zetten als vast beleidsinstrument: beprijzing in de praktijk. In 2025 zullen we ervaring gaan opdoen met het gebruik van CO₂-prijzen bij beleidsafwegingen en investeringsbeslissingen (in pilots). Dit oefenen gaat op vrijwillige basis (beleidsmakers, projectleiders, budgethouders, etc. kunnen zich hiervoor aanmelden) en het gaat hier om schaduwberekeningen: welke keuzes zouden gemaakt zijn of zouden we nemen als we een bepaalde CO₂-prijsbandbreedte bij een project of aanbesteding hanteren? Er worden dus ook geen daadwerkelijke CO₂-prijzen doorgevoerd. De uitkomsten van deze pilots zullen leiden tot een advies over de wijze waarop de provincie CO₂-prijzen kan gaan hanteren in haar bedrijfsactiviteiten. De uitkomsten en het advies zullen in het najaar worden gedeeld met de Staten.
	11	Geeft de Provincie ook ruimte in het Klimaatberaad aan mensen die kritischer staan tov meetbaarheid van daadwerkelijke klimaatmitigatie? Of worden het "dragers van het uitgezette beleid"?	Het Klimaatberaad zal zich niet op de meetbaarheid van CO ₂ -uitstoot richten, maar zal inzicht bieden in wat er nodig is om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Er is nog geen keuze gemaakt over de precieze wijze waarop we het klimaatberaad willen gaan organiseren. U wordt hierover geïnformeerd middels een Statenbrief. Zie ook vraag 1.
	12	We lezen veel over CO ₂ uitstoot vermindering, maar missen aandacht voor milieuvervuilende uitstoot. Wordt daar ergens in de komende jaren nog naar gekeken cq uitvoering aan besteedt?	In de Klimaataanpak is de focus klimaatmitigatie. Om die reden wordt er enkel gekeken naar het tegengaan van broeikasgasemissies (CO₂, maar ook andere broeikasgassen) en de opname van koolstof uit de atmosfeer. Waar mogelijk zoeken we verbinding met collega's die werken aan verbetering van luchtkwaliteit. Denk bijvoorbeeld aan de realisatie van ambities rond het Schone Lucht Akkoord, de circulaire samenleving, duurzame mobiliteit en biodiversiteit.

	13	Provincie als voorbeeld: Krijgt behoud van (volwassen) bomen, bestaand groen en weides ook een plek?	In de Klimaataanpak ligt de focus op acties die we voor de eigen organisatie kunnen nemen om klimaatmitigatie en het verminderen van uitstoot van broeikasgassen te bevorderen. Het behoud van (volwassen) bomen, bestaand groen en weides krijgt een plek in andere activiteiten, zoals bij aanpassingen van provinciale wegen.
GroenLinks	14	Planning in de laatste tabel. Wat wordt in deze tabel precies weergegeven? Wat betekent als in een kwartaal "PS" staat? Over CO ₂ verwijdering/vastleggen, staat eerder in het stuk bijvoorbeeld dat GS besluit, maar in het overzicht op de laatste pagina staat PS ook in de tabel. Gaat het hier om een brief? Of wordt hier andere betrokkenheid van PS in voorzien? In het overzicht staat PS niet ingepland bij "De provincie als voorbeeld". Worden we daar met brieven/informatiesessies (zoals morgen) doorlopend over geïnformeerd?	We begrijpen de verwarring. Het gaat inderdaad over een Statenbrief waarin PS worden geïnformeerd. En bij de provincie als voorbeeld wordt u ook met een Statenbrief geïnformeerd.
		Klimaatberaad Graag zou GroenLinks op de hoogte worden gehouden van de invulling van een eventueel klimaatberaad. Is er al een keuze gemaakt om een klimaatberaad te gaan organiseren? Wat is dat precies? Is er al een netwerk/vijver waaruit mensen worden geraadpleegd? In hoeverre zijn de genoemde doelgroepen daar al in vertegenwoordigd?	Er is nog geen keuze gemaakt over de precieze wijze waarop we het klimaatberaad willen gaan organiseren. U wordt hierover geïnformeerd middels een Statenbrief. Zie ook vraag 1.
PvdA	15	Waardoor kan de strategie over compensatie en verwijdering al dit jaar gemaakt worden, maar wordt de uitvoering van doel nr. 1.2, de doorontwikkeling van de klimaatparagraaf pas tastbaar voor PS in de programmabegroting voor 2027?	Er is afgesproken dat de klimaatparagraaf onderdeel uitmaakt van de P&C cyclus. Er wordt eerst verkend hoe de paragraaf stapsgewijs kan worden uitgebouwd van klimaat naar andere duurzaamheidsonderwerpen. Dit leidt tot een advies aan GS. Na akkoord van GS wordt het onderdeel van de programmabegroting voor 2027. Over CO ₂ vastlegging en verwijdering zult u separaat worden geïnformeerd in het najaar.
SGP	16	In de SB staat als het gaat over de inkomsten het volgende: De middelen voor de uitvoering komen deels vanuit de tijdelijke Regeling Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat- en Energiebeleid (CDOKE) van het Rijk. Er zijn middelen toegezegd tot en met 2025. Verwachting is dat deze middelen worden gecontinueerd. Als er minder dan wel geen middelen beschikbaar worden gesteld dan wordt gekeken wat de consequenties voor het programma zijn.	Bij de afsluiting van het klimaatakkoord in 2019 is afgesproken dat het Rijk uitvoeringsmiddelen voor klimaat ter beschikking stelt aan onder meer provincies t/m 2030. In haar ontwerp-klimaatnota 2025-2035 houdt het Rijk wel vast aan de doelstellingen voor 2030 en 2050 en in de Voorjaarsnota zal het Rijk aangeven hoe de verdeling van de middelen wordt. Als het Rijk haar afspraken in financiële zin niet nakomt zal worden bekeken wat de consequenties hiervan zijn. Dit punt wordt overigens ook vanuit het IPO opgepakt.

		- Waarom wordt er voor deze strategie gekozen? Vanuit een goed financieel beleid moet je toch voorbereiden op de situatie dat er minder (of niets) komt vanuit het Rijk? Gewoon doorgaan met de hoop dat het geld wel komt, is toch onverantwoord?	
		In de Uitvoeringsagenda staat in de tabel 'Acties cluster 1' en dan bij 1.3 'Aanvullend beleid formuleren': Desgewenst wordt beleid aangescherpt en/of worden aanvullende maatregelen in gang gezet die een bijdrage leveren aan het behalen van de doelen. - Bij de bespreking van Klimaataanpak naar Netto Nul heeft gedeputeerde toegezegd, dat als er extra maatregelen nodig zouden zijn, dat er dan alleen binnen de programma's wordt eventuele aanscherpende maatregelen worden genomen en niet bij één van de klimaattafels. Hoe moeten we deze twee dingen met elkaar rijmen? Of hier sprake van een verschrijving en dat er alleen voorstellen richting de afzonderlijke programma's wordt gedaan vanuit de klimaattafel?	De klimaattafels maken onderdeel uit van de verschillende hoofdstukken uit de programmabegroting. Bijvoorbeeld de klimaattafels gebouwde omgeving en elektriciteit maken onderdeel uit van hoofdstuk 4 klimaat en energie. Als er aanscherpende maatregelen nodig zijn dan wordt de dekking daarvoor gezocht in hoofdstuk 4.