

Technische vragen m.b.t. SV Herijking RES regio Utrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Klopt het dat de gemeenteraden andere bijlagen hebben ontvangen bij de brief over de RES Herijking regio Utrecht dan de Statenleden? Zo ja, welke bijlagen zijn dat en waarom zijn deze niet gedeeld met Provinciale Staten?	Alle bijlages op de RES Herijking zijn via links in het document te vinden op p.59: RES regio Utrecht Herijking
	2	Hoe zijn de 51 zienswijzen verwerkt en waarom zijn ze niet integraal beschikbaar voor Statenleden? Hoe kunnen wij onze controlerende taak goed uitvoeren als we niet alle informatie hebben ontvangen?	In de Nota van Beantwoording (een van de bijlages op de RES Herijking) is te zien wat de inhoud van de Zienswijzes was en op welke wijze ze zijn verwerkt: HandlerDownloadFiles.ashx
	3	Is er een overzicht van zienswijzen per zoekgebied en hoe zijn deze gewogen?	Ja, dit is te vinden in de Nota van Beantwoording . Er is gekeken of de zienswijze nieuwe informatie bevat waarmee de planMER en/of RES Herijking aangepast zou moeten worden.
	4	Hoeveel zienswijzen hebben geleid tot een inhoudelijke aanpassing van de RES Herijking of het planMER?	6 zienswijzes hebben geleid tot aanpassingen in de RES Herijking en/of het planMER. Dit is te lezen in de Nota van Beantwoording .
	5	Wat is de procedure geweest voor het wegen van zienswijzen? Is er een beoordelingsmatrix gebruikt?	Er is inhoudelijk gekeken of de zienswijzen zouden leiden tot een aanpassing op de RES Herijking en/of het planMER. Aan de bestuurstafel van de RES U16 is de Nota van Beantwoording vastgesteld.
	6	Waarom is bij vrijwel elke zienswijze de conclusie dat deze geen aanleiding geeft tot aanpassing?	Omdat de zienswijze geen nieuwe informatie gaf waarmee de RES Herijking en/of het planMER aangepast zou moeten worden. Zie de Nota van Beantwoording voor de argumentatie hiervoor per zienswijze.
	7	Is er een overzicht beschikbaar van zienswijzen die wél hebben geleid tot tekstuele of inhoudelijke wijzigingen?	Ja, dit is te vinden in de Nota van Beantwoording . Het gaat om zienswijzes in hoofdstukken 1.21, 1.26, 1.28, 1.32, 3.2 en 3.4
	8	Hoe is geborgd dat zienswijzen van inwoners, coöperaties en gemeenten gelijkwaardig zijn beoordeeld?	Door inhoudelijk naar de zienswijzes te kijken en niet naar de afzender.
	9	Is er een samenvattend advies van de commissie MER over de zienswijzen en hun impact op het planMER?	Er is geen advies van de commissie MER over de zienswijzes, wel is er een advies van de commissie MER op het planMER zelf in de bijlages te vinden.
	10	Hoe is omgegaan met zienswijzen die wijzen op juridische onvolkomenheden in het MER-proces?	Hier is inhoudelijk gekeken of het klopt en een reactie op gegeven.
	11	Hoe is geborgd dat alle zoekgebieden in de RES Herijking zijn meegenomen in de planMER?	Hiervoor is een check gedaan bij alle partners in de RES zowel provincie als gemeenten.
	12	Heeft de commissie MER een integraal advies uitgebracht over de RES Herijking? Zo ja, wat is de reikwijdte?	Ja, in de bijlages is een advies van de commissie MER te vinden. Er is ook een bijlage te vinden met een reactie op dit advies en hoe het advies is verwerkt.
	13	Hoe wordt omgegaan met zoekgebieden die buiten de MER-beoordeling vallen?	Deze zoekgebieden kunnen door individuele RES partners nog steeds uitgevoerd worden, waarbij een eigenstandige locatiebeoordeling nodig is.
	14	Wat is de juridische status van de HIA's die zijn opgenomen in de RES Herijking?	Er zijn geen HIA's opgenomen in de RES Herijking. Er is wel een HIA opgesteld in het kader van de keuze gebieden projectbesluiten windenergie van januari jl.
	15	Hoe wordt onafhankelijkheid en methodologische kwaliteit van HIA's geborgd?	Dit is geborgd doordat de HIA is uitgevoerd door een onafhankelijk bureau met specifieke deskundigheid op cultuurhistorie.
	16	Wat is de actuele netcongestiestatus van de RES-regio als geheel?	Tennet heeft aangegeven dat de netcongestie tot 2033 voortduurt. Er wordt samen met Stedin gekeken naar mogelijkheden om (een aantal) duurzame opwek

			projecten toch aan te sluiten, dan wel te kijken naar andere mogelijkheden zoals direct verbruik, cable pooling en/of energieopslag.
	17	Welke zoekgebieden vallen binnen congestiegebieden en wat betekent dit voor realisatie vóór 2030?	Bijna de hele RES regio valt in dit gebied. Enige uitzondering zijn gebieden in de gemeente Vijfheerenlanden en een deel van gemeente Oudewater. Dit betekent dat voor de gebieden die wel in congestiegebied vallen er oplossingen met Stedin gezocht worden, dan wel gekeken naar direct verbruik en/of opslag.
	18	Waarom is er geen planuitvalmechanisme opgenomen in de RES Herijking?	Dit is wel opgenomen, zie pagina 49 van de RES Herijking.
Partij voor de Dieren	19	Aangegeven wordt dat "in de regio's Amersfoort en Foodvalley zal medio dit jaar geen herijking vastgesteld worden" Welke rol hebben wij als provincie in de mogelijk toekomstige herijking voor beide regio's? En wanneer worden wij als staten weer geïnformeerd over de status van de herijking en eventuele plannen?	Er zijn geen herijkingen voorzien. Mocht er toch een herijking volgen zoals deze in U16, zult u deze ook kunnen vaststellen. Indien blijkt dat er wel een herijking komt, zullen we u hierover informeren.
SGP	20	p. 3: Als de ambitie van 1,8 TWh in 2030 niet gehaald wordt, blijft de opgave na 2030 staan. Wat betekent dit precies? Is het jaartal 2030 een streefjaartal?	Dit betekent dat alle partners van de RES zich zoveel mogelijk inspannen om de 1,8 TWh te realiseren in 2030, maar dat als het niet lukt de inspanningen voortgezet worden in de jaren erna. Dat betekent ook dat de opgave voor de jaren erna groter wordt.
	21	Hoe zijn de publieke waarden zoals vermeld op pagina 7 meegenomen in de RES Herijking? Graag per waarde kort toegelicht.	De genoemde publieke waarden uit het NPE gelden voor het energiesysteem als geheel. In de RES Herijking zijn de zoekgebieden voor opwek opgenomen waarover de parlementen van de deelnemers reeds een besluit hebben genomen. In de integrale afweging bij dat besluit zijn de maatschappelijke belangen meegenomen waaronder deze publieke waarden. Bij de RES Herijking zijn deze publieke waarden niet opnieuw beoordeeld.
PvdA	22	De Herijking is opgesteld mei 2025. Zijn er sindsdien ontwikkelingen die relevant zijn mee te nemen in de commissievergadering?	Belangrijkste ontwikkeling is dat de prognose realisatie maatregelen om netcongestie op te lossen in FGU-gebied door Tennet is aangepast van 2029 naar 2033. Er wordt samen met Stedin gekeken naar mogelijkheden om (een aantal) duurzame opwek projecten toch aan te sluiten, dan wel te kijken naar mogelijkheden met direct verbruik en/of energieopslag. Daarnaast hebben GS in juli 2025 een besluit genomen over de <i>noodzaak aanvullende projectbesluiten windenergie</i> waarover u met deze statenbrief bent geïnformeerd. Hierin wordt een opwekdoel voor een aantal gebieden aangegeven en daarmee duidelijk dat er op dit moment geen aanvullende plannen nodig zijn om zicht te houden op het doel van 1,8 TWh.