

Technische vragen m.b.t. SV M.e.r.-beoordelingsbesluit provinciaal inpassingsplan 'Uitbreiding transformatorstation Breukelen Kortrijk 380-150 kV'

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Zijn alle wettelijke vereisten, zoals bepaald door de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage, volledig nageleefd in het m.e.r.-beoordelingsbesluit?	Ja, dit is reeds geconcludeerd in het m.e.r.-beoordelingsbesluit en de toelichting op het inpassingsplan. Voorliggend besluit is procedureel van aard.
	2	Welke juridische onderbouwingen zijn gebruikt om te concluderen dat een volledige milieueffectrapportage (MER) niet nodig is?	De juridische onderbouwing is opgenomen in de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling door Movares. Hieruit volgt dat op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage onderdeel C geen sprake is van een m.e.r.-plichtige activiteit, aangezien de omvang van de activiteit de drempelwaarde niet overschrijdt. Wel heeft het inpassingsplan betrekking op activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage, maar de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit milieueffect-rapportage niet overschrijden. Om die reden hoeft geen formele m.e.r.-beoordeling te worden verricht, maar moet wel met een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden bepaald of een volledige milieueffectrapportage nodig is. Uit de bepalingen in de Wet milieubeheer volgt dat als er geen sprake is van belangrijke nadelige (milieu) gevolgen het opstellen en in procedure brengen van een milieueffect-rapportage niet noodzakelijk is. De conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling door Movares luidt dat geen sprake is van belangrijke nadelige (milieu) gevolgen. In zoverre is het opstellen en in procedure brengen van een volledige milieueffectrapportage niet noodzakelijk.
	3	Zijn er vergelijkbare projecten waarbij een vergelijkbare beoordeling is uitgevoerd en welke juridische precedents zijn er?	Ja, het komt vaker voor dat er bij een ruimtelijk besluit (zoals in dit geval de vaststelling van een PIP) aan de hand van een milieutechnische beoordeling door een adviesbureau wordt geconcludeerd dat het opstellen en in procedure brengen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is. Precedents van soortgelijke gevallen binnen de provincie zijn niet bekend.
	4	Hoe waarborgt de Provincie dat de conclusies uit de aanmeldingsnotitie nog steeds actueel en relevant zijn gezien de voortdurende ontwikkelingen in de energietransitie?	Er wordt in het vaststellingsbesluit geoordeeld over de conclusies die nu uit de aanmeldingsnotitie zijn getrokken. De aanmeldingsnotitie is uitgevoerd voor de technische capaciteit die voor deze uitbreiding van het station nodig is. I.v.m. voortschrijdend inzicht kan er mogelijk nog extra uitbreiding nodig zijn. Deze zal dan in een separate procedure worden beoordeeld aan de hand van de op dat moment actuele situatie.
	5	Wat zijn de mogelijke financiële implicaties van het besluit voor de provincie Utrecht en hoe worden deze beheerd?	Er zijn geen financiële implicaties verbonden aan voorliggend besluit, aangezien de kosten voor de uitvoering van het project voor rekening van TenneT zijn. Zie ook de beantwoording onder 8.
	6	Op welke manier kunnen we zeker zijn dat de voorgestelde maatregelen echt effectief zijn in het voorkomen van nadelige milieueffecten?	Uit de toelichting op het inpassingsplan volgt op welke wijze invulling wordt gegeven aan de voorgestelde maatregelen. De voorgestelde maatregelen zullen in de omgevingsvergunning voor het bouwen worden opgenomen. Zo kan door het opnemen van voorschriften in de omgevingsvergunning en het inpassingsplan ten aanzien van mogelijke bouw hinder (trilling- en geluidshinder) hierop toezicht worden gehouden en

			worden gehandhaafd. Ook is in het Inpassingsplan opgenomen dat een verkennend bodemonderzoek moet plaatsvinden en dat er archeologisch onderzoek moet plaatsvinden bij werkzaamheden met een diepte van 5 meter of meer onder maaiveld. Verder is bijvoorbeeld voor geluid een aangepaste geluidscontour in het inpassingsplan zelf opgenomen. In zoverre is de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen voldoende geborgd.
	7	Zijn er specifieke risico's geïdentificeerd die de uitvoerbaarheid van de voorgestelde uitbreiding zouden kunnen belemmeren?	Uit de aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is daarvan niets gebleken.
	8	Wat zijn de verwachte kosten en tijdslijnen voor de uitvoering van het project en hoe worden deze gemonitord en beheerd?	Het voorliggende voorstel gaat over het nemen van een besluit dat er geen milieueffect-rapportage noodzakelijk is. De kosten en tijdslijnen voor de uitvoering van het project zijn een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer (TenneT).
	9	Hoe zal de handhaving van het besluit plaatsvinden en welke middelen zijn daarvoor beschikbaar gesteld?	Het voorliggende voorstel gaat over het nemen van een besluit dat er geen milieueffect-rapportage noodzakelijk is. Er wordt besloten dat het niet noodzakelijk is om een milieueffectrapportage op te stellen en in procedure te brengen. Bij dit besluit is er geen sprake van handhaving.
	10	Zijn er verwachte problemen met betrekking tot de handhaving van de geluidsnormen en magneetvelden?	Nee, die zijn er op basis van de bevindingen uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling niet.