

Technische vragen m.b.t. SV Mobiliteitsmaatregelen voor grootschalige woningbouwlocaties Amersfoort

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
CDA	1	Op welke wijze kunnen de voorgestelde mobiliteitsmaatregelen, die volgens het Statenvoorstel (p. 2) niet (geheel) binnen de kaders van de Subsidieregeling Bereikbaarheid 2025–2029 passen, toch juridisch en beleidsmatig als subsidiabel worden onderbouwd? Welke criteria worden hierbij gehanteerd?	De Subsidieregeling Bereikbaarheid 2025–2029 ziet specifiek op maatregelen op het gebied van verkeersveiligheid, publieke mobiliteit, fiets en goederenvervoer. Hierbij wordt een bijdrage aan de provinciale doelen op deze mobiliteitsaspecten beoogd. De maatregelen in het Statenvoorstel zien op het mogelijk maken van het grootschalige woningbouwgebied Spoor-/A1-zone in het kader van het rijksprogramma NOVEX. Criterium is het realiseren van deze woningbouwlocaties. Dit sluit aan bij provinciale doelen op het gebied van woningbouw en bereikbaarheid. De bestaande subsidieregeling bereikbaarheid voorziet niet in de doelstelling woningbouw. Daarom wordt gekozen voor begrotingssubsidies, waarmee na besluitvorming in uw Staten een formele grondslag voor ontstaat.
	2	Om welk bedrag gaat het precies bij de mobiliteitsmaatregelen die niet (geheel) binnen de kaders van de Subsidieregeling Bereikbaarheid vallen?	Vanwege de doelstelling gericht op woningbouw gaat het om alle maatregelen.
	3	Hoe wordt in de uitvoeringsovereenkomst concreet geborgd dat eventuele wijzigingen in maatregelen toetsbaar blijven op effectiviteit en bijdrage aan de woningbouwopgave, gelet op de formulering dat zal worden gehandeld “op basis van redelijkheid”?	In de uitvoeringsovereenkomst sluiten wij aan op de voorwaarden die het Rijk stelt aan haar bijdrage aan de NOVEX-projecten in Amersfoort: vereiste is de daadwerkelijke realisatie van de woningbouwlocaties. Bij de aanvraag voor subsidie hoort een definitief ontwerp en raming. Hiermee borgen wij dat subsidie pas beschikt wordt wanneer het project stabiel is, zowel financieel als inhoudelijk. Er zijn situaties denkbaar dat maatregelen in het proces richting definitief ontwerp aangepast moeten worden. Wijzigingen die gelijkwaardig bijdragen aan de woningbouwopgave en waarvan de noodzaak tot wijziging voldoende is gemotiveerd vallen onder “redelijkheid”. Nadere afspraken hierover leggen wij met de gemeente vast in de overeenkomst.
	4	Hoe verhoudt de conclusie dat geen van de onderzochte varianten voor de spoorkruising aan de Barchman Wuytierslaan een toekomstbestendige oplossing biedt zich tot de bestuurlijke afspraak om nader onderzoek te doen met de gemeente Amersfoort en ProRail? Wat is de precieze focus van dit vervolgonderzoek?	In het uitgevoerde onderzoek naar de spoorkruising aan de Barchman Wuytierslaan staat de constatering dat “langdurig niets doen” in het kader van de overwegveiligheid geen optie is. Daarop volgt de aanbeveling de risicoanalyse overwegveiligheid te actualiseren. De gemeente Amersfoort kiest ervoor om een studie te starten naar een fietsviaduct, als oplossing voor de middellange termijn. Als wegbeheerder is Amersfoort verantwoordelijk voor deze studies. De betrokkenheid van provincie is beperkt tot de raakvlakken op het vlak van OV en de doorfietsroute.
D66	5	Kan het College aangeven hoe wordt geborgd dat de investeringen in mobiliteitsbeleid vooral autogereden zijn, maar ook substantieel bijdragen aan actieve mobiliteit zoals wandelen en fietsen?	Ervan uitgaande dat u met “autogereden”, autogericht bedoelt: de projecten in bijlage 1 onder de kop “infra – wegen en fiets” zijn in feite multimodale projecten. Een voorbeeld is project nr. 5 “Afwaaardering Stadsring, verbeteren fiets -en OV-infra”, waarbij wordt ingezet op meer ruimte voor lopen, fietsen en OV in het centrum van het stedelijk gebied.

	6	Hoe voorkomen we dat de provinciale cofinanciering vooral dient om tekorten in gemeentelijke projecten te dichten, in plaats van dat het daadwerkelijk extra woningen en betere bereikbaarheid oplevert?	Bij het verstrekken van begrotingssubsidies hanteren wij via een uitvoeringsovereenkomst het criterium dat de woningbouwlocaties daadwerkelijk gerealiseerd worden.
	7	Welke aandacht is er voor betaalbare en toegankelijke mobiliteit voor inwoners die geen auto hebben, zodat nieuwe woonwijken ook echt bereikbaar zijn voor iedereen?	Het pakket aan projecten in bijlage 1 is een multimodaal pakket dat voorziet in verbeteringen op het gebied van lopen, fietsen, OV en auto. De woningbouwlocatie spoorzone is juist gekozen vanwege de multimodale bereikbaarheid en kwaliteit van alternatieven voor de auto. Ook voor de A1 zone, meer specifiek Vathorst Bovenduist zijn er ambities op het gebied van multimodale bereikbaarheid.
BBB	8	Kunt u aangeven hoeveel hectare landbouw- of open gebied mogelijk geraakt wordt door de voorgestelde mobiliteitsmaatregelen?	Alleen maatregel 3 (Ontsluitingsweg Bovenduist) en maatregel 14 (Uitbreiding HUB Bunschoterstraat) liggen buiten / aan de rand van het stedelijk gebied. Omdat deze projecten bij de gemeente Amersfoort nog in de planvormingsfase zitten kunnen wij geen uitspraak doen over het oppervlak landbouwgebied dat wordt geraakt.
	9	Zijn er in het mobiliteitspakket ook maatregelen opgenomen die specifiek de bereikbaarheid van omliggende dorpen en kernen verbeteren? Zo ja, welke?	De investeringen in de stations Amersfoort CS en Schothorst zijn van meerwaarde voor de hele regio als belangrijke schakel in de reisketen. Verbeteringen ten behoeve van OV op de Stadsring komen ten goede aan de kwaliteit van de OV verbindingen van en naar omliggende kernen in de regio. Ook de fietsmaatregelen verbeteren verbindingen tussen woonlocaties in de regio en werk- en schoollocaties in Amersfoort.
	10	Welke financiële risico's zijn er als projecten duurder uitvallen? En wie draagt dan de extra kosten (provincie, gemeente, of Rijk)?	De financiële risico's komen voor rekening van de gemeente. De provinciale bijdrage is gemaximeerd tot het bedrag in het Statenvoorstel.
	11	Hoe wordt bij de mobiliteitsmaatregelen rekening gehouden met automobilititeit, naast de inzet op fiets en OV?	Het pakket aan projecten in bijlage 1 is een multimodaal pakket dat voorziet in verbeteringen op het gebied van lopen, fietsen, OV en auto.
	12	Hoe ziet het participatieproces er concreet uit en op welke momenten krijgen inwoners en andere belanghebbenden invloed op de plannen?	De gemeente is verantwoordelijk voor het participatieproces bij uitvoering van de mobiliteitsmaatregelen.
	13	Is bij de verdeling van de €39,5 miljoen ook overwogen om andere gemeenten met grote woningbouwopgaven te laten meedelen, of is dit geld uitsluitend voor Amersfoort en Soest bedoeld?	In het Statenvoorstel wordt voorgesteld om €15,5 mln. te reserveren voor opgaven op het gebied van bereikbaarheid en het mogelijk maken van woningbouw in de <u>regio</u> Amersfoort. Daarmee wordt een deel van het restant van het project Westelijke Ontsluiting, dat een regionale doelstelling had, wederom voor een regionale doelstelling gereserveerd. Eerder heeft u besloten om voor de Versnellingsafspraken een bedrag van maximaal € 10,4 miljoen te bestemmen ten behoeve van financiële bijdragen aan de cofinanciering voor afspraken over woningbouw die de gemeenten Houten, Nieuwegein, Soest, Stichtse Vecht en Woerden hebben gemaakt met het Rijk.

	14	Welke criteria gebruikt GS om te bepalen welke gemeenten wel en niet aanspraak maken op dit provinciale geld voor mobiliteitsmaatregelen?	De criteria liggen ter vaststelling voor in het PS-besluit: 1. 22 mln. voor mobiliteitsmaatregelen voor grootschalige woningbouwlocaties in de gemeente Amersfoort 2. 2 mln. ten behoeve van het project Soest Zuid in de gemeente Soest 3. 15,5 mln. voor (gemeenten in) de regio Amersfoort, zie ook antwoord 13. De maatregelen moeten een regionaal karakter hebben en passen binnen het bereikbaarheidsprogramma.
Partij voor de Dieren		Enkele vragen over de maatregelen in bijlage 1 Overzicht mobiliteitsmaatregelen NOVEX-pakket Amersfoort:	
	15	Over maatregel 1 (uit bijlage 1): Over fietsingrepen bos noordzijde + Belgenmonument: kan bevestigd worden dat dit niet ten koste gaat van natuur?	De gemeente Amersfoort voert de planvorming voor het project "Fiets veilig Westzijde Amersfoort" uit. Zo ook het noordelijk deel van dit project. De gemeente Amersfoort besluit over de ruimtelijke afwegingen in dit project.
	16	Maatregel 3: Welke bijdrage levert onze provincie voor een goede OV-ontsluiting bij deze nieuwe wijk?	De provincie draagt bij aan de infrastructuur om Vathorst Bovenduist goed aan te sluiten op de N199. Dit is randvoorwaardelijk voor een goede OV-ontsluiting van de wijk. Gemeente en provincie hebben nauwe afstemming over het aanbod van OV. Direct na oplevering van de eerste woongebieden wordt een passende OV verbinding aangeboden.
	17	Over maatregel 19 & 20 (Aanpak Stations): Deze projecten dragen bij aan de hele regio, want ook opwaardering van hogesnelheid busverbinding tussen Amersfoort en Science Park zorgt voor ontlasting druk op Utrecht Centraal. Hebben wij als provincie mogelijkheden om te zorgen dat deze projecten in een stroomversnelling komen?	Wij werken nauw samen met de gemeente Amersfoort, de spoorse partijen, het Rijk en de regiogemeenten op de diverse opgaven op OV (waaronder spoor en stations). Zo wordt momenteel een pré-verkenning naar een BRT-verbinding tussen Amersfoort en Utrecht Science Park uitgevoerd. Binnen deze brede samenwerking wordt doorlopend gewerkt aan het voorbereiden van afspraken tussen Rijk en regio over de betreffende projecten. Mogelijkheden om deze projecten te versnellen zijn beperkt.
ChristenUnie		In het statenvoorstel staat dat het brede pakket aan voorstellen voor Mobiliteitsmaatregelen dat de gemeente Amersfoort heeft ingediend niet (geheel) binnen de specifieke doelstellingen of kaders past van de subsidieregeling Bereikbaarheid 2025-2029.	
	18	Welke maatregelen passen niet binnen de doelstellingen? En waarom niet?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
	19	Welke maatregelen passen niet binnen de kaders? En waarom niet?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
	20	Welke maatregelen passen niet geheel binnen de doelstellingen? En waarom niet?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
	21	Welke maatregelen passen niet geheel binnen de kaders? En waarom niet?	Zie antwoord op vraag 1 en 2.
		In het statenvoorstel wordt 15,5 mio gereserveerd voor overige bereikbaarheidsmaatregelen en voor	

		ongedekte maatregelen uit de mobiliteitsagenda.	
	22	Welke overige bereikbaarheidsmaatregelen betreft dit?	“Voorbeelden van maatregelen die hieronder vallen zijn de hoogwaardige busverbinding (BRT) tussen Utrecht Science Park en Amersfoort, de ontsluiting van nieuwe woningbouwlocaties en het OV Anker in Amersfoort.”
	23	Welke ongedekte maatregelen uit de mobiliteitsagenda betreft dit?	Tijdens het BO-MIRT van 2024 hebben Rijk en regio de mobiliteitsagenda regio Amersfoort vastgesteld. Daarbij zijn afspraken gemaakt over de financiering van Rijk en regio van de eerste 8 van de in totaal 25 projecten: 1. Doorfietsroute Amersfoort - Soesterberg - Zeist - Utrecht Science Park; 2. Doorfietsroute Baarn - Soest - Bilthoven - Utrecht CS; 3. Doorfietsroute Amersfoort – Veenendaal; 4. Aanpak sluisverkeer rondom knooppunt Hoevelaken (inclusief verkeersmanagement, VRI's aanpassen) 5. Pre – verkenning naar de BRT tussen Amersfoort en Utrecht Science Park; 6. A1- Hoevelaken: reconstructie Amersfoortsestraat en aanleg fietstunnels; 7. Aansluiting A1-N199/Ontsluitingsweg Bovenduist; 8. A30 – aansluiting Barneveld Zuid. De overige projecten die genoemd worden in de mobiliteitsagenda zijn nog niet gefinancierd.
Volt	24	Sluiten we door deze maatregelen een toekomstige ontwikkeling uit? De nieuw verkozen Gemeenteraden zouden weer andere besluiten kunnen nemen, is het zo in te richten dat dit toekomstbestendig is?	De maatregelen sluiten aan op de ontwikkelingen waar de gemeente Amersfoort nu op koerst in haar omgevingsvisie en programma's. Nieuwe ontwikkelingen in de verdere toekomst creëren een nieuwe opgave en vereisen mogelijk nieuwe maatregelen die voortborduren op de keuzes die reeds zijn gemaakt. Met de gemeente maken wij in de uitvoeringsovereenkomst afspraken over de omgang met wijzigingen (zie antwoord 3).
	25	Waar gaat het resterende bedrag van 39,5 miljoen euro concreet naartoe?	De besteding van de complete 39,5 mln. euro leest u terug in de besluitpunten (22,0+2,0+15,5=39,5). De maatregelen die het betreft staan in het Statenvoorstel en in bijlage 1. Zie aanvullend ook de antwoorden op vraag 22 en 23.
	26	Welke mobiliteitsmaatregelen worden hiermee gefinancierd in Amersfoort, Soest en de regio?	Zie bijlage 1 en de antwoorden op vraag 22 en 23.
	27	Wat zijn de gevolgen van het stoppen van de Westelijke Ontsluiting voor de bereikbaarheid van grootschalige woningbouwlocaties in Amersfoort?	Gevolg van het stoppen van het project Westelijke ontsluiting is dat er geen verbetering op doorstroming van autoverkeer wordt gerealiseerd aan de zuidwestelijke rand van Amersfoort. De opgave op automobilititeit blijft wel aanwezig, juist vanwege de ontwikkeling van woningbouwlocaties. Verkeer zal meer vertraging ondervinden en deels ook andere routes kiezen waar ook een complexe opgave is, bijvoorbeeld de Stadsring. Wij hebben echter geen signalen dat de onderbouwing van de grootschalige woningbouwlocaties hiermee onhoudbaar wordt.
	28	Hoe ziet het vervolgproces eruit?	Een omschrijving van het vervolgproces vindt u onder het kopje “Vervolgprocedure / voortgang” in het Statenvoorstel.
	29	Nu 'Fiets Veilig Westzijde Amersfoort' niet ongelijkvloers wordt uitgevoerd, wat	Zie het antwoord op vraag 4.

		betekent dit voor de verkeersveiligheid en doorstroming, met name op de nieuwe doorfietsroute?	
	30	Wat is het verwachte effect voor Soest van het stoppen van de Westelijke Ontsluiting en de ongelijkvloerse spoorwegkruising?	De verbetering op het vlak van doorstroming van autoverkeer op de verbinding tussen Soest Zuid en de A28 wordt niet gerealiseerd. Het project Verkeersplan Soest Zuid had nauwe samenhang met het project Westelijke Ontsluiting en heeft o.a. door de ontwikkelingen ten aanzien van de Westelijke Ontsluiting vertraging opgelopen.
	31	Is de extra bijdrage van 2 miljoen euro voldoende gelet op de vertraging en kostenstijging van het project Soest Zuid?	Ja, de bijdrage van 2 mln. is afgestemd met de gemeente Soest.
PvdA	32	Op welke manier voldoen de voorgestelde maatregelen "niet (geheel) binnen de specifieke doelstellingen of de kaders van de subsidieregeling Bereikbaarheid 2025-2029"? Op welke manieren maken de maatregelen woningbouw mogelijk?	Zie antwoorden op de vragen 1 en 3.
VVD	33	Wat zijn uiteindelijk de totale verzonken en verloren kosten door het unilaterale besluit van Amersfoort om zich terug te trekken uit de oorspronkelijk geplande Westelijke Ontsluiting? Is dit 27,7 miljoen Euro zoals een naïeve rekensom suggereert of zijn er nog andere verborgen plankosten gemaakt door de provincie?	Afgezien van beperkte inzet van ambtelijke uren in het kader van de subsidies is er geen sprake van verborgen plankosten bij de provincie Utrecht.
	34	Blijft naast OV- en fietsbereikbaarheid, ook de autobereikbaarheid op peil met deze nieuwe plannen?	Er is in de regio Amersfoort sprake van een brede opgave op het gebied van bereikbaarheid voor alle modaliteiten. Het waarborgen van de multimodale bereikbaarheid vraagt een breed pakket aan investeringen. De NOVEX-maatregelen zijn hier onderdeel van maar ook de maatregelen uit de mobiliteitsagenda Regio Amersfoort zijn van belang. Ook is onze inzet gericht op (de herstart van het) Rijksproject knooppunt Hoevelaken.
	35	Worden omliggende gemeenten die worden benadeeld door de koerswijziging voldoende gecompenseerd met deze 2 en 15,5 miljoen?	De gemeenten zijn via gesprekken in de regio Amersfoort betrokken bij het voorstel voor de inzet van het restbudget Westelijke Ontsluiting Amersfoort.
	36	Op welke manieren passen de voorstellen niet binnen de doelstellingen en kaders van de Subsidieregeling Bereikbaarheid?	Zie het antwoord op vraag 1.
	37	Wat zijn in verkeersmodellen de gevolgen voor voertuigverliesuren en mobiliteit van 'Fiets Veilig Westzijde' t.o.v. de oorspronkelijke Westelijke Ontsluiting?	Dergelijke verkeerskundige analyses zijn door de gemeente Amersfoort niet in het kader van het project 'Fiets Veilig Westzijde' uitgevoerd.
	38	Hoe scoren de plannen op uitvoerbaarheid? Is bij de provincie en gemeente de benodigde capaciteit beschikbaar om de planning te halen	Er is ons geen analyse van de plannen op uitvoerbaarheid bekend. Het project Soest Zuid is in uitvoering en daarmee uitvoerbaar. De bijdrage aan Soest betreft een aanvulling op de reeds beschikte subsidie.

		zodat woningbouw geen vertraging oploopt?	De maatregelen in het kader van de NOVEX in Amersfoort worden uitgevoerd door de gemeente Amersfoort.
	39	Welke ruimte heeft de Provincie om voorwaarden en eisen te stellen aan de ongelijkvloerse kruisbaarheid op de Barchman Wuytierslaan voor hulpdiensten, openbaar vervoer en auto's, en daarmee een andere variant dan de 4 uit de quickscan randvoorwaardelijk te maken voor het gehele project?	De ruimte voor de provincie om eisen te stellen aan projecten is in grote mate gekoppeld aan het leveren van cofinanciering; "wie betaalt, die bepaalt". Ook zonder het leveren van financiering kunnen wij eisen stellen op o.a. het gebied van het behoud van doorstroming op openbaar vervoer. Het randvoorwaardelijk maken van een andere variant dan de 4 nu onderzochte varianten is nu niet aan de orde. Bestuurlijk is afgesproken eerst de risicoanalyse overwegveiligheid te actualiseren om daarmee het aspect veiligheid beter te kunnen beoordelen voor het vervolg.