

Technische vragen m.b.t. SV Voorstel tot het geven van een onteigeningsbeschikking voor onteigeningsplan
 'Uitbreiding transformatorstation Breukelen-Kortrijk 380-150 kV'

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Zijn er alternatieve locaties onderzocht? Waarom specifiek hier?	Bij start van het project waren 4 locaties in beeld. Inwoners zijn in de gelegenheid gesteld om alternatieve locaties aan te dragen. Er zijn er twee aangedragen. Deze 6 locaties zijn beoordeeld in een haalbaarheidsanalyse. Hieruit is de huidige locatie als voorkeur gekomen, op zowel technisch als ruimtelijk vlak. Dit is ook op deze manier opgenomen in bijlage 1 van het door PS vastgestelde Provinciaal Inpassingsplan .
	2	Waarom vindt de mogelijke onteigening in 2 rondes plaats (6,3ha plus 5,2ha)?	De keuze welke gronden nodig zijn voor de realisatie zijn vastgelegd in het Provinciaal Inpassingsplan (6,2 ha). De gronden die hierbinnen liggen worden verworven. En waar nodig via onteigening verkregen. De extra gronden (125 meter zone) geven TenneT de mogelijkheid om in de toekomst extra klanten aan te kunnen sluiten (termijn 5-10 jaar). Echter TenneT is niet perse afhankelijk van deze locatie om extra klantvelden te realiseren (dat zou ook bij andere stations gerealiseerd kunnen worden).
	4	Uit het schrijven van de eigenaar (050525) lezen we dat er via een gedoogplicht betredingstoestemming is afgedwongen en dat niet duidelijk met eigenaar gecommuniceerd lijkt over wat er precies is gedaan. Waarom is dit – aannemende dat dit klopt – niet terug te vinden in het logboek?	Betreding is onderdeel van de gedoogplicht. Doordat e.e.a. gecombineerd is aangepakt, grondverwerving en onderzoeken, staan er ook zaken van betreding in het logboek van de verwerving. Er zijn twee logboeken: logboek voor de betreding en het logboek voor de verwerving. Het logboek voor de betreding is als voldoende beschouwd door het bevoegd gezag, de minister van I&W. TenneT heeft de gedoogplicht verkregen op 12 december 2024. Deze procedure valt buiten de onteigeningsprocedure.
	5	Wat hield dit grondonderzoek in en hoe zag het grondonderzoek eruit?	Op percelen staan/stonden de volgende onderzoeken gepland: - Landmeetkundige opname - Flora- en faunaonderzoek (ecologisch onderzoek) - Bomeninventarisatie - Waterbodemonderzoek - Milieuhygiënisch (bodem)onderzoek (handboringen en peilbuizen) - Geothermisch onderzoek (handboringen g-waarde) - Geohydrologisch/waterbodemonderzoek (peilbuizen) - Onderzoek draagvermogen bodemlagen - Geo-elektrisch onderzoek (wennermetingen) - Grondmechanisch onderzoek (mechanische sonderingen) Alle onderzoeken zijn afgerond, behalve de jaarrond flora- en faunaonderzoeken en de grondmechanische sonderingen die in afstemming met de grondeigenaar zijn verplaatst naar een droge periode (mei/juni).
	7	Klopt het dat het inpassingsplan reeds is vastgesteld? Zo ja, zou dan de basis voor de	Het inpassingsplan is door Provinciale Staten vastgesteld in 2024. Deze ligt nu voor bij de Raad van State. Bij de taxatie

		grondwaarde niet gewoon <i>bedrijventerrein nutsfunctie</i> moeten zijn?	van de grondwaarde is het uitgangspunt de door u genoemde bestemming.
D66	8	Het is voor iedereen hier duidelijk dat het transformatorstation Breukelen Kortrijk het grootste knelpunt in het elektriciteitsnet van de Provincie Utrecht vormt. In SB Ontwerp inpassingsplan uitbreiding transformatorstation Breukelen Kortrijk 380-150kV (dd 21-11-2023) staat een geplande ingebruikname datum in 2027 genoemd. In het voorliggende SV staat een ingebruikname datum in Q1 2030. Dat wil zeggen dat er de afgelopen anderhalf jaar een vertraging van ca. 3 jaar in het project is gesloten, ondanks alle extra inzet van de Provincie en Tennet. Wat veroorzaakt de vertraging? Betekent deze vertraging dat er drie jaar langer geen grootverbruiksaansluitingen bij kunnen komen in de Provincie Utrecht, om bijvoorbeeld scholen, warmtenetten en bedrijven aan te sluiten?	De planning die in 2023 was opgenomen in het ontwerp provinciaal inpassingsplan ging ervan uit dat er middels minnelijk overleg tot overeenstemming gekomen kon worden voor de grondaankopen en TenneT voor de onderzoeken de gronden kon betreden. De datum Q1 2030 is gebaseerd op het feit dat eerst de onteigeningsprocedure volledig doorlopen moet zijn voor het verwerven van de gronden. Daarnaast heeft het uitblijven van de betredingstoestemmingen en het feit dat er een gedoogbeschikking hiervoor afgegeven moest worden, vertraging veroorzaakt voor het uitvoeren van de veld- en bodemonderzoeken die noodzakelijk zijn voor het realiseren van het hoogspanningsstation. Het oplossen van de netcongestie is afhankelijk van meerdere projecten dan alleen Breukelen Kortrijk. Gezien deze afhankelijkheid wordt momenteel door TenneT onderzocht wat de gevolgen zijn voor een eventuele vertraging van de verschillende cruciale netuitbreidingen (zie ook de update over de netuitbreidingen in de Statenbrief d.d. 9 mei 2025).
SGP	10	Bij eerdere vragen in april hebben we gevraagd naar de leerpunten die de Provincie en Tennet trekken naar aanleiding van dit proces. Met de beantwoording werd ons dit niet helder. Zou daar meer over toegelicht kunnen worden? Welke stappen worden in het vervolg genomen, waarmee de provincie en Tennet proberen te voorkomen dat het onteigeningsinstrument zal worden ingezet?	Als het traject is afgerond zal de gehele procedure worden geëvalueerd. Het is de eerste keer dat wij onder de nieuwe omgevingswet deze procedure doorlopen. De leerpunten die hieruit naar voren komen gaan wij meenemen in de volgende procedures. Deze punten zullen wij met PS delen. Er is in het huidige proces veel gedaan om de onteigening te voorkomen. Van de te verwerven percelen zijn er ook een aantal in de minnelijke fase verworven. Tennet blijft inzetten op minnelijke verwerving en heeft de hoop meermaals uitgesproken dat de eigenaar van de betreffende percelen hiertoe bereid is.