



Aan:
Anjo Travaille
Marjolein van Elteren

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 51 betreffende Bescherming Soesterhoogveen (LWM)
Datum	01-04-2025
Documentnummer	UTSP-1954100754-3556
Contactpersoon	Jeroen Groothuismink
Telefoonnummer	+31621124600
E-mailadres	Jeroen.groothuismink@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	LLO
Team	BON
Bijlagen	Schriftelijke vragen Bescherming Soesterveen (LWM)

Geachte heer Travaille en mevrouw van Elteren,

U heeft schriftelijke vragen gesteld over bescherming van het Soesterveen in relatie tot de plannen voor de bouw van woningen aan de zuidwestrand van Soest. Ook wij vinden dit gebied, als enige natuurgebied in onze provincie met hoogveen een belangrijk natuurgebied.

Vraag 1:

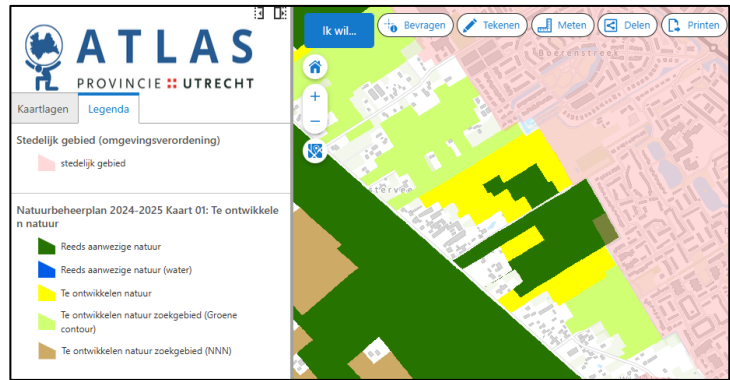
Welke rol heeft de provincie Utrecht in de bescherming van landschap, natuur, recreatie en historische kwaliteit van dit gebied?

Antwoord:

Het gebied waar het initiatief voor woningbouw beoogd is, is in ons beleid en regelgeving als stedelijk gebied aangewezen. Het is aan de gemeente of zij hier woningbouw wil faciliteren en op welke wijze. De gemeente heeft diverse randvoorwaarden meegegeven aan de ontwikkelende partij om met bestaande waarden rekening te houden.

De provincie is bevoegd gezag voor eventuele vergunningverlening omtrent de flora en fauna activiteiten. Uiteraard moet ook rekening gehouden worden met de flora en fauna soorten die hier op dit moment voorkomen.

Het deel van het gebied in het landelijk gebied gelegen is in het natuurbeheerplan 2024-2025 voor een groot deel aangewezen als te ontwikkelen natuur (zie kleur geel op kaart). In dit deel is geen bebouwing voorzien. Hier biedt de provincie mogelijkheden voor subsidie voor omvorming en inrichting van landbouwgrond naar natuur via de SKNL. Ook kopen wij hier landbouwgrond op om te vormen naar natuur.



1 Natuurbeheerplan 2024-2025 Provincie Utrecht

Vraag 2:

Kunt u aangeven wat de aanleiding is geweest voor de huidige ligging van de rode contour? Kunt u aangeven waar de grens van het NNN gebied precies ligt? Kan de rode contour eventueel worden aangepast aan de werkelijke bebouwing van het gebied, zodat deze het herstelplan niet doorsnijdt en weer consistent is met het herstelplan?

Antwoord:

Provinciaal beleid en regelgeving spreekt over stedelijk gebied en landelijk gebied. De begrenzing van stedelijk en landelijk gebied is voor de eerste keer bepaald in het Streekplan 2005-2015. Hoe de begrenzing in 2005 is bepaald is lastig te achterhalen. Wel is de begrenzing nog iets aangepast in 2021 waarbij fase 1 van het herstelplan volledig binnen het NNN is opgenomen.

De exacte locatie van het NNN zoals op onderstaande kaart aangegeven is ook te vinden in [ATLAS](#).



2 Begrenzing NNN

Aanpassing van de begrenzing van stedelijk en landelijk gebied is een politieke keuze. Waarbij in acht genomen moet worden dat er op basis van het huidige provinciaal en gemeentelijk beleid vergaande planvorming is voor woningbouw en de gemeente Soest een amendement voor natuurherstel in dit gebied niet heeft aangenomen in 2021.

Vraag 3:

Wij hebben vernomen dat het gebied ten noordoosten van het plangebied, tussen het plangebied en het natuurgebiedje dat eigendom is van BPD, onlangs is aangekocht door de provincie Utrecht. Wat is het doel van deze aankoop?

Antwoord:

In de nabijheid van deze ontwikkeling hebben wij percelen aangewezen als mogelijke uitbreiding van het Soesterveen. Mochten er hier aankoopmogelijkheden zijn, dan zijn wij geïnteresseerd in de aankoop hiervan ten behoeve van realisatie van (nieuwe) natuur.

Vraag 4:

Als het plangebied wordt ontwikkeld voor woningbouw dan betekent dit dat de grondwaterstand flink moet worden verlaagd. Wat zijn de consequenties voor het hoogveengebied, de omliggende natuur en de percelen van Natuurmonumenten en de percelen van Provincie Utrecht? Kan dit juridische?

Antwoord:

Het klopt dat de grondwaterstanden in de aanliggende natuurgebieden vrij hoog zijn, passend bij het type natuur dat hier wordt beheerd. Het gebied is sterk afhankelijk van water en in die zin ook zeer kwetsbaar voor verdroging. De uitbreiding van woningbouw kan op diverse manieren plaatsvinden, waarbij rekening moet worden gehouden met de kwetsbare natuur in de omgeving. Daarbij valt te denken aan het ophogen van de bouwgrond, kruipruimte loos bouwen en het laten infiltreren van regenwater. Het is de vraag of daarbij het waterpeil moet worden verlaagd.

Gezien de kwetsbare natuur zal het woningbouwplan in ieder geval ook getoetst moeten worden op mogelijk negatieve effecten ten aanzien van waterkwantiteit en -kwaliteit.

Vraag 5:

Wat is de stand van zaken met betrekking tot natuurvergunning en ecologisch onderzoek dat nodig is voor de kap van bomen en ontginning van het gebied? Is het globaal uitgevoerde ecologische onderzoek, voldoende voor de aanvraag van een natuurvergunning?

Antwoord:

Ons is geen natuurvergunning(saanvraag) bekend en ook zijn wij niet bekend met het globaal uitgevoerde ecologische onderzoek. Aangezien het plangebied binnen het stedelijk gebied blijft en dit gebied binnen de bebouwingscontour houtkap ligt, gelden de provinciale regels niet als het gaat om het vellen van bomen. Als blijkt uit het uitgevoerde ecologische onderzoek dat er een vergunning nodig is voor een flora en fauna-activiteit dan is de provincie wel bevoegd gezag voor de beoordeling hiervan.

Vraag 6:

Bewoners willen een actueel en accuraat ecologisch onderzoek laten doen om de daadwerkelijke natuurwaarden van het gebied vast te leggen. Ze hebben zelf geld ingezameld om een ecologisch bureau onderzoek te laten doen. De huidige eigenaar verleent echter geen toegang tot het gebied. Kan de provincie hier een rol in spelen?

Antwoord:

Een eigenaar kan zelf bepalen wie toegang verleend wordt tot een perceel en alleen in bepaalde situaties kunnen wij toegang verlenen tot percelen, bijvoorbeeld als wij dat in subsidievoorwaarden of een kwalitatieve verplichting hebben opgenomen. Daar is hier geen sprake van dus kunnen wij hier niet bij helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen