

Geachte fractievoorzitters,

Allereerst wil ik u nog hartelijk dank zeggen voor de moeite die u heeft genomen 1. naar mijn verhaal te luisteren op 12 februari jl. tijdens het praten met de staten, terwijl er echt wel grotere dossiers zijn die uw aandacht verdienen en 2. mijn casus te agenderen voor een commissievergadering en GS hierop te bevragen.

Ik wilde u een korte stand van zaken geven met deze mail. Waar ik veel moeite heb gedaan om het verslag van de bespreking tussen gemeente en provincie van mijn bouwplan op 18 september 2023 in mijn bezit te krijgen heb gedaan bleek niet eerder dan in de hoorzitting over mijn bezwaar tegen het besluit op mijn Woo verzoek dat er helemaal geen verslag is. Best opmerkelijk waar de gedeputeerde u in uw commissievergadering op 19 februari 2025 precies weet te vertellen wat er daar gewisseld zou zijn. De gemeente Soest is in deze vergadering door de gedeputeerde voor de bus gegooid door te zeggen dat het onbegrijpelijk is dat er in 2023 medewerking is toegezegd waar de provincie zulke duidelijke kaders zou hebben meegegeven. Mijn casus was volgens de gedeputeerde "een ernstig incident" en het laatste woord was hierover nog niet gesproken met de gemeente Soest. Er zou ook aan de gemeente gevraagd worden naar de mogelijkheid van nadeelcompensatie. De gemeente wordt echter gedreigd met een aanwijzing en/of beroep als er medewerking wordt verleend aan mijn bouwplan, de procedure is niet geëvalueerd en er is niet gevraagd om compensatie.

Recent heeft de provincie te kennen gegeven alleen mee te willen werken als ik natuur aankoop. Nu wilde ik dat toch al doen dus ik heb een makelaar gevraagd wederom de eigenaar van de agrarische grond achter mijn woning te benaderen. Die wil echter na een jaar het drievoudige hebben van wat ik er in 2023 nog voor moest betalen. Via mijn architect kom ik erachter waarom; die heeft - met mijn casus als voorbeeld - de provincie gevraagd of er voor een bouwplan aan de Veenzoom in Soest ook met de aankoop van grond achter mijn woning natuur mag worden gecompenseerd. Het antwoord van de provincie was ja. Kortom, ik begrijp nu waarom de grondeigenaar het drievoudige vraagt voor zijn perceel; de provincie drijft zo onbedoeld de prijzen op.

Ik ben nu in het wilde weg iedereen met land/grond in mijn omgeving aan het benaderen of ik daar wat kan kopen.

Deze Kafkaëske casus beheerst mijn leven al een jaar lang. Ik heb vanmorgen een klacht ingediend bij de AWB-adviescommissie van PS en GS. Bij deze stuur ik u deze klacht toe. Als deze niet naar mijn tevredenheid wordt afgehandeld zal ik de casus voorleggen aan de Nationale Ombudsman; ik ben zelden met meer dedain door een overheidsinstantie behandeld dan in dit geval door de provincie Utrecht. Al spreek ik mijn waardering uit

voor u en de contactambtenaar, die zijn best heeft gedaan om naar mogelijkheden te zoeken.

Ik wens u een goed weekend toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Soest

Op ma 30 dec 2024 om 12:29 schreef [Redacted]

[Redacted]

Geachte fractievoorzitters,

Excuus dat ik u stoort tijdens het kerstreces; ik ga ervan uit dat u de brief niet eerder leest dan na het reces.

Bijgaand mijn brief d.d. 24 december gericht aan Provinciale Staten "*de provincie houdt woningbouw en natuurontwikkeling tegen*" die ik vorige week naar uw griffie heb gestuurd met het verzoek deze op de Lijst ingekomen stukken te plaatsen. Ik zou het bijzonder op prijs stellen als u de brief wilt lezen en GS hierop wilt bevragen. Ik ben zelf al mijn hele leven ambtenaar en ik weet hoe lastig het is als inwoners zich niet in ambtelijke adviezen kunnen vinden en het in dat kader "hogerop zoeken" binnen de overheidsorganisatie. Ik doe dat normaliter niet maar in dit geval ervaar ik de zaken als zo absurd dat ik me daar niet in kan vinden en mij daarom tot u richt.

De samenvatting (het is nogal een lijvige brief geworden): ik ben al jaren (vanaf 2019) bezig met een tweede woning op mijn perceel. De provincie is hier door de gemeente Soest een jaar geleden van in kennis gesteld. Niet eerder dan na een jaar als de gemeente in de laatste ontwerpende tafel laat weten zich in het plan te kunnen vinden mits er nog een aantal dingen worden aangepast laat de provincie bij monde van 1 ambtenaar aan de gemeente Soest weten geen bebouwing toe te staan. Niet eerder dan na herhaaldelijke navraag door de gemeente krijg ik te horen waarom: het past niet in provinciaal beleid. In het afgelopen jaar is het plan besproken met de buurt, zijn er dure onderzoeken uitgevoerd, tekeningen voor de woning en de inrichting van het perceel door twee architectenbureau's en een stedenbouwkundig plan gemaakt. Ik heb hekken op het perceel gesloopt, natuur

gerealiseerd en afgezien van de bouw van een vergunningvrij gebouw in de groene contour.

Toen ik mijn beklag deed over de gang van zaken kreeg ik te horen dat het wel mag "als ik mijn woning sloop en teruggeef aan de natuur".....Er spreekt een totale nonchalance uit richting gemeente en jegens mij. Een iemand binnen de ambtelijke organisatie heeft vanachter een bureau in het provinciehuis last minute in het traject, terwijl omwonenden en gemeente akkoord zijn, een streep door het plan gezet terwijl er binnen de gemeentelijke organisatie jarenlang door alle mogelijke disciplines naar het plan is gekeken.

Ik hoop van harte dat u hier iets in kunt betekenen. Het zou normaliter "alleen maar" een verlies van 25.000 euro zijn en een heleboel tijd en energie maar hier hangt vanaf of ik mijn eigen woning, die al een jaar onbewoonbaar is door de hoge grondwaterstanden in het gebied, kan opknappen.

Een reactie wordt bijzonder op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Soest

Op di 24 dec 2024 om 14:20 schreef [Redacted]

[Redacted]

Goedemiddag,

Bijgaand een brief met bijlagen voor Provinciale Staten, Gedeputeerde Staten en gemeenteraad van Soest. Zou u zo vriendelijk willen zijn deze op de Lijst ingekomen stukken te plaatsen?

Hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]