

To: 2E @populytics.nl; 2E @provincie-utrecht.nl; Lambriex, Bianca; 2E @provincie-utrecht.nl; 2E @moventem.nl; 2E @moventem.nl; 2E @moventem.nl
Cc: 2E @populytics.nl; 2E @populytics.nl; 2E @populytics.nl; 2E @provincie-utrecht.nl; 2E @provincie-utrecht.nl
From: 2E
Sent: Mon 10/23/2023 6:36:08 AM
Subject: Aanmeldingen burgerforum
Received: Mon 10/23/2023 6:36:28 AM
[Overzicht van aanmelders 23-10-2023.docx](#)

Beste allen,
Bij deze ontvangen jullie een overzicht van het aantal aanmeldingen voor het burgerforum.
In totaal hebben we nu 289 aanmeldingen.

- 57% is man
- 70% is 50 jaar en ouder
- 16% is onder de 30 jaar
- Uit elke gemeente komen aanmelders, vooral uit Utrecht, Amersfoort en Houten
- 75% woont in de bebouwde kom en 25% buiten de bebouwde kom.
- 81% heeft een hoog opleidingsniveau, 13% middelbaar en 4% een laag opleidingsniveau.

Bovenstaand beeld komt overeen bij provincie Gelderland. Daar was het merendeel van de aanmelders man, hoger opgeleid, en boven de 60 jaar.

Bij het selecteren van de deelnemers voor het burgerforum kijken we hoe de samenleving van de provincie eruitziet, zodat er een goede verdeling komt.

De aanmeldingen die aansluiten bij dit beeld, worden uitgeloot om deel te nemen.

Zie bijgevoegd bestand voor meer informatie over de achtergrondinformatie van de aanmelders.

Met vriendelijke groet,

2E

Projectmanager/Onderzoeker

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

T 0575 2E

Aanwezig 2E

Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

Van: 2E

Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 16:00

Aan: 2E; 2E; Lambriex, Bianca; 2E; 2E; 2E

CC: 2E; 2E; 2E; 2E; 2E

Onderwerp: Re: Wat eerste resultaten

Beste allen,

Weer even een kleine tussenupdate van hoe het gaat met alle panels. De deelnemers stromen nog steeds goed binnen, in totaal hebben we nu al meer dan 5500 deelnemers, waarvan ruim 1200 via de brief, ruim 300 via ons panel en ruim 4000 via de open raadpleging. Praktisch opgeleiden en jonge mensen zijn helaas nog steeds ondervertegenwoordigd, maar het ziet er wel naar uit dat we daar genoeg deelnemers van gaan hebben om dit te compenseren. Verder doen er inmiddels mensen uit alle gemeentes mee (dit was eerst nog niet zo, dat was een foutje in mijn mail van maandag). De gemeente Oudewater lijkt nog achter te blijven qua aantallen deelnemers, zou er misschien een mogelijkheid zijn om de raadpleging wat meer te promoten binnen die gemeente? Wellicht is het ook al leuk om te weten hoe er wordt gereageerd op de stellingen (of mensen het eens zijn met redenen om schone energie op te wekken). Er wordt overwegend positief gereageerd op deze stellingen, met name op de stelling dat we minder afhankelijk moeten worden van andere landen voor energielevering. De enige stelling waar de meeste mensen het mee oneens zijn is dat er in Utrecht meer schone energie moet worden opgewekt. Ook is een kleine meerderheid het eens met het tegenargument dat er vooral windmolens op zee moeten worden geplaatst in plaats van op land.

Met vriendelijke groet,

2E

63957947

0001

M: 06 2E

W: www.populytics.nl

Van: 2E <2E@moventem.nl>
Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 20:02
Aan: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E <2E@populytics.nl>; Lambriex, Bianca
<2E@provincie-utrecht.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E
<2E@moventem.nl>
CC: 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@populytics.nl>;
2E <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Wat eerste resultaten

Beste allen,
Bij deze ook een update voor de aanmeldingen voor het burgerforum.
In totaal hebben 134 inwoners zich aangemeld voor het burgerforum, waarvan 14 via de brief, 88 via de open aanmelding en 32 jongeren en/of inwoners met een migratieachtergrond (via extra werving).
Wat betreft de brieven: afgelopen vrijdagochtend zijn deze met de post meegegeven. Met een 24-uurs verzending is het verstuurd. Een deel zal afgelopen zaterdag op de mat zijn gevallen, en grootste deel vandaag.
Dit zien we ook terug in de aanmeldingen voor het burgerforum voor de brief.
Ik verwacht daarom ook dat nu bij de raadpleging veel respondenten erbij komen.
Wat betreft de extra werving voor het burgerforum: hiervoor hebben we netwerkpaneling ingezet. Dit is een beproefde methode waarbij moeilijk bereikbare groepen worden benaderd via bekenden (wervers) uit het eigen netwerk van de moeilijk bereikbare groepen. Het is een effectieve methode omdat respondenten worden geworven door gebruik te maken van bestaande netwerken. Met netwerkpaneling worden wervers ingezet, vertegenwoordigers van de doelgroep, die binnen hun eigen netwerk respondenten werven voor jouw onderzoek. We hebben ervoor gekozen om te werven onder de doelgroep jongeren en inwoners met een migratieachtergrond.
Deze manier heeft ertoe geleid dat we vanaf donderdag tot vandaag 217 jongeren hebben bereikt. Hiervan hebben 32 zich aangemeld voor het burgerforum
Van de 217 jongeren heeft circa een kwart al eens van een burgerberaad/burgerforum gehoord, en circa drie kwart heeft er niet van gehoord. Om jongeren te bewegen tot het daadwerkelijk meedoen aan 4 bijeenkomsten van het burgerforum (de conversie) is ervoor gekozen om te focussen op het burgerforum.
We gaan de 32 jongeren ook vragen om de raadpleging in te vullen.
Werving raadpleging
Met onze samenwerkingspartner voor netwerkpaneling heb ik gisteren gesproken of hij adviezen heeft over hoe de jongeren te benaderen, naast de social media campagne.
Hij geeft aan dat hiervoor ook netwerkpaneling ingezet kan worden. Zijn ervaring is dat jongeren minder geneigd zijn om een vragenlijst in te vullen die langer dan 10 minuten duurt. Om hen te motiveren helpt een incentive zoals een cadeaubon. Mochten jullie geïnteresseerd zijn om deze manier van werven in te zetten naast de social media campagne, dan kan ik hem hiervoor benaderen.

	Aanmeldingen burgerforum
--	--------------------------

Brief	14
Open aanmelding	88
Jongeren & inwoners met migratieachtergrond (extra werving door netwerkpaneling)	32
Totaal	134

Met vriendelijke groet,

2E

Projectmanager/Onderzoeker

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

T 0575 2E

Aanwezig 2E

Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 10:08

Aan: 2E <2E@populytics.nl>; Lambriex, Bianca <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E
<2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>

CC: 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@populytics.nl>;
2E <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Wat eerste resultaten

Hallo allemaal,

2E, dank voor de update. Goed te lezen dat al zoveel mensen de raadpleging hebben ingevuld! Ik hoop dat het aantal bij de representatieve doelgroep nog gaat stijgen, maar dat moet wel goedkomen. En voor de jongeren wordt vanaf eind deze week tot eind volgende week nog een social media campagne op gezet.

Kwa experts voor het burgerforum loopt het ook goed, veel partijen kunnen erbij zijn. Ik had netbeheerder Stedin nog gevraagd, maar die kunnen niet. Volgende week bespreken we de opzet verder met 2E en 2E.

Ik wilde verder nog aangeven dat ik deze week donderdag en vrijdag vrij ben. Ik lees mijn mail morgen nog, maar daarna toch maandag niet meer. Als er wat dringends is kunnen jullie me bellen op nummer hieronder.

Met vriendelijke groet,

2E

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

M 06 2E | E 2E@provincie-utrecht.nl

Van: 2E <2E@populytics.nl>

Verzonden: maandag 16 oktober 2023 18:18

Aan: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E
2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>

CC: 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@populytics.nl>

Onderwerp: RE: Wat eerste resultaten

Beste 2E,

2E had mij gevraagd nog een tussentijdse update te sturen van de raadpleging. Inmiddels hebben er zo'n 1870 mensen meegedaan aan de open raadpleging. Dit zijn wel vooral mannen, slechts een derde van de deelnemers is vrouw. Ook zijn mensen onder de 35 ondervetegenwoordigd (125 mensen tussen de 25 en 34, 40 tussen de 18 en 24 en slechts 6 jonger dan 18). De oudere leeftijdscategorieën zijn wel allemaal goed vertegenwoordigd, met elke categorie driehonderd of vierhonderd deelnemers.

63957947

0001

Er zijn tot nu toe ook vrij weinig praktisch geschoolde deelnemers: 37 deelnemers met een MBO niveau 1-opleiding en 208 deelnemers met een MBO niveau 2, 3 of 4 -opleiding, ten opzichte van 677 deelnemers met een HBO-opleiding en 659 deelnemers met een Universitaire opleiding. Ten slotte zijn er uit alle gemeentes redelijk wat deelnemers, inclusief deelnemers van buiten Utrecht. De gemeente met de minste deelnemers is Woudenberg, met 23 deelnemers, en Utrecht heeft met 483 deelnemers de meeste deelnemers.

De raadpleging bij het panel gaat ook gestaag door, daar hebben al 325 mensen aan meegedaan. Bij het panel liggen de aantallen per demografische groep dicht bij elkaar, maar dit zijn nog te weinig mensen om echt uitspraken over te doen. De jongeren en praktisch geschoolden zijn hierin wel veel meer vertegenwoordigd dan in de open raadpleging, dus hopelijk kunnen we die data gebruiken om eventueel te compenseren voor de ondervertegenwoordiging van deze groepen in de open raadpleging.

Komende woensdag zullen we een nieuwe update sturen met wat extra eerste uitkomsten.

Met vriendelijke groet,

2E
Onderzoeker | Populytics
M: 06 2E
W: www.populytics.nl



Van: 2E <2E@populytics.nl>
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 09:45
Aan: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E
2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>
CC: 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@populytics.nl>
Onderwerp: Wat eerste resultaten
2E

De eerste dag heeft een goede oogst opgeleverd. Meer dan 700 deelnemers aan de open raadpleging. Volgende week kunnen we meer informatie over de kenmerken geven van de deelnemers. Maar ik zag nu al wel dat het goed is om meer te focussen op jongeren in de communicatie. We hebben nu 250 65+-ers, 20 deelnemers van tussen de 16 en 24, 71 tussen de 25-34 en 200 tussen de 35-44.

Bij het panel zitten we al op zo'n 120 deelnemers.

Ik kon het niet laten om alvast even snel te kijken naar hoe de deelnemers de punten verdelen bij de derde keuzetaak. In beide gevallen springen doel 5 en doel 8 eruit. Financiële voordelen voor lage inkomens en windmolens ver van cultuurhistorie afzetten krijgen veel minder punten. Ik vond met name de lage punten voor cultuurhistorisch erfgoed interessant, dus ik heb alvast gekeken naar wat argumenten die mensen noemen die 0 punten geven. Zie onderaan de mail.

Doelen	Gemiddelde punten panel	Gemiddelde punten open
1) Liever op een paar	8,4	11,1
2) Verdeel	8,8	4,4
3) Zorg dat mensen die	8,5	10,0
4) Zorg dat mensen die	11,1	11,0
5) Zet de windmolens	14,3	18,0
6) Zet nieuwe	8,7	8,7
7) Geef financiële	6,5	4,6
8) Zorg dat vogels en	14,8	17,4
9) Zorg dat nieuwe	7,1	5,1
10) Zorg ervoor dat windmolens de bouw van woningen helpen	11,7	9,6

Levert geen schade op aan cultureel erfgoed

(0) Windmolens richten geen schade aan aan deze gebouwen/cultureel erfgoed en wie weet zijn zij zelf straks ook cultuur erfgoed

(0) Let's face it: cultureel erfgoed in Utrecht is niet zo spannend. De uitzichten van de waterlinie worden niet erger 'verpest' door windmolens dan dat ze al beïnvloed worden door verkeer, drukke wegen en ander geluid in de omgeving

(0) Dit vind ik zo irrelevant, cultureel erfgoed ondervindt geen schade van windmolens

Veranderend landschap hoort erbij

(0) cultureel erfgoed kan behouden blijven, ook als hier windmolens in staan. het landschap verandert nou eenmaal altijd. Zolang de gebouwen behouden blijven, moet het samen kunnen gaan. Om maar even te vloeken: een mooie laan met grote bomen

63957947 0001

prachtige huizen worden mijns inziens ook ontsierd door overal geparkeerde auto's, maar daar hoor ik nooit iemand over klagen

Geen bezwaar tegen bouw in de buurt van cultureel erfgoed

(5) Ik ben voornamelijk bang dat de bouw van deze windmolens het cultureel erfgoed zou beschadigen op de een of andere manier. Als dat niet het geval is, dan heb ik geen bezwaar tegen het bouwen in de buurt van cultureel erfgoed

(0) Ik stoor me hier niet zo aan

(0) Nee hoor, zet die windmolens er maar gewoon naast als nieuw cultureel erfgoed

(0) Ik mag hopen dat gebouwen (waar niemand meer woont) bestand zijn tegen de (geluids)overlast van windmolens. Ik zie niet in waarom we die gebouwen hiertegen moeten beschermen. Gaat het hier puur om esthetische voorkeuren? Daar wennen we wel aan

Straks zijn windmolens ook erfgoed / kan mooi zijn

(0) Kan juist mooi zijn bij erfgoed. Dit is subjectief. Straks zijn de windmolens ook erfgoed

(0) Onzin. Na verloop van tijd worden windmolens vanzelf cultureel erfgoed. Zie Kinderdijk

(0) Kan ik ook niet beoordelen. Als het cultureel erfgoed er geen hinder van heeft waarom niet er dichtbij? Onze oude molens zijn ook cultureel erfgoed. Wie weet de windmolens in de verre toekomst ook

(0) Windmolens worden zelf ook weer cultureel erfgoed dus zet het juist bij de NHW en historische gebouwen want dan staat dat voor de toekomstige toerist allemaal handig bij elkaar :-)

Nieuwe en oude landschap kan (juist) samengaan

(0) Het nieuwe landschap kan soms best samen met het oude landschap

(0) Onzin. Windmolens kunnen juist prima bij cultureel erfgoed!

(0) Windmolens zouden deel uit moeten gaan maken van het hedendaags landschap, waar verschillende tijdslagen naast elkaar liggen

(0) Zie geen enkel probleem. Oud en nieuw bij elkaar

Minder belangrijk dan overlast voorkomen

(5) Eigenlijk vind ik dat je alle ruimte moet benutten, ook als deze door cultureel erfgoed in gebruik is. Waarom niet op elk Waterlinie fort een of twee windmolens? Liever daar dan naast mijn huis! Echter, er zijn natuurlijk ook situaties waar het juist niet past en afbreuk doet aan. Een windmolen tussen de molens van Kinderdijk bijv. Of pal naast Bourtange bijvoorbeeld, in dergelijke situaties liever toch wat afstand tot bewaren

(0) Het erfgoed lijdt er niet onder; de mensen wel

Windmolens staan er tijdelijk

(0) De windmolens staan er tijdelijk. Bij cultureel erfgoed mag je impact hebben van maatschappelijk noodzakelijke elementen. Je ziet rond cultureel erfgoed ook moderne hoogbouw, hoogspanningsmasten, snelwegen, vliegtuigen, etc etc. Moeten die dan ook allemaal weg?

Er staan nu vaak ook al moderne gebouwen rond cultureel erfgoed

(0) uiteindelijk ontkom je er niet aan dat er daar ook gekeken moet worden. Bovendien wordt cultureel erfgoed nu ook regelmatig omringd door moderne gebouwen

Energietransitie is belangrijk

(3) Rekening houden met cultureel erfgoed is goed, maar we hebben in de energietransitie niet de luxe om te kritisch te zijn. We moeten alle middelen aangrijpen om zoveel mogelijk te verduurzamen

Andere dingen zijn belangrijker

(0) Dat een gebouw of gebied cultureel erfgoed is, plaatst het niet buiten de hedendaagse werkelijkheid. En de werkelijkheid is: we hebben heel veel schone energie nodig. Ook al hadden we de ruimte er voor om cultureel erfgoed te ontzien, dan nog zou dat niet een leidend principe moeten zijn in het situeren van windmolens (of hoogspanningsmasten, of PV op veld, etc). Je kunt het wel als factor meewegen maar een ander belang zal waarschijnlijk altijd prevaleren

(0) De andere keuzes vind ik belangrijker

(0) dat wil je natuurlijk wel maar de andere punten zijn belangrijker

(0) Gezondheid van mensen is veel belangrijker

(0) vind ik niet belangrijk

(0) Dat is voor mij minder van belang

(0) Niet belangrijk

(5) Ik vind dit een beetje belangrijk maar in verhouding tot een aantal andere punten niet essentieel

(5) Eens. Zuinig zijn met ons erfgoed. Maar mensen en dieren zijn belangrijker

(0) Cultureel erfgoed interessert me minder dan alle andere afwegingen

Met vriendelijke groet,

2E

Wetenschappelijk directeur | Populytics

M. 06 2E

63957947

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Overzicht van aanmelders van het burgerforum

Overzicht van 22-10-2023

Hieronder staan overzichten van aanmelders van het burgerforum met daarin absolute aantal en percentage.

Verdeling geslacht

Overzicht via welke manier is aangemeld.

Kanaal	Aantal	Percentage
Brief	73	25%
Open	184	64%
Jongeren extra werving	32	11%
Eindtotaal	289	100%

Verdeling geslacht

Gender	Aantal	Percentage
Man	212	57%
Vrouw	70	37%
Beide	5	4%
Geen van beide	2	2%
Eindtotaal	289	100%

Verdeling leeftijd

Leeftijd	Aantal	Percentage
16 tot 20 jaar	7	2%
20 tot 25 jaar	24	8%
25 tot 30 jaar	14	5%
30 tot 35 jaar	7	2%
35 tot 40 jaar	12	4%
40 tot 45 jaar	11	4%
45 tot 50 jaar	11	4%
50 tot 55 jaar	23	8%
55 tot 60 jaar	35	12%
60 tot 65 jaar	37	13%
65 tot 70 jaar	43	15%
70 jaar en ouder	65	22%
Eindtotaal	289	100%

Verdeling gemeente

Provincie Utrecht	Aantal	Percentage	Verdeling prov. Utrecht
Provincie Utrecht	283	100%	
Amersfoort	21	7%	12%
Baarn	9	3%	2%
Bunnik	4	1%	1%
Bunschoten	5	2%	2%
De Bilt	5	2%	3%
De Ronde Venen	15	5%	3%
Eemnes	5	2%	1%
Houten	19	7%	4%
IJsselstein	7	2%	2%
Leusden	9	3%	2%
Montfoort	2	1%	1%
Nieuwegein	11	4%	5%
Oudewater	2	1%	1%
Renswoude	3	1%	0%
Rhenen	1	0%	1%
Soest	12	4%	3%
Stichtse Vecht	12	4%	5%
Utrecht	65	23%	27%
Utrechtse Heuvelrug	15	5%	4%
Veenendaal	15	5%	5%
Vijfheerenlanden	9	3%	4%
Wijk bij Duurstede	13	5%	2%
Woerden	6	2%	4%
Woudenberg	3	1%	1%
Zeist	15	5%	5%
Eindtotaal	283	100%	

Buiten provincie Utrecht	Aantal	Percentage
	6	100%
Apeldoorn	1	17%
Ede	1	17%
Lingewaal	1	17%
Oss	1	17%
Ouderkerk	1	17%
Uithoorn	1	17%
Eindtotaal	6	100%

Woonomgeving	Aantal	Percentage
Binnen bebouwde kom	247	75%
Buiten bebouwde kom	42	25%
Eindtotaal	289	100%

Verdeling opleidingsniveau

Opleidingsniveau	Aantal	Percentage
Hoog	233	81%
Middelbaar	38	13%
Laag	11	4%
Onbekend	6	2%
Anders, namelijk:	1	0%
Eindtotaal	289	100%

To: 2E [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted]@moventem.nl]
Cc: 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl]; Lambriex, Bianca [redacted]@provincie-utrecht.nl]
From: 2E
Sent: Wed 11/29/2023 12:45:39 PM
Subject: Aankondiging Teams sessie terugkoppeling
Received: Wed 11/29/2023 12:45:00 PM

Beste 2E [redacted] en 2E [redacted],

We zijn bezig met de communicatie naar verschillende doelgroepen in januari nadat het besluit is gevallen. Voor de leden van het burgerforum willen we op 17 januari een Teams sessie organiseren waarin we hen bijpraten over het besluit en aangeven hoe hun advies is verwerkt. Ik weet niet of jullie al mail hadden gestuurd zoals we maandag hadden besproken, maar anders zou je dit erin kunnen opnemen:

De provincie Utrecht organiseert op woensdag 17 januari 16-17 uur een Teams sessie voor de leden van het burgerforum (wel onder voorbehoud van besluit GS). Tijdens de sessie zal het besluit toegelicht worden en aangegeven worden hoe het advies van het burgerforum is verwerkt. Wilt u deelnemen aan de Teams sessie en/of informatie van de provincie over het besluit krijgen? Geef dit dan door via windenergie@provincie-utrecht.nl.

Verder nog een vraag. We hebben komende twee weken nog overleggen gepland staan. Willen jullie die door laten gaan? Wat ons betreft niet meer nodig toch?

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]
Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - 2E [redacted] | E 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl

To: 2E [redacted] [redacted]@moventem.nl]
Cc: 2E [redacted] 2E [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted]
From: 2E [redacted]
Sent: Tue 10/24/2023 10:23:01 AM
Subject: Annotatie gedeputeerde en wat andere puntjes
Received: Tue 10/24/2023 10:23:00 AM
[Annotatie opening burgerforum 3 november.docx](#)

Hallo 2E,

Ik heb een eerste versie van de annotatie gemaakt voor de gedeputeerde. Kan je het bekijken en aanvullen/aanpassen waar nodig?

Verder nog paar vragen die ik kreeg:

- Wat is de locatie in Amersfoort voor 3 november?
- Kan je nog de link naar posters delen zodat we daarin kunnen werken?
- Wat is de deadline voor de posters?
- Voor filmpje heb ik dit gevonden: <https://youtu.be/srx5Pjk0rvA>. We doen nog wel check of dit kan, want het is wel 4 jaar oud en dus met speerpunten uit vorig college, maar ik vond het wel aardig als begin.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - 2E [redacted] | E 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl



DATUM 24-10-2023
AAN Gedeputeerde Huib van Essen
ONDERWERP Opening burgerforum 3 november

Inleiding

Op vrijdag 3 november 14-17 uur zal de eerste sessie van het burgerforum windenergie plaats vinden in Amersfoort. Dit is de eerste sessie van een reeks van 4 sessies in november. Het burgerforum krijgt alle benodigde input om advies te geven hoe we als provincie de afweging moeten maken om tot de meest kansrijke gebieden voor windenergie te komen. Dit advies zal aan het einde van de laatste sessie op 25 november overhandigd worden aan de commissaris. De sessies zullen geleid worden door een dagvoorzitter. De eerste sessie op 3 november zal in het teken staan van kennismaken, afspraken maken en keuzes maken over welke thema's in de tweede sessie verder verdiept zullen worden. De opening is aan het begin van de sessie direct na het welkom door dagvoorzitter en een kort filmpje. Het zal tot ongeveer 14.15 uur duren en daarna kun je vrij snel weer gaan.

Input voor de opening

De opening zal vorm krijgen door een gesprek met de dagvoorzitter. Dit kan aan de hand van de volgende vragen:

-U bent gedeputeerde van de provincie Utrecht. Wat betekent dat en wat doet u?
Mogelijkheid om jezelf kort voor te stellen

-We zitten hier met een burgerforum van 100 inwoners van de provincie Utrecht. Doet u dat vaker? Is dat iets bijzonders?

Dit is zeker iets bijzonders. Het is voor ons als provincie heel bijzonder dat inwoners de tijd nemen om met ons mee te denken op belangrijke thema's. Ik wil bij deze dus al een grote dank uitspreken aan u allen in deze zaal dat u de tijd neemt om hier te zijn en ons helpt met het advies dat u met elkaar zult gaan opstellen.

-Waarom is de provincie met het onderwerp windenergie bezig?

Klimaatverandering is een grote uitdaging die we met z'n allen aangaan. Hiervoor werken we samen met heel veel partijen zoals gemeenten, bedrijven en inwoners om bijvoorbeeld energie te besparen en duurzaam op te wekken. Met gemeenten hebben we doelen gesteld in onze provincie voor hoeveel duurzame energie we opwekken, in de zogenoemde Regionale Energie Strategieën. Om dit te behalen is naast zonne-energie ook windenergie nodig voor een goede balans op het elektriciteitsnet en voor opwekking ook in de winter bijvoorbeeld. De provincie is daarom bezig met onderzoeken om te kijken waar windenergie mogelijk zou kunnen zijn. En de uitkomsten worden zowel door gemeenten als provincie benut om keuzes te maken.

-Welke vraag heeft u aan het burgerforum?

De provincie gaat een keuze maken voor wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windenergie. Hiervoor wordt veel onderzoek gedaan naar heel veel thema's zoals natuur, gezondheid, landschap, erfgoed, etc... We moeten een keuze gaan maken hoe we deze thema's afwegen tegenover elkaar om tot een keuze te komen. Hiervoor hebben we jullie advies nodig om te weten welke thema's belangrijk zijn en hoe we een goede afweging kunnen maken. ^{2E}, projectleider vanuit de provincie, zal later op deze middag de vraag nog verder toelichten voor jullie.

-Wat gaat u met het advies doen dat het burgerforum zal geven?

Aan het einde van dit jaar zal de provincie via Gedeputeerde Staten een keuze maken over de meest kansrijke gebieden. Hiervoor zal een onderbouwing geschreven worden. Op alle punten uit jullie adviezen die over deze keuze gaan zal aangegeven worden hoe jullie advies hierin is betrokken. Voor ons is jullie advies over hoe we de thema's met elkaar moeten afwegen zwaarwegend, dus we willen dit zoveel mogelijk overnemen. Als er een reden is om een deel niet volledig over te nemen zal dit door ons goed beargumenteerd worden.

To: 2E 2E 2E @provincie-utrecht.nl]; 2E 2E @provincie-utrecht.nl];
2E @moventem.nl]; 2E @moventem.nl]; 2E @moventem.nl]; 2E
From: 2E
Sent: Mon 11/13/2023 10:38:07 AM
Subject: Aantal deelnemers
Received: Mon 11/13/2023 10:38:14 AM

Beste allen,
Op dit moment bestaat het burgerforum uit 79 deelnemers. 4 deelnemers hebben zich volledig afgemeld i.v.m. privéomstandigheden.
Zaterdag waren:

- 57 deelnemers aanwezig
- 21 waren afwezig
 - 13 zonder afmelding
 - 9 wel vooraf afgemeld
- Van deze 21 waren er 10 ook bij bijeenkomst 1 niet aanwezig.

Met vriendelijke groet,
2E
Projectmanager/Onderzoeker
Movement
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding
T 0575 2E
Aanwezig 2E

Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

To: 2E [redacted] 2E [redacted] [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted] [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted]
2E [redacted] 2E [redacted] [redacted]@provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] [redacted]@provincie-utrecht.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Tue 10/24/2023 2:16:22 PM
Subject: Eerste opzet presentatie scope burgerforum
Received: Tue 10/24/2023 2:16:00 PM

Hallo allen,
Ik heb gewerkt aan een eerste opzet van de presentatie die ik bij deel 1 zal geven om aan te geven wat de scope is. Het staat in de gedeelde map hier: [Presentatie scope burgerforum.pptx](#)
Het moet nog veel beter en aantrekkelijker kwa tekst/plaatjes, maar het lijkt me handig dat jullie eerst wat commentaar geven erop en dat ik er daarna weer mee verder ga. Kunnen jullie naar de presentatie kijken en het van commentaar voorzien?
Groet,
2E [redacted]

Van: 2E [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 14:35
Aan: 2E [redacted]
CC: 2E [redacted]; 2E [redacted]; 2E [redacted]
Onderwerp: RE: Annotatie gedeputeerde en wat andere puntjes
Hoi 2E [redacted],

- Even puntsgewijs een reactie op jpouw mail
- Prima annotatie! Ik heb de ontbrekende info aangevuld (zie bijlage) en verder geen wijzigingen of aanvullingen.
 - De posters vind je in de gedeelde map via de link die 2E [redacted] eerder met jullie heeft gedeeld [Gedeelde map met provincie Utrecht](#)
 - Als jullie voor het drukken van de posters kunnen zorgen, dan bepaalt dat de deadline wanneer ze gereed moeten zijn, mits ze maar op 3 november tijdens de eerste bijeenkomst in Amersfoort zijn.
 - Mooi filmpje dat als begin kan worden gebruikt.

Ik heb nog met 2E [redacted] contact gehad en we zijn nog aan het puzzelen op de volgorde van de onderdelen tijdens de eerste bijeenkomst en hoe we het best kunnen laten zien dat alle meningen in een goede verhouding onder de deelnemers aanwezig zijn. Ben jij morgen aan het eind van de dag beschikbaar om hierover nog met mij en evt. 2E [redacted] van gedachten te wisselen?
Met vriendelijke groet,
2E [redacted]
Strategisch adviseur



T 0575 2E [redacted]
M 06 2E [redacted]
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

2E [redacted] 2E [redacted]
2E [redacted] 2E [redacted]
2E [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted]
2E [redacted] 2E [redacted]
2E [redacted]
Reeds beoordeeld

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Reeds beoordeeld

To: [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl]; [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl];
Lambriex, Bianca [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl]; [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] @populytics.nl]; [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] @populytics.nl];
[redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] @populytics.nl]; [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]
From: [redacted] 2E
Sent: Wed 11/1/2023 9:54:20 PM
Subject: Eerste resultaten
Received: Wed 11/1/2023 9:54:56 PM
[Presentatie resultaten eerste sessie burgerforum.pptx](#)

Ha allen,
We zijn vandaag sterk opgeschoten met de analyse van de resultaten. Morgen weer verder, maar nu alvast wat resultaten verwerkt in een ppt.
Met vriendelijke groet,
[redacted] 2E
Wetenschappelijk directeur | **Populytics**
M: 06 [redacted] 2E
W: www.populytics.nl



**6.965 inwoners provincie
Utrecht denken mee over
wat belangrijk is bij
kansrijke gebieden voor
windmolens**

Wie namen er deel aan de raadpleging?

Representativiteit behaald!

Criteria representativiteit: geslacht, leeftijd, opleidingsniveau.

Actie	Reactie
30.000 brieven	1898 (6,3% response rate: hoog. Internationaal 2-5%)
Inkoop panel	373
Open raadpleging	4.694
	Totaal: 6965 deelnemers



Aantal deelnemers zeer hoog

Vergelijkbare raadplegingen (voorafgaande aan burgerforum)

• Provincie Utrecht Wind:	6.965
• Noord-Holland Landelijk Gebied:	6.075
• Zuid Holland Ruimte:	5.916
• Gelderland Klimaat:	3.413
• Frankrijk Klimaat:	3.400
• Flevoland Klimaat:	2.353
• Ierland Klimaat:	1.200



Waar moet de provincie meer of minder rekening mee houden?

Ontwerp van de keuzetaak



Waar moet de provincie rekening mee houden bij keuzes over windenergie?

Gebruik de **+** en **-** knoppen om 100 punten te verdelen over de opties

Zorg dat vogels en andere dieren zo min mogelijk last hebben van windmolens



- 0 +

Liever op een paar plekken veel windmolens dan op veel plekken een paar windmolens



- 0 +

Verdeel windmolens zo gelijk mogelijk over de provincie



- 0 +

Geef financiële voordelen aan woningeigenaren met een laag inkomen, zodat zij mee kunnen investeren in windmolens



- 0 +

Zorg dat mensen die al veel overlast hebben geen extra overlast krijgen



- 0 +

Zorg ervoor dat windmolens de bouw van woningen helpen en niet tegenhouden



- 0 +

0/100

Toelichting

- **Doel:** Inzicht krijgen in waar de provincie meer en minder rekening mee moet houden bij keuzes over windenergie.
- **Keuzesituatie:** Deelnemers verdelen punten
- **Motivatie:** Vervolgens lichten deelnemers hun keuzes toe.

Waar vooral rekening mee houden?



Gemiddelde punten representatief panel en open raadpleging



Inzichten

Representatief panel en open raadpleging veel overeenkomsten

Twee doelen steken er bovenuit:

- Kies voor plekken waar al veel geluid is
- Zo min mogelijk last voor vogels en andere dieren.

Drie doelen stuk lager:

- Beschermen cultuurhistorisch erfgoed
- Gelijke verdeling over de provincie;
- Financiële voordelen lage inkomens

Grootste verschil:

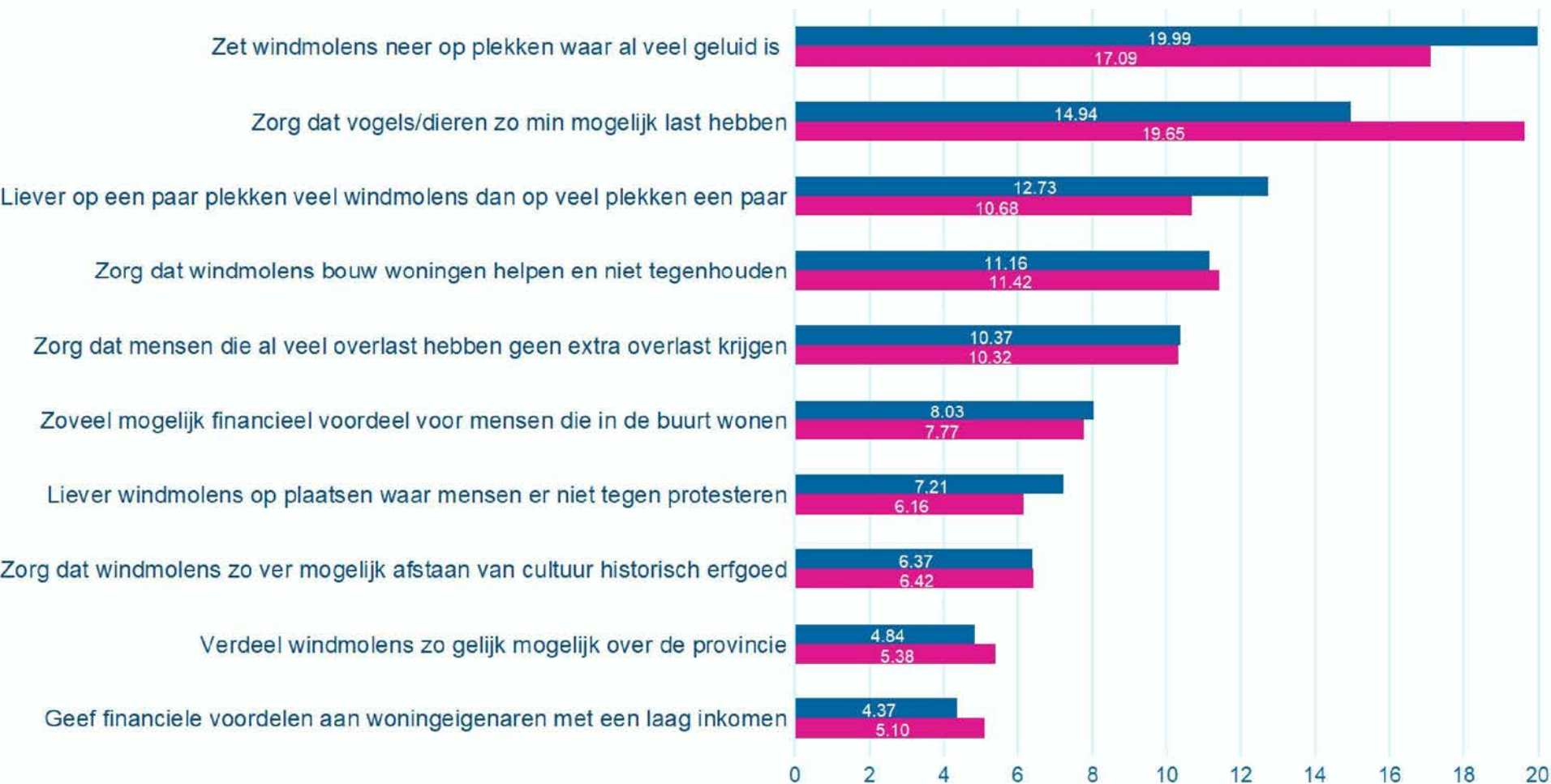
- Kies voor plekken zonder protest



Waar vooral rekening mee houden?



Gemiddelde punten per gender



Inzichten

Heel veel overeenkomsten

Grootste verschil:

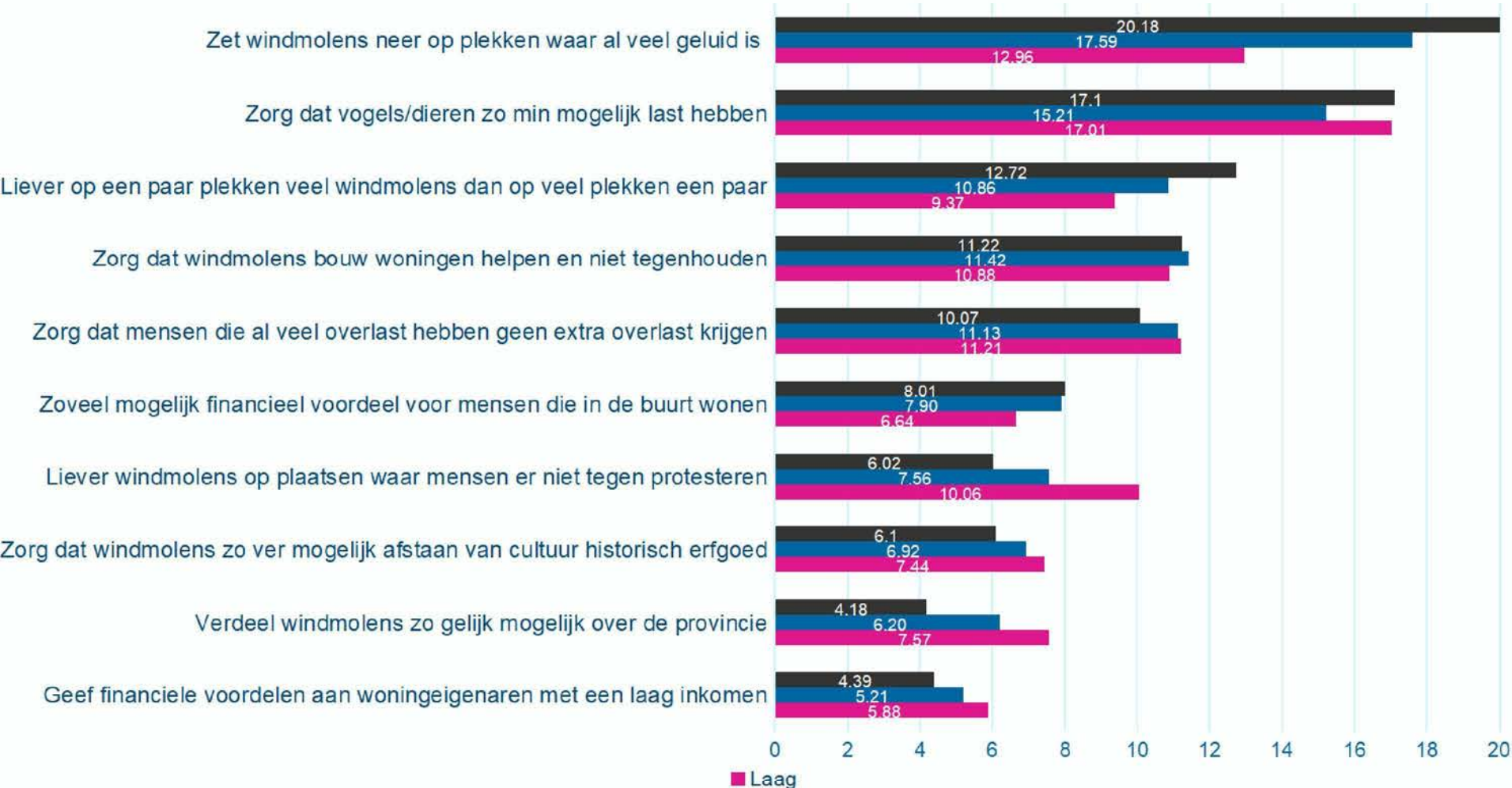
- Vrouwen hechten relatief veel waarde aan beschermen vogels en dieren
- Mannen sterkere voorkeur plekken waar al veel geluid is en clustering



Waar vooral rekening mee houden?



Gemiddelde punten per opleidingsniveau



Inzichten

Heel veel overeenkomsten

Grootste verschil:

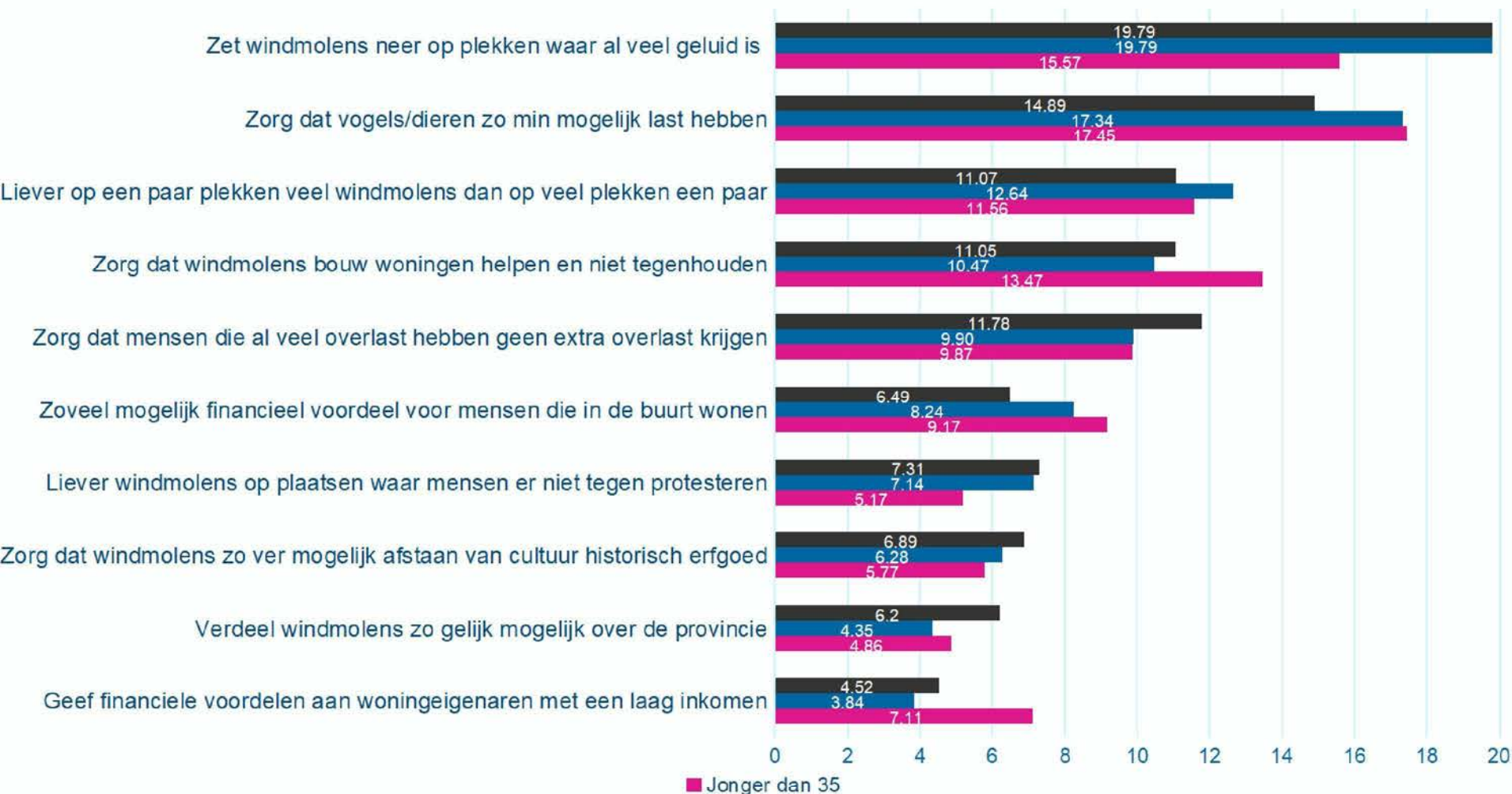
- Praktisch geschoolden minder de voorkeur voor plekken waar al veel geluid is
- Praktisch geschoolden relatief sterke voorkeur voor plekken waar geen protest is en gelijke verdeling over provincie.



Waar vooral rekening mee houden?



Gemiddelde punten per leeftijdscategorie



Inzichten

Heel veel overeenkomsten

Grootste verschil:

- Jongeren relatief sterke voorkeur voor faciliteren woningbouw en financiële voordelen voor lage inkomens



Deel 2: Voorbeeld van een keuzetaak

Elke deelnemer maakte vier maal een afweging



Deel 2: Wat voor soort resultaten nog meer?

Met econometrische analyses achterhalen we hoe deelnemers kenmerken wegen

18 woningen binnen 500 meter

=

1.000 woningen binnen 1 kilometer

1 kilometer extra afstand van
natuurgebied

=

1.000 woningen binnen 1 kilometer

180 euro per burger extra kosten

=

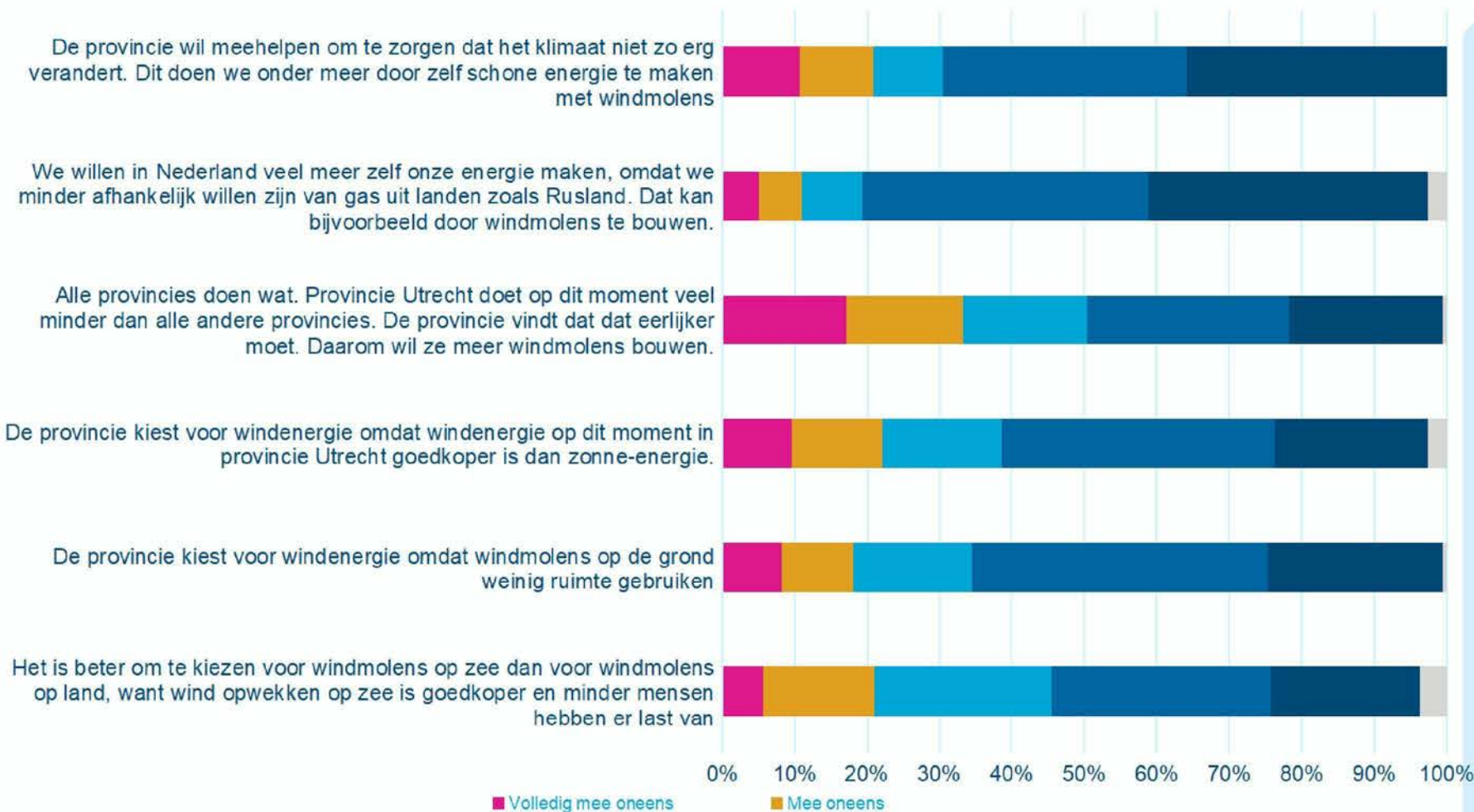
1.000 woningen binnen 1 kilometer

Afstand van recreatiegebied

=

Geen waarde

Argumenten van de provincie om voor windenergie te kiezen en van tegenstanders om dit niet te doen (representatief panel)

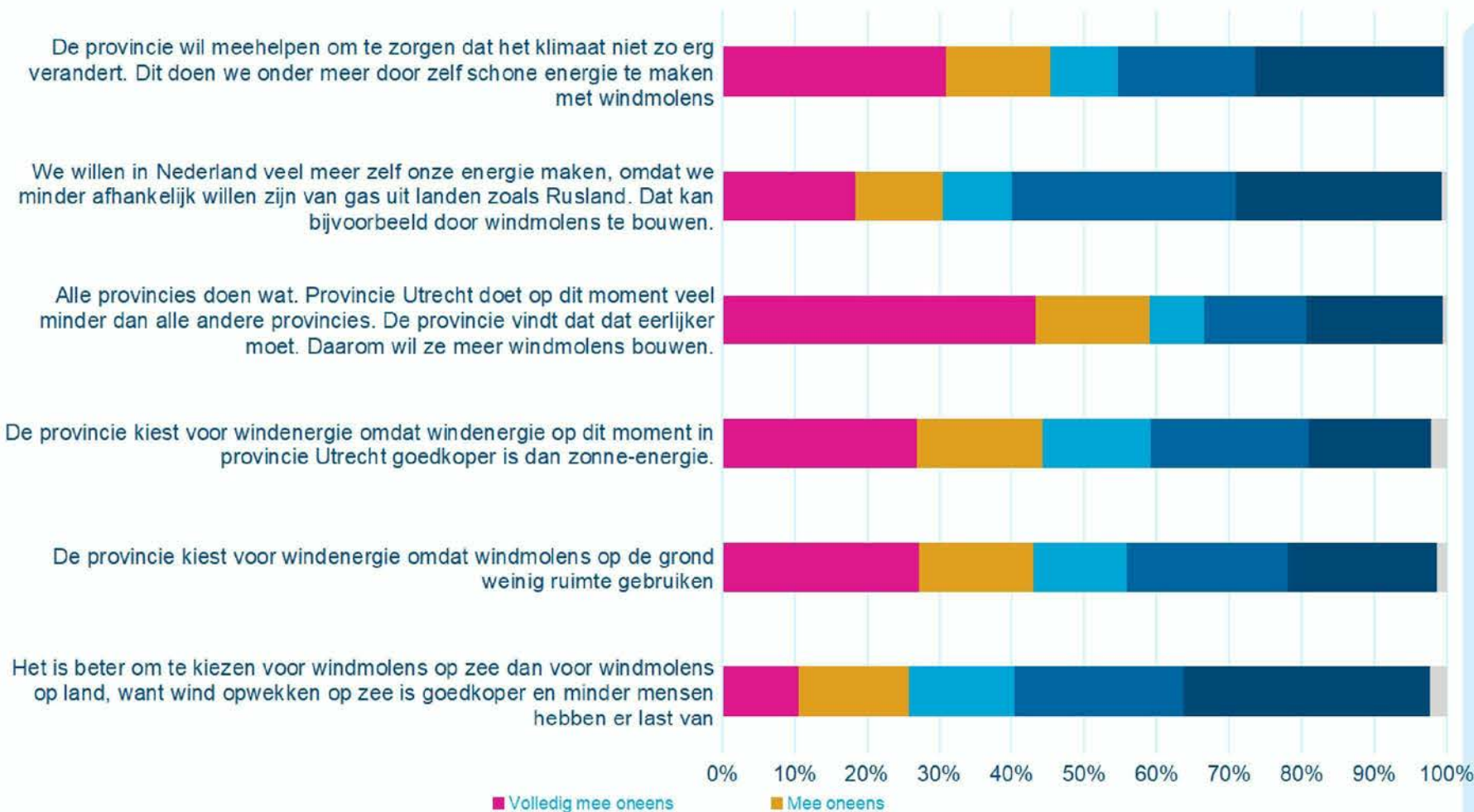


Inzichten

- 69% van panel is het ermee eens dat we als Nederland meer zelf onze energie moeten maken, bijvoorbeeld met windmolens.
- 64% is het eens met de stelling: 'de provincie kiest voor windenergie omdat windmolens op de grond weinig ruimte gebruiken'.
- 51% is het eens met de stelling: "Het is beter om te kiezen voor windmolens op zee dan voor windmolens op land"



Argumenten van de provincie om voor windenergie te kiezen en van tegenstanders om dit niet te doen (open raadpleging)



Inzichten

- 59% van de deelnemers van de open raadpleging is het ermee eens dat we als Nederland meer zelf onze energie moeten maken, bijvoorbeeld met windmolens.
- 43% is het eens met de stelling: 'de provincie kiest voor windenergie omdat windmolens op de grond weinig ruimte gebruiken'.
- 57% is het eens met de stelling: "Het is beter om te kiezen voor windmolens op zee dan voor windmolens op land"



Evaluatie raadpleging door deelnemers

Rapportcijfer raadpleging online panel: naar politieke voorkeur

Gemiddeld rapportcijfer per partij



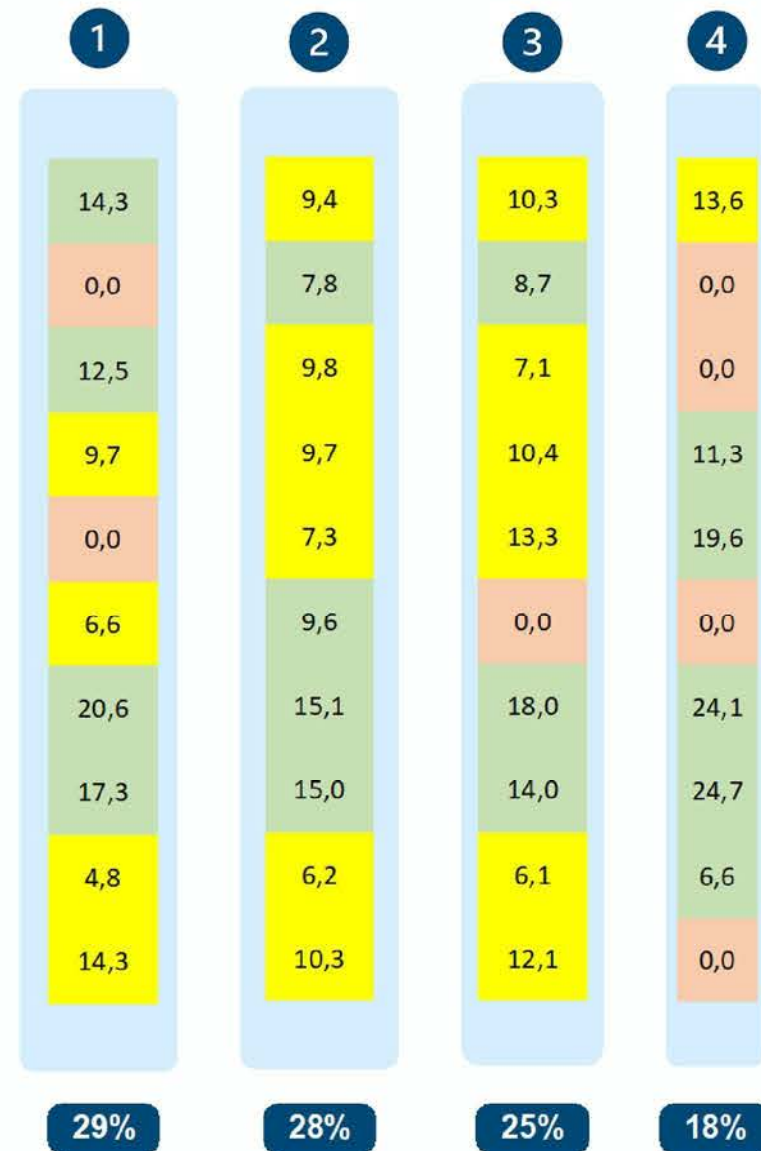
Welke groepen zien we terug?

Introductie tot LKCA

- **Waarom deze analyse?** Met de statistische techniek Latente Klasse Clusteranalyse (LKCA) onderzoeken we de representatieve steekproef voor Zuid-Holland. We analyseren welke groepen we kunnen onderscheiden in hun voorkeuren.
- **Wat is een LKCA?** Deze methode zoekt naar groepen die grotendeels dezelfde antwoorden geven in de PWE-keuzetaak. Of die de tien doelen juist heel anders prioriteren dan andere groepen. De methode zoekt zelf naar significante kenmerken, vermoedens spelen geen rol.
- **Vier groepen:** De LKCA geeft aan dat de deelnemers in 4 groepen kunnen worden opgedeeld die de opties verschillend prioriteren. We werken deze uit op de volgende pagina's.

We zien **4** groepen

- Liever op een paar plekken veel windmolens dan op veel plekken een paar windmolens
- Verdeel windmolens zo gelijk mogelijk over de provincie
- Zorg dat vogels en andere dieren zo min mogelijk last hebben van windmolens
- Zorg dat mensen die al veel overlast hebben geen extra overlast krijgen
- et nieuwe windmolens liever op plaatsen waar inwoners er niet tegen protesteren dan op plekken waar inwoners wel protesteren
- eeft financiële voordelen aan woningeigenaren met een laag inkomen, zodat zij mee kunnen investeren in windmolens
- Zet de windmolens op plekken neer waar al veel geluid is, zoals spoorwegen of drukke wegen
- Zorg dat vogels en andere dieren zo min mogelijk last hebben van windmolens
- Zorg dat nieuwe windmolens zo ver mogelijk af staan van cultureel erfgoed, zoals de Nieuwe Hollandse Waterlinie en historische gebouwen
- Zorg ervoor dat windmolens de bouw van woningen helpen en niet tegenhouden



To: 2E | 2E @populytics.nl]; 2E | 2E @moventem.nl]
From: 2E
Sent: Tue 1/16/2024 6:53:12 PM
Subject: Evaluatie participatieproces
Received: Tue 1/16/2024 6:53:00 PM

Hallo 2E en 2E,

PS heeft gevraagd dat we het participatieproces zouden evalueren. Ik wil hier dus werk van gaan maken. Ik zou daarom graag een afspraak met jullie inplannen om dit te bespreken. Staan jullie hiervoor open? En zou ja, zouden jullie volgende week woensdag (middag), donderdag (ochtend of middag) of vrijdag (ochtend) kunnen? Ik denk nu aan Teams overleg zodat het niet teveel (reis)tijd kost.

Met vriendelijke groet,

2E

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - 2E | E 2E @provincie-utrecht.nl

To: 2E @moventem.nl; 2E @moventem.nl; 2E @moventem.nl
Cc: 2E @provincie-utrecht.nl; 2E @provincie-utrecht.nl
From: 2E
Sent: Tue 11/7/2023 7:25:17 PM
Subject: Excursie kan op dinsdag 21 november
Received: Tue 11/7/2023 7:25:00 PM

Hallo 2E en 2E,

Ik heb weer contact gehad met Betuwewind. Aangezien voor ons vrijdag 17 nov om 12.30 te laat is lukt het niet die week, het kan dan op dinsdag 21 november, tijdstip kunnen we nog bepalen. Het is dan dus tussen de 3^e en 4^e bijeenkomst. Zullen we dat maar doen? En dan dinsdagmiddag doen? We kunnen dan bij de 2^e bijeenkomst aankondigen en aangeven dat ze zich tot de 15^e kunnen aanmelden hiervoor. En dan goed aangeven dat dit is op hun verzoek en dat het alleen is voor wie wil en niet nodig is. Zo doen? En zo ja, 15 uur doen?

Groet,
2E

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 7 november 2023 20:17

Aan: 2E 2E

CC: 2E 2E 2E

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek

Beste allen,

Bij deze nog een update over de voorkeuren van deelnemers.
Dit kan wellicht ook meespelen bij de keuze voor deskundigen.

Score	Thema	Resultaten enquête	Aantal stickers op posters
1	Geluid	33	84
2	Energie-opwek en energienet	33	74
3	Biodiversiteit en natuur	26	75
4	Regionale Energie Strategie	26	30
5	Gezondheid en welbevinden	23	69
6	Lokaal eigendom	23	51
7	Online raadpleging	22	14
8	Slagschaduw	21	44
9	Inspraak en participatie	18	23
10	Landschap	14	36
	Bodem en water	13	34
	Recreatie	7	17
	Cultuurhistorie en archeologie	5	18
	Anders, namelijk	6	

Anders, namelijk:

- De algemene invloed op de natuur/het klimaat (de positieve effecten van windenergie gebruiken)/afwegen van belangen
- Effect op huizenprijzen. Toekomst: hoelang blijven windmolens “de oplossing”.

Investeringsprogramma tennet en stedin

- Levensduur windmolen + modificatie t.b.v. hoger rendement
- Reeële en irreele angsten van bewoners die leiden tot tegenstand
- Relatie met landbouwgrond ivm transitie veeteelt: helpen windmolens boeren om te extensiveren?

Met vriendelijke groet,
2E
Projectmanager/Onderzoeker
Movement
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

T 0575 2E
Aanwezig 2E
Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 20:04
Aan: 2E <2E@moventem.nl>
CC: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek
Hallo 2E,

Helaas kan er ook niemand van de RUD zaterdag, dus ik heb geen alternatief hiervoor. Weet die persoon van TU Delft niet voldoende over opbrengst van windmolens anders om na het plenaire deel ook deelsessies te doen? Want dan zou 2E naar slagschaduw kunnen.
Hopelijk heeft 2E inderdaad iemand voor inspraak en participatie, anders zitten we met twee rondes zonder iemand. Als hij niemand heeft moeten we morgen maar even overleggen of we toch niet 2E en/of ik twee thema's laten doen die niet elke ronde terugkomen.

Groet,
2E
Van: 2E <2E@moventem.nl>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 14:32
Aan: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>
CC: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>

Onderwerp: Deskundigen en thema's en update draaiboek
Hoi 2E,
Bij deze een paar updates en een verzoek in de voorbereiding van de bijeenkomst komende zaterdag.

Actie gevraagd: thema's en deskundigen
Ik heb contact gehad met Overmorgen maar zij kunnen niemand leveren voor komende zaterdag. Dat brengt me nu tot het volgende overzicht:

Thema	Deskundige
1 Geluid	2E Deskundige leefomgeving (provincie)
2 Energie-opwek en energienet	2E Deskundige Techniek en ontwikkeling / elektriciteit
3 Gezondheid en welbevinden	2E Deskundige gezondheid (GGD)
4 Biodiversiteit en natuur	2E Deskundige ecologie (onderzoeksbureau)
5 Lokaal eigendom	2E Deskundige lokaal eigendom (provincie)
6 Regionale Energie Strategie	2E Deskundige Regionale Energie Strategieën (provincie)
7 Online raadpleging	2E Deskundige online raadpleging (onderzoeksbureau)
8 Landschap	2E Deskundige landschap (provincie)
9 Inspraak en participatie	via 2E ?
10 Slagschaduw	Openstaand!

Hier hoort de opmerking bij dat 2E en 2E ook op andere thema's ingezet kunnen worden. Ik zal 2E vragen zsm te laten weten of er via hem iemand voor inspraak en participatie beschikbaar komt. Verzoek aan jou: heb jij nog iemand kunnen vinden voor slagschaduw of de RES (dan kan 2E slagschaduw doen) of iemand anders waarmee we tot een andere verdeling kunnen komen zodat we alle thema's bezet hebben?

Update: belangengroepen en infomarkt

We hebben de volgende belangengroepen vanmiddag gebriefd, dat ging prima.

NMU	Belangengroep
Energie van Utrecht	Belangengroep
Energiecoöperatie de Knotwilg	Belangengroep
LTO Noord	Belangengroep
Windalarm	Belangengroep

Update opzet nav bespreking met gespreksleiders

We hebben vanochtend de opzet met de gespreksleiders doorgenomen. Samen zijn we tot de conclusie gekomen dat het wenselijker is om meer tijd te nemen voor de eerste twee gespreksrondes en daarna te kiezen voor een open inloop bij de verschillende onderwerpen. Ik hoop dat je je hierin kunt vinden! Je vindt de gewijzigde opzet in het werkdocument waarin ik eea nog aan het verwerken ben.

Update plenaire spreker

We hebben 2E, full professor Energy System Integration, TU Delft bereid gevonden om een plenaire toelichting te geven op de bredere context over waarom wind op land van belang is en welke rol windenergie speelt in de energietransitie (nut en noodzaak van windmolens, voor- en nadelen etc.)

Met vriendelijke groet,

2E
Strategisch adviseur



T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Momentum BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Tue 9/26/2023 8:00:40 AM
Subject: Factuur en belangenorganisaties
Received: Tue 9/26/2023 8:00:00 AM

Hallo 2E [redacted] en 2E [redacted],
Gisteren gaf 2E [redacted] aan dat jullie naast experts ook een aantal belangorganisaties uitnodigen voor een van de sessies. Hierbij de lijst waar ik aan moet denken:

- NMU: 2E [redacted] (NMU) 2E [redacted] @nmu.nl 06 2E [redacted]
- Energie van Utrecht: 2E [redacted] @energievanutrecht.nl 06 2E [redacted]
- Jong RES: 2E [redacted] 2E [redacted] @jongresnederland.nl +316 2E [redacted]
- LTO 2E [redacted] themahouder energie. infoboerderie@gmail.com 06 2E [redacted]
- Windalarm: Populytics heeft hiervoor een aanspreekpunt benaderd om mee te kijken met de raadpleging, wellicht handig om via die lijn te benaderen?

[redacted]

Met vriendelijke groet,
2E [redacted]
Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - 2E [redacted] | E 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl

To: 2E [2E]@moventem.nl]
From: 2E
Sent: Mon 10/30/2023 4:10:31 PM
Subject: Experts voor komende vrijdag
Received: Mon 10/30/2023 4:10:00 PM

Hey 2E,

Vanmiddag hebben we over experts van de 2^e sessie gesproken en daar heb ik je hiervoor over gemaïld, maar we hebben niet gehad over wie we hebben voor de themamarkt komende vrijdag. Ik heb voor nu helaas maar 3 mensen daarvoor: 2E en ik. Mogelijk dat Bianca of 2E nog bij 1-2 posters kunnen staan. Maar we moeten er dus waarschijnlijk wel meerdere per persoon nemen. Zal ik een verdeling voorstellen anders met 2 posters per persoon? En kan jij of collega anders ook bij poster staan? Dan hoeft het niet als expert natuurlijk, maar meer om vragen die deelnemers over het thema hebben te verzamelen zodat we daarmee de experts die er de week erna wel zijn te kunnen voeden.

Met vriendelijke groet,

2E

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - 2E | E 2E [\[2E\]@provincie-utrecht.nl](mailto:[2E]@provincie-utrecht.nl)

To: 2E | 2E @populytics.nl]; 2E | 2E @moventem.nl]
From: 2E
Sent: Wed 1/24/2024 4:06:05 PM
Subject: filmpje burgerforum
Received: Wed 1/24/2024 4:06:00 PM

Het filmpje is hier te zien: [Burgerforum en inwonerraadpleging | provincie Utrecht \(provincie-utrecht.nl\)](https://www.provincie-utrecht.nl/burgerforum-en-inwonerraadpleging)

Met vriendelijke groet,

2E

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - 2E | E 2E @provincie-utrecht.nl

To: 2E [REDACTED] [REDACTED]@moventem.nl]; 2E [REDACTED] [REDACTED]@provincie-utrecht.nl]
From: 2E [REDACTED]
Sent: Mon 11/13/2023 11:49:39 AM
Subject: FW: Bestaande visualisaties windturbines tbv burgerforum
Received: Mon 11/13/2023 11:49:42 AM

Hi 2E en 2E [REDACTED],

Ik heb nog wat visualisaties opgevraagd. Mochten mensen bijvoorbeeld willen zien wat een verschil in hoogte of opstelling doet hebben jullie die achter de hand.

Provincie Utrecht

Goyerbrug (vergund maar nog niet gebouwd):

Online omgeving waar je huidige en toekomstige situatie kan zien vanuit verschillende punten.

https://www.theimageers.com/windparkgoyerbrug/#Kapelleweg_1/Mogelijke_Situatie/

Windpark Rijnenburg (vergund maar nog niet gebouwd)

Voor Wp Rijnenburg geldt eveneens dat de visualisaties behorende bij het ontwerp bestemmingsplan openbaar zijn en kunnen worden gebruikt in het burgerforum

https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0344.BPWINDRIJNENREIJER-ON01/b_NL.IMRO.0344.BPWINDRIJNENREIJER-ON01_tb14.pdf

Afwegingskader Energieopwekking Hollandse Waterlinies

In de bijlage bij het Afwegingskader zijn visualisaties opgenomen die een goed beeld geven van de ruimtelijk impact, deze zijn prima te gebruiken lijkt me.

Hierbij een downloadlink naar de eindversie van het Afwegingskader:

<https://we.tl/t-MvHn81csIj>

Elders

Windturbines Culemborg

De interactieve visualisatiekaart staat verschillende opstellingen zichtbaar, bijvoorbeeld ook het verschil tussen tiphoogte 210 en 270, lijn en zigzag etc.

<https://indd.adobe.com/view/b99b02ee-5bdd-410b-8fc3-4c22d8123337>

Windzoekgebied Avelingen

Juist buiten de provinciegrens zijn visualisaties gemaakt van een opstellingen met windturbines nabij de stad Gorinchem, op bedrijventerrein Avelingen.

Deze kunnen ook worden gebruikt:

<https://www.gorinchem.nl/files/2022-08/Kaart%20visualisaties%20overkenning%20windzoekgebied%20Avelingen.pdf>

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

Werkdagen: 2E [REDACTED]



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

030 2E [REDACTED]
06 2E [REDACTED]

www.boschenvanrijn.nl

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

To: 2E 2E 2E @moventem.nl; 2E 2E @moventem.nl; 2E @provincie-utrecht.nl; 2E @populytics.nl; 2E 2E @provincie-utrecht.nl; Lambriex, Bianca 2E @provincie-utrecht.nl; 2E @populytics.nl; 2E 2E @moventem.nl

From:

Sent: Wed 10/4/2023 9:30:01 AM

Subject: FW: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Received: Wed 10/4/2023 9:29:00 AM

[Brief werving raadpleging en burgerforum gem Woerden.docx](#)

[Brief werving raadpleging en burgerforum gem Houten.docx](#)

[Brief werving raadpleging en burgerforum gem Vijfheerenlanden.docx](#)

[Brief werving raadpleging en burgerforum gem Amersfoort.docx](#)

[Brief werving raadpleging en burgerforum gem Utrecht.docx](#)

[Brief werving raadpleging en burgerforum algemeen.docx](#)

[Huis aan huis bladen - Provinciale raadpleging windenergie.docx](#)

Hallo allen,

Ik heb de brieven en huis aan huis bericht afgerond. Ik wacht nog op handtekening van gedeputeerde door secretariaat, maar heb nog geen reactie en krijg ze ook niet te pakken, dus bij deze alvast de versies zonder handtekening. De wethouder van Vijfheerenlanden is ook nog aan het appen met gedeputeerde, dus mogelijk komt daar nog iets uit. Ik hoop dat ik heel snel de versies met handtekening krijg, dan stuur ik ze zo snel mogelijk door.

@ 2E: uit de brieven kun je de regels per gemeente vinden die ook in de pop-up moeten komen. Dan graag inclusief de twee inleidende zinnen die voor alle 5 de gemeenten gelden: *In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.*

2E maar ik zal mijn mail in de gaten houden zodat ik ondergetekende versies direct kan doorzetten.

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: woensdag 4 oktober 2023 09:59

Aan: secretariaatvanschie

CC: 2E; secretariaatvanessen

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Hallo 2E,

Hierbij de 6 brieven waar ik de handtekening van 2E voor nodig heb (via 2E is afgestemd dat 2E akkoord is).

2E gaf hieronder aan dat je een pdf met handtekening doorgeeft, maar ik zou toch willen vragen om word versies te krijgen.

Elke brief krijgt namelijk een unieke code die door het onderzoeksbureau ingevoegd wordt. Het worden 30.000 brieven, dus jullie bij elke brief een pdf laten maken zit er niet in. Zou je me deze 6 brieven met handtekening in word kunnen delen?

Groet,

2E

Van: secretariaatvanessen <SecretariaatvanEssen@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 17:37

Aan: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

CC: secretariaatvanschie <secretariaatvanschie@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Dag 2E,

Oké ... 2E heeft nu de brief + handtekening van Huib (maar de brief gaat dus nog aangepast worden)

Wil je naar secretariaatvanschie 6 versies van de brief mailen in Word, zodanig dat 2E hier alleen Huib's handtekening in hoeft te voegen en in PDF retour naar jou kan mailen?

En als het morgenmiddag veel gedoe is of heel laat wordt, dan kan het misschien net zo goed blijven liggen tot donderdag en doe ik dit klusje zelf.

Groet,

2E

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 17:25

Aan: secretariaatvanessen <SecretariaatvanEssen@provincie-utrecht.nl>; 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Hallo 2E,

Er moeten zelfs 6 versies komen, ook eentje voor de gemeenten die geen extra toevoeging hebben. We zijn nu nog met Huib en gemeenten aan het schakelen over de tekst, dus we regelen het morgenochtend met 2E dan!

63957959

0016

2E

Van: secretariaatvanessen <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 17:16

Aan: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Aha, er is dus alweer een vervolg ...

Zie ik het trouwens goed dat er vijf versies van deze brief moeten komen, incl. handtekening Huib?

Wil [REDACTED] 2E [REDACTED] mij dan die vijf versies mailen (incl. specifieke tekst per gemeente) – of naar [REDACTED] 2E [REDACTED].

[REDACTED] 2E [REDACTED] heeft nu de brief incl. handtekening van Huib in Word.

Ik werk nog tot [REDACTED] 2E [REDACTED] dus als ik voor die tijd de vijf brieven ontvang, kan ik zelf de handtekening van Huib erin plakken. En retour sturen in PDF.

Groet,

[REDACTED] 2E [REDACTED]

Van: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 17:07

Aan: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; secretariaatvanessen <SecretariaatvanEssen@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Hoi [REDACTED] 2E [REDACTED],

Net even met Huib afgestemd. Zie bijlage voor aanpassingen. Wil je die voor zover nodig ook verwerken in de brief.

Groet,

[REDACTED] 2E [REDACTED]

Van: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 16:10

Aan: secretariaatvanessen <SecretariaatvanEssen@provincie-utrecht.nl>

CC: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Hallo [REDACTED] 2E [REDACTED],

Morgen gaat brief over raadpleging naar drukker. [REDACTED] 2E [REDACTED] checkt laatste versie nog bij Huib en dan krijg ik morgen voor 12 uur reactie.

Kan ik wel alvast van jou handtekening van Huib krijgen voor onder de brief? Dan kan ik het morgen doorzetten aangezien jij morgen niet werkt.

Groet,

[REDACTED] 2E [REDACTED]

Van: [REDACTED] 2E [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 15:05

Aan: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

CC: Mulders, Lotte <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Ja, Huis aan huis ook aangepast. Beide stukken in bijlage. Fijn als je het nog aan Huib voorlegt! Voor de brief zouden we graag wel al voor morgen 12 uur reactie hebben, lukt dat denk je?

Van: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 14:37

Aan: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

CC: Mulders, Lotte <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Hoi [REDACTED] 2E [REDACTED],

Huib wil de versie graag nog een keer zien. Ik zal het aan hem voorleggen. Is het hah stuk ook nog aangepast? En zijn de aanpassingen in beide documenten verwerkt?

Groet,

[REDACTED] 2E [REDACTED]

Van: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 13:56

Aan: [REDACTED] 2E [REDACTED] <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

CC: Mulders, Lotte <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca <[REDACTED] 2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

[REDACTED] 2E [REDACTED]

2E

2E

Pagina's zijn geweigerd

4 - 5

Reeds beoordeeld



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
VAN Provincie Utrecht

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat u en andere inwoners belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar: **wind.raadpleging.net**

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Vul de volgende code in: **<code>**
De code kunt u één keer gebruiken.

Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging?

Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of u mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak reddend we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. De uitkomsten zullen worden aangeboden aan de gemeenten. Zowel gemeenten als provincie kunnen dit gebruiken om tot besluiten voor windenergie te komen.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.

Sommige gemeenten, waaronder Woerden, zijn zelf al bezig met windenergie. De provincie respecteert de keuzes van die gemeenten die concrete plannen maken voor windenergie voor 2030. In Woerden start de gemeente met een gebiedsproces voor windenergie in de polder Reijerscop. Hierin onderzoekt de gemeente hoe windenergie in deze polder mogelijk is. Dit staat los van deze raadpleging door de provincie.

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op www.provincie-utrecht.nl/wind

Vragen?

Vragen kunt u stellen via het emailadres: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
VAN Provincie Utrecht

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat u en andere inwoners belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar: **wind.raadpleging.net**

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Vul de volgende code in: **<code>**
De code kunt u één keer gebruiken.

Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging?

Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of u mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak redden we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. De uitkomsten zullen worden aangeboden aan de gemeenten. Zowel gemeenten als provincie kunnen dit gebruiken om tot besluiten voor windenergie te komen.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.

Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Eind 2022 heeft de gemeente Houten al een vergunning verleend voor een nieuw windpark. De provincie respecteert de keuzes die door uw gemeente gemaakt zijn. Daarbij staat deze raadpleging van de provincie ook los van het burgerberaad energie, dat de gemeente Houten momenteel organiseert.

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op www.provincie-utrecht.nl/wind

Vragen?

Vragen kunt u stellen via het emailadres: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
VAN Provincie Utrecht

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat u en andere inwoners belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar: **wind.raadpleging.net**

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Vul de volgende code in: **<code>**
De code kunt u één keer gebruiken.

Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging?

Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of u mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak redden we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. De uitkomsten zullen worden aangeboden aan de gemeenten. Zowel gemeenten als provincie kunnen dit gebruiken om tot besluiten voor windenergie te komen.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.

De gemeente Vijfheerenlanden heeft al 3 windturbines en is ook bezig met concrete plannen voor windenergie. Deze raadpleging van de provincie gaat niet over deze specifieke locaties en staat dus los van het proces van de gemeente.

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op www.provincie-utrecht.nl/wind

Vragen?

Vragen kunt u stellen via het emailadres: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
VAN Provincie Utrecht

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat u en andere inwoners belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar: **wind.raadpleging.net**

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Vul de volgende code in: **<code>**
De code kunt u één keer gebruiken.

Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging?

Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of u mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak redden we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. De uitkomsten zullen worden aangeboden aan de gemeenten. Zowel gemeenten als provincie kunnen dit gebruiken om tot besluiten voor windenergie te komen.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.

Gemeente Amersfoort is op industrieterrein Isselt al bezig met een plan voor windenergie. En onderzoekt ook de mogelijkheden voor zonne- en windenergie langs de snelweg A28. Dit staat los van deze raadpleging.

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op www.provincie-utrecht.nl/wind

Vragen?

Vragen kunt u stellen via het emailadres: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
VAN Provincie Utrecht

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat u en andere inwoners belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar: **wind.raadpleging.net**

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Vul de volgende code in: **<code>**
De code kunt u één keer gebruiken.

Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging?

Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of u mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak reddend we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. De uitkomsten zullen worden aangeboden aan de gemeenten. Zowel gemeenten als provincie kunnen dit gebruiken om tot besluiten voor windenergie te komen.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.

De gemeente Utrecht doet ook onderzoek naar duurzame energie. In 2024 willen zij besluiten in welke gebieden in de stad zonnenvelden en windmolens mogen komen. Ook onderzoekt de gemeente waar mogelijk warmte uit de bodem gebruikt kan worden. Dat heeft verschillende gevolgen voor de stad en haar inwoners. Wilt u daarover meepraten, dit kan vanaf 19 oktober via denkmee.utrecht.nl

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op www.provincie-utrecht.nl/wind

Vragen?

Vragen kunt u stellen via het emailadres: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
VAN Provincie Utrecht

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat u en andere inwoners belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar: **wind.raadpleging.net**

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Vul de volgende code in: **<code>**
De code kunt u één keer gebruiken.

Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging?

Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of u mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak reddend we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. De uitkomsten zullen worden aangeboden aan de gemeenten. Zowel gemeenten als provincie kunnen dit gebruiken om tot besluiten voor windenergie te komen.

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op www.provincie-utrecht.nl/wind

Vragen?

Vragen kunt u stellen via het emailadres: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur

Advertentietekst (foto nog erbij zoeken)

Inwonersraadpleging windenergie provincie Utrecht

Uw mening is belangrijk

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken met zonnepanelen, maar met alleen zon op dak komen we er niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is. Daarom doet de provincie Utrecht onderzoek naar welke gebieden kansrijk zijn voor windmolens. Daarbij is ook uw mening belangrijk. Wat vindt u belangrijke onderwerpen om mee te nemen in de afweging bij windenergie. Doet u mee aan de raadpleging?

Er wordt al veel energie opgewekt met windmolens en zonnepanelen, maar er is meer nodig om in 2030 te voldoen aan de afspraak dat in onze provincie genoeg duurzame energie wordt opgewekt. De uitkomsten van het onderzoek van de provincie worden aangeboden aan de gemeenten. Zowel gemeenten als provincie kunnen dit gebruiken om tot geschikte locaties voor windenergie te komen.

Doe mee aan de raadpleging

Alle inwoners uit de provincie Utrecht en gemeenten om de provincie heen kunnen meedoen aan de raadpleging. Scan de **QR-code** of ga naar **link** om mee te doen. Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. De raadpleging loopt tot 29 oktober. Meedoen is anoniem. Niemand kan zien dat u heeft meegedaan en welke antwoorden u heeft gegeven.

Burgerforum

Na deze raadpleging organiseert de provincie een burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp. Met 100 inwoners uit de provincie Utrecht als afspiegeling van de bevolking, gaan we dieper in op de resultaten van deze raadpleging. De belangrijkste punten die naar voren komen uit het burgerforum zullen zwaar meewegen als er besluiten genomen worden.

Als meer dan 100 inwoners zich aanmelden wordt een loting gedaan zodat we een goede verdeling over de provincie krijgen. Meedoen aan het burgerforum kost u 4 dagdelen in november. U krijgt een vrijwilligersvergoeding voor het meedoen. Meer informatie krijgt u na aanmelding.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties. **Invoegen tekst per gemeente (hieronder)**

Woerden: Sommige gemeenten, waaronder Woerden, zijn zelf al bezig met windenergie. De provincie respecteert de keuzes van die gemeenten die concrete plannen maken voor windenergie voor 2030. In Woerden start de gemeente met een gebiedsproces voor windenergie in de polder Reijerscop. Hierin onderzoekt de gemeente hoe windenergie in deze polder mogelijk is. Dit staat los van deze raadpleging door de provincie.

Houten: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Eind 2022 heeft Houten al een vergunning verleend voor een nieuw windpark. De provincie respecteert de keuzes die door uw gemeente gemaakt zijn. Daarbij staat deze raadpleging van de provincie ook los van het burgerberaad energie, dat uw gemeente momenteel organiseert.

Amersfoort: Gemeente Amersfoort is op industrieterrein Isselt al bezig met een plan voor windenergie. En onderzoekt ook de mogelijkheden voor zonne- en windenergie langs de snelweg A28. Dit staat los van deze raadpleging.

Vijfheerenlanden: De gemeente Vijfheerenlanden heeft al 3 windturbines en is ook bezig met concrete plannen voor windenergie. Deze raadpleging van de provincie gaat niet over deze specifieke locaties en staat dus los van het proces van de gemeente.

Utrecht: De gemeente Utrecht doet ook onderzoek naar duurzame energie. In 2024 willen zij besluiten in welke gebieden in de stad zonnevelden en windmolens mogen komen. Ook onderzoekt de gemeente waar mogelijk warmte uit de bodem gebruikt kan worden. Dat heeft verschillende gevolgen

voor de stad en haar inwoners. Wilt u daarover meepraten, dit kan vanaf 19 oktober via denkmee.utrecht.nl

Tekst voor huis aan huis buurgemeenten:

Inwonersraadpleging windenergie provincie Utrecht
Uw mening is belangrijk

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken met zonnepanelen, maar zonne-energie alleen is niet genoeg. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is. Daarom doet de provincie Utrecht onderzoek naar welke gebieden kansrijk zijn voor windmolens. Daarbij is ook de mening van inwoners uit de buurgemeenten belangrijk. We zijn benieuwd naar wat u belangrijke onderwerpen vindt om mee te nemen in de afweging bij windenergie. Doet u mee aan de raadpleging?

Er wordt al veel energie opgewekt met windmolens en zonnepanelen, maar er is meer nodig om in 2030 te voldoen aan de afspraak dat in de provincie Utrecht genoeg duurzame energie wordt opgewekt. Zowel inwoners uit de provincie Utrecht als de inwoners van de buurgemeenten kunnen meedoen aan de raadpleging. Scan de [QR-code](#) of ga naar [link](#) om mee te doen. Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. De raadpleging loopt tot 29 oktober. Meedoen is anoniem. Niemand kan zien dat u heeft meegedaan en welke antwoorden u heeft gegeven.

To: 2E [redacted] 2E [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted]@moventem.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Wed 11/1/2023 5:29:50 PM
Subject: FW: Burgerforum energietransitie.
Received: Wed 11/1/2023 5:29:00 PM

Zie bericht hieronder. Ik weet niet of deze meneer op de lijst stond die was ingeloot en of hij het jullie ook heeft laten weten, maar anders bij deze. Ik zal een nette mail terugsturen en hem bedanken voor zijn bericht.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 2E [redacted]
Verzonden: woensdag 1 november 2023 15:56
Aan: windenergie <windenergie@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Burgerforum energietransitie.

S.S.T.T.
Geachte heer/mevr.
Via deze weg wil ik U mededelen (vrij laat) dat ik helaas q Af zie om in het burgerforum mee te denken.

[redacted] 2E [redacted]

Hopend dat U mijn late reactie vergeeft.

Met vriendelijke groet [redacted] 2E [redacted]

[redacted] 2E [redacted]

Succes met uw beslissingen.

Groet,

2E [redacted]

To: 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Tue 11/14/2023 1:07:58 PM
Subject: FW: Burgerforum vraag 10x tiphoogte
Received: Tue 11/14/2023 1:07:00 PM
[Effect 10x tip norm bij 200m tiphoogte 231114.jpg](#)
[Effect 10x tip norm bij 241m tiphoogte 231114.jpg](#)

Hallo 2E [redacted] en 2E [redacted],

Een van de vragen van burgerforum gaat over 10x tiphoogte. We hebben hier twee plaatjes voor laten maken. Het lijkt mij niet om ze in het document te krijgen, maar heb aangegeven dat ze los meegestuurd worden. Kunnen jullie deze toevoegen in de map met informatie zodra de antwoorden gedeeld worden met deelnemers?

Groet,

2E [redacted]

Van: 2E [redacted]

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 12:15

Aan: 2E [redacted]

CC: 2E [redacted]

Onderwerp: FW: Burgerforum vraag 10x tiphoogte

Hoi 2E [redacted],

Hierbij wat kaartjes bij wijze van antwoord op een van de vragen van het burgerforum. 2E [redacted] had al getypt dat er geen ruimte overblijft bij 10x tiphoogte, maar misschien ook goed om het te laten zien? Mag jij beslissen.

Vriendelijke groeten,

2E [redacted]

Programma Energietransitie
Provincie Utrecht

2E [redacted]

Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Bezoekadres: Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht
Telefoon (algemeen): 030-2589111
www.provincie-utrecht.nl

Van: 2E [redacted] <2E [redacted] @boschenvanrijn.nl>

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 11:45

Aan: 2E [redacted] <2E [redacted] @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Burgerforum vraag 10x tiphoogte

Hoi 2E [redacted],

Bijgevoegd twee figuren die dit laten zien voor een windturbine met een tiphoogte van 241 meter (referentietype windturbine) en een tiphoogte van 200 meter (omdat je niet per sé aan die 241m tip gebonden bent).

De niet verassende conclusie: bij een 10x tip norm blijft in de provincie Utrecht geen enkele locatie voor een grootschalige windturbine over.

Groeten,

2E [redacted]

Van: 2E [redacted] <2E [redacted] @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 14 november 2023 10:41

Aan: 2E [redacted] <2E [redacted] @boschenvanrijn.nl>

Onderwerp: Burgerforum vraag 10x tiphoogte

Hoi 2E [redacted],

Ik belde je net voor de volgende vraag: kun jij vandaag een kaartje (laten) maken met een afstand van 10x tiphoogte tot alle woningen in de provincie Utrecht?

We hebben namelijk de volgende vraag van het burgerforum ontvangen:

“geluidsnomen zijn discutabel en meningen verschillen per land. Is in achtneming -voorzorgsbeginsel- van 10x tiphoogte als afstand te overwegen? Blijven er dan nog kansrijke locaties over?”

2I en IBPB

Alvast bedankt!

Vriendelijke groeten,

2E [redacted]

Programma Energietransitie

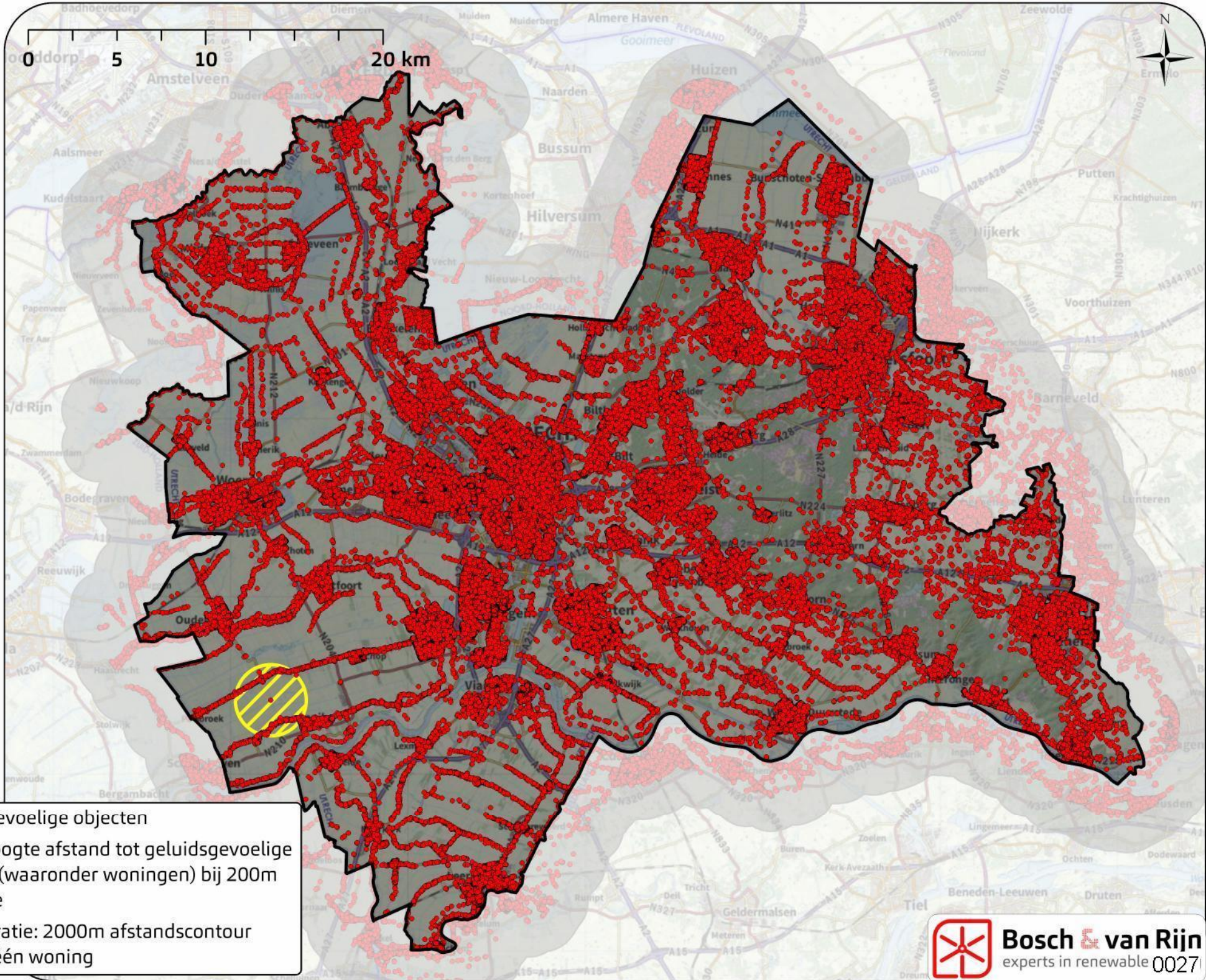
Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

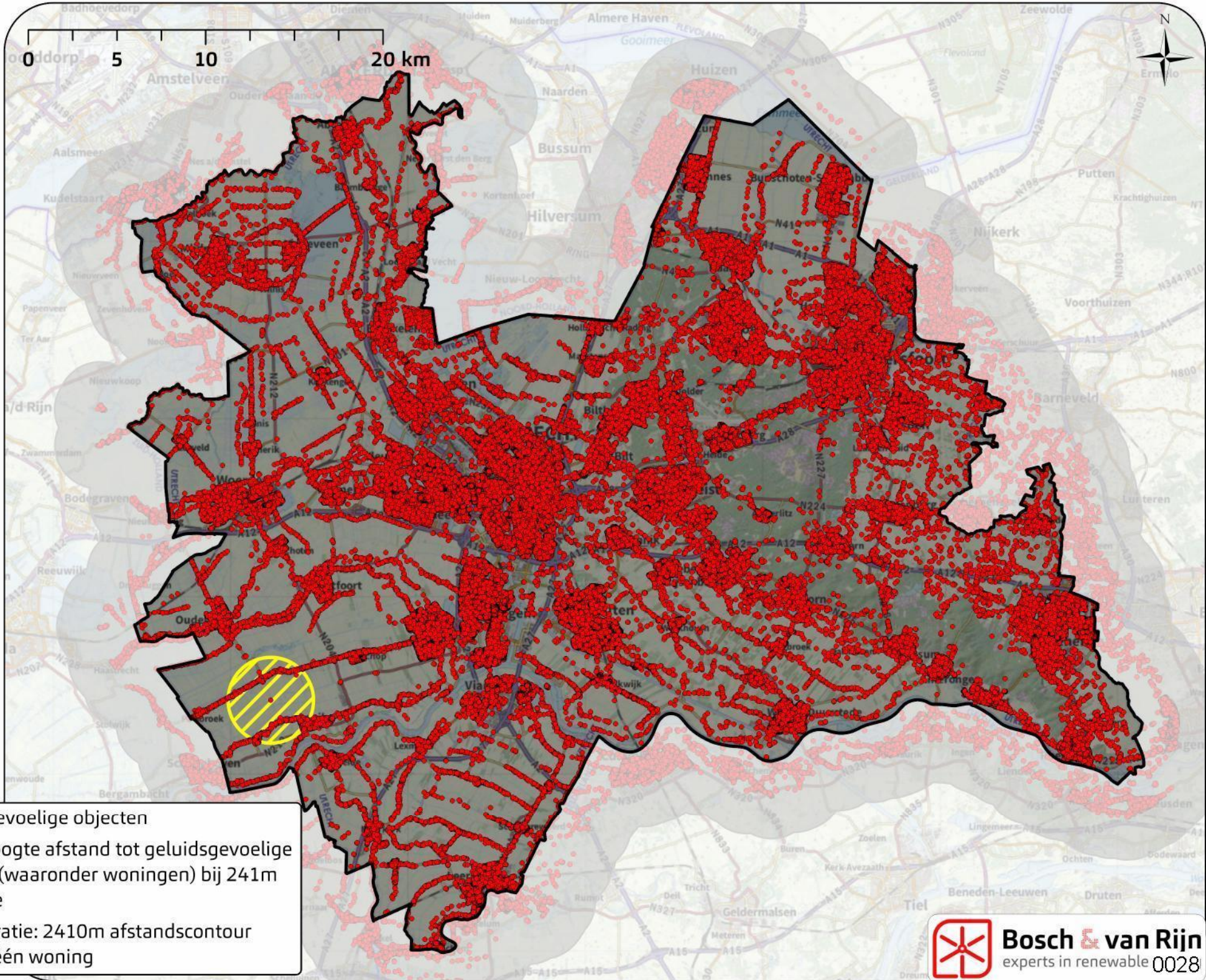
Bezoekadres: Archimedeslaan 6 | 3584 BA Utrecht

Telefoon (algemeen): 030-2589111

www.provincie-utrecht.nl

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.





To: 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Sat 11/4/2023 9:00:14 AM
Subject: FW: Niet ingeloot voor burgerforumberaad Zwolle
Received: Sat 11/4/2023 9:00:00 AM

Zie mail hieronder. Hebben jullie een reactie voor deze persoon?
Verder nog even tip dat er al paar keer burgerforum Zwolle staat in de mails, handiger om daar provincie Utrecht van te maken**

Van: info PU
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 12:40
Aan: windenergie
Onderwerp: FW: Niet ingeloot voor burgerforumberaad Zwolle
Graag in behandeling nemen, alvast bedankt en fijne dag nog!
Met vriendelijke groet,

2E [redacted]
KCC medewerker
Niet aanwezig op 2E [redacted]
Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
030 2589111 | provincie-utrecht.nl

Van: 2E [redacted] <2E [redacted] @live.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 09:25
Aan: Burgerforum Utrecht <burgerforumutrecht@moventem.nl>; info PU <info@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: Re: Niet ingeloot voor burgerforumberaad Zwolle

Beste organisatie burgerforum Utrecht en provincie Utrecht,
Dank voor je bericht. Ik heb nog wel een vraag; afgelopen vrijdag ben ik door 2E [redacted] van moventem benaderd, via whatsapp, of hij mij mocht bellen over mijn aanmelding bij het burgerforum. Na mijn oké om te bellen is er door 2E [redacted] geen contact meer met mij opgenomen. Kunt u, of 2E [redacted], uitleggen waarom er geprobeerd is contact met mij op toenemen betreffende mijn aanmelding?
Met vriendelijke groet 2E [redacted]
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 nov 2023 om 15:26 heeft Burgerforum Utrecht <burgerforumutrecht@moventem.nl> het volgende geschreven:

Beste,
Bedankt voor je aanmelding voor het burgerforum van de provincie Utrecht over windenergie. Helaas ben je niet ingeloot en kun je niet meedoen aan het burgerforum.

Loting
We hebben bijna 400 aanmeldingen ontvangen voor het burgerforum van provincie Utrecht. Bij je aanmelding heb je een aantal gegevens opgegeven, zoals je leeftijd, geslacht en opleiding. Uit alle aanmeldingen is een groep geloot van ongeveer 100 deelnemers.
We hebben van alle aanmeldingen eerst groepen gemaakt van geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. We hebben de groepen met aanmeldingen vergeleken met de groepen die echt wonen in provincie Utrecht. Op die manier zorgen we ervoor dat de 100 deelnemers zo goed mogelijk lijken op de samenleving in provincie Utrecht.
Bijvoorbeeld: er hebben zich veel meer mannen dan vrouwen aangemeld, maar eigenlijk wonen er evenveel mannen als vrouwen in provincie Utrecht. We willen dat er aan het burgerberaad ook genoeg vrouwen meedoen. Daarom hadden vrouwen een grotere kans om ingeloot te worden.

Jouw gegevens
We verwijderen jouw gegevens. Je ontvangt hierna geen e-mails meer van ons over het burgerforum.

Jouw mening
Jouw mening die je hebt gegeven in de online vragenlijst nemen we mee in het burgerforum windenergie. De deelnemers van het burgerforum gebruiken de resultaten van de vragenlijst voor het advies aan de provincie.

Op de hoogte blijven
Wil je weten wat er gebeurt bij het burgerforum van provincie Utrecht? Houd dan deze site in de gaten: www.provincie-utrecht.nl/wind.

Bedankt!
We willen je hartelijk bedanken voor jouw interesse in het burgerforum van provincie Utrecht en voor het invullen van de online vragenlijst.
Met vriendelijke groet,
Mede namens de provincie Utrecht
Organisatie burgerforum Utrecht

To: 2E [redacted] 2E @moventem.nl
Cc: 2E [redacted] 2E @moventem.nl; 2E [redacted] 2E @moventem.nl; Lambriex, Bianca 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl; 2E [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl
From: 2E [redacted]
Sent: Tue 11/28/2023 11:15:42 AM
Subject: FW: presentatie resultaten burgerforum in GS
Received: Tue 11/28/2023 11:15:00 AM

Hallo 2E,

Hieronder een foto van de gedeputeerde die de uitkomsten van het burgerforum presenteert aan Gedeputeerde Staten. Hier hadden een aantal leden van burgerforum om gevraagd. Jullie zouden de foto dus kunnen delen met de leden van het burgerforum.

Andere foto's waar je vanochtend op vroeg worden nog door 2E gedeeld.

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 28 november 2023 12:12

Aan: 2E

CC: 2E

Onderwerp: FW: presentatie resultaten burgerforum in GS

Hallo 2E,

Hierbij de foto vanuit de GS-vergadering. Huib presenteert hier de uitkomsten van de resultaten van het burgerforum.

Vriendelijke groet,

2E

Bestuurssecretaris

Aanwezig 2E



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

Telefoon 06 2E

www.provincie-utrecht.nl

2E @provincie-utrecht.nl

Van: Hoogkamp, Cisca <2E @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 28 november 2023 10:07

Aan: 2E <2E @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: presentatie resultaten burgerforum in GS

Hai 2E,

Bij deze de foto. Stuur jij het door naar 2E ?

Groeten van,

Cisca Hoogkamp

Senior communicatieadviseur

Provincie Utrecht

T: 06 2E

Werkdagen: 2E

Van: Cisca Hoogkamp <2E @xs4all.nl>

Verzonden: dinsdag 28 november 2023 10:05

Aan: Hoogkamp, Cisca <2E @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp:

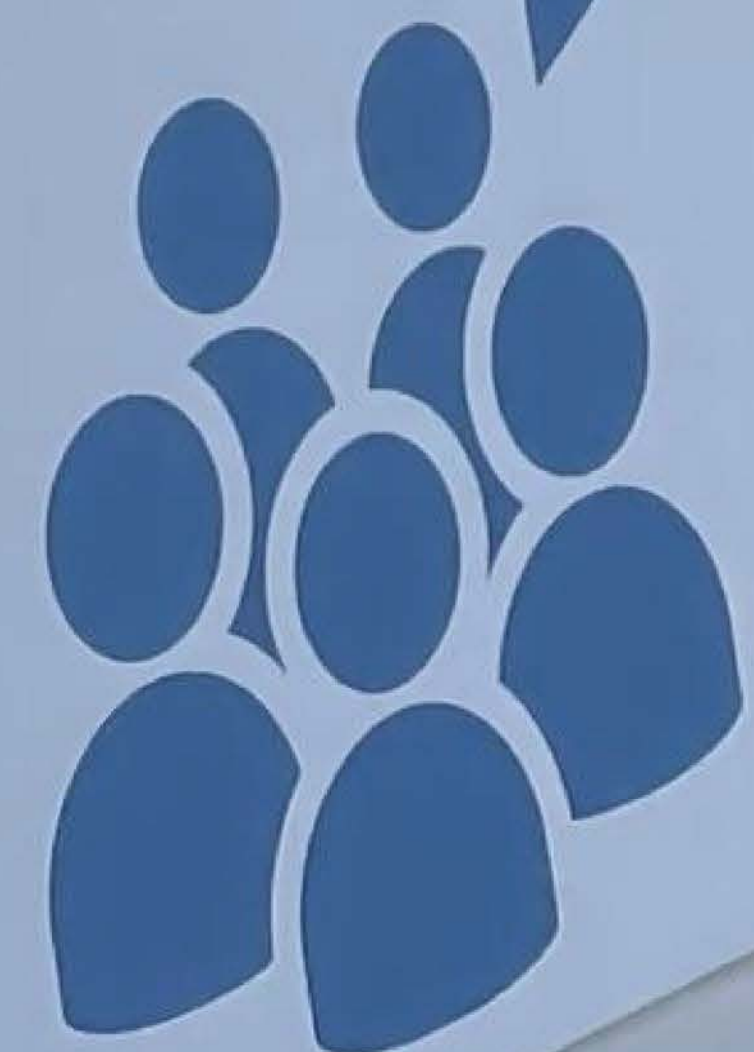


Verstuurd vanaf mijn iPhone



Advies Burgerforum

Houd rekening met
deze 8 hoofdkeuzes



Kies voor plekken: ...

- 1: ... die zorgen voor zo weinig mogelijk extra overlast voor mensen
- 2: ... waar de natuur en dieren er het minst last van hebben
- 3: ... waar je windmolens bij elkaar kunt zetten (en er minder plekken nodig zijn)
- 4: ... waar de bevolking het meest voordeel kan hebben van de financiële opbrengst
- 5: ... waar windmolens kunnen passen bij het landschap
- 6: ... met laagste kosten voor de maatschappij op het gebied van aansluiting, proceduretijd, etc.
- 7: ... waar windmolens helpen andere problemen die spelen in de maatschappij op te lossen
- 8: ... die het minst invloed hebben op plekken die belangrijk zijn voor geschiedenis en cultuur

To: 2E [redacted] [redacted]@moventem.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Thur 11/2/2023 1:27:23 PM
Subject: FW: Vragen aftrap burgerforum
Received: Thur 11/2/2023 1:27:00 PM
[Opening aftrap burgerforum.docx](#)

Hey 2E [redacted],
Hier de voorbereiding van de gedeputeerde. Je gaf aan dat de dagvoorzitter iets kortere vragen heeft, maar zou je deze voorbereiding nog met 2E [redacted] kunnen delen want wel goed als het hier op aansluit.
Groet,
2E [redacted]

Van: Mulders, Lotte
Verzonden: donderdag 2 november 2023 13:00
Aan: 2E [redacted]

CC: secretariaatvanessen
Onderwerp: Vragen aftrap burgerforum
Hi 2E [redacted],

Ik heb net met Huib in onze bila de vragen voor morgen voor de aftrap van het burgerforum besproken en ze zijn iets aangepast. Zou je dit aan de dagvoorzitter willen meegeven?
2E [redacted]; deze versie kan je in lbabs zetten :) Alvast bedankt!

Groet,
Lotte
Met vriendelijke groet,
Lotte Mulders
Woordvoerder gedeputeerde H.P. (Huib) van Essen
Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid, Energietransitie, Milieu en Bestuur
Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
+ 31 6 2E [redacted] provincie-utrecht.nl

Input voor de opening

De opening zal vorm krijgen door een gesprek met de dagvoorzitter. Dit kan aan de hand van de volgende vragen:

- ***U bent gedeputeerde van de provincie Utrecht. Wat betekent dat en wat doet u?***

Mogelijkheid om jezelf kort voor te stellen

- ***Waarom is de provincie met het onderwerp windenergie bezig?***
- Klimaatverandering grote uitdaging
- samenwerken met veel partijen
- samen met gemeenten doelen gesteld (RES)
- balans zon-wind
- onderzoek waar wind mogelijk is. Uitkomsten door gemeenten als provincie benut
- ***Hoe is dat nou een zaal vol mensen die wat van je vinden en van je beleid? Wat zou u iedereen mee willen geven?***

Ten eerste dankbaar dat iedereen er is en dat ze de tijd nemen om samen het advies op te stellen.

Ten tweede:

- Zorgen uitspreken (nu en toekomst) veel op het spel
- Tijd keren, als we snel, veel groene energie leveren
- En dat kan als we keuzes maken, één van de keuzes = meer ruimte voor windenergie
- Hard nodig: beter benutten elektriciteitsnet, meer ruimte voor natuur, en uiteindelijk goedkoper.
- Nu als PU de meest geschikte locaties in beeld brengen en de beste locaties te benutten. Wat zijn dan goede locaties en wat vinden we belangrijk?
- Onvoldoende locaties benut, gaan wij die locaties benutten en zodat daar ook echt windmolens komen.
- ***Wat hoop je eruit te halen?***
 - Keuze maken, meest kansrijke gebieden, onderzoek naar verschillende thema's (geluid, slagschaduw, landschap inpassen)
 - Welke zijn belangrijk om goede afweging te maken, spannend
 - **2E**, projectleider vanuit de provincie, zal later op deze middag de vraag nog verder toelichten voor jullie.
- ***Wat gaat u met het advies doen dat het burgerforum geeft?***
 - GS maakt keuze over meest kansrijke gebieden met onderbouwing
 - Op alle punten aangeven hoe jullie advies hierin is betrokken
 - Luisteren wat er leeft, wat vind u belangrijk? Lastig onderwerp
 - Jullie advies is zwaarwegend, willen dit zoveel mogelijk overnemen (indien dit niet het geval is, goed beargumenteerd)
- ***Er zitten mogelijk ook mensen in de zaal die helemaal geen windmolens willen in de provincie Utrecht, wat zegt u tegen hen?***
 - Begrip tonen, lastig om over na te denken. Toch oproepen mee te denken want ook uw voorkeuren bij de keuzes nemen we graag mee.

- Verschillende meningen met elkaar in gesprek.

- ***Ondertussen zijn jullie al jaren bezig met windmolens, maar er staat nog niets. Er zullen ook wel mensen zijn die denken. Wat hebben jullie wel gedaan? Kan het niet sneller?***

- Stap voor stap met gemeentes hieraan gewerkt, sommige gemeentes hebben ook goede plannen.

- Maar telt nog niet op wat we samen hebben afgesproken voor een duurzame toekomst en die stap gaan we samen de komende jaren zetten en dit is er een in de goede richting.

To: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @moventem.nl]; 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @moventem.nl]
Cc: 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @provincie-utrecht.nl]; 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @provincie-utrecht.nl]; 2E [REDACTED]
From: 2E [REDACTED]
Sent: Wed 11/8/2023 9:49:11 AM
Subject: FW: Wilt u het burgerforum windenergie provincie Utrecht helpen met uw kennis?
Received: Wed 11/8/2023 9:49:00 AM

Hallo 2E en 2E,

Het is een beetje laat, maar NLVOW wil er komende zaterdag ook bij zijn. Dit betekent dat er een 5^e partij op de belangenmarkt zou zijn. Ik zou dan wellicht Energie van Utrecht en energie coöperatie de Knotwilg lostrekken, dan heb je 6 partijen. We hebben in het foyer voldoende ruimte om 6 hoeken te maken, dus volgens mij moet dat geen probleem zijn. Zouden jullie informatie naar NLVOW willen sturen over wat gevraagd wordt voor de belangenmarkt?

Groet,

2E [REDACTED]

Van: 2E [REDACTED] @nlvow.nl

Verzonden: woensdag 8 november 2023 10:46

Aan: 2E [REDACTED]

Onderwerp: RE: Wilt u het burgerforum windenergie provincie Utrecht helpen met uw kennis?

Hallo 2E [REDACTED],

Zoals aan aangeven willen wij dit graag doen maar dat ik zelf op de 11^{de} verhinderd ben. Binnen ons bestuur heeft 2E [REDACTED] aangegeven dit wel te willen oppakken. Zij zal dan ook komende zaterdag aanwezig zijn. Graag verneem ik van je waar en hoe laat zij zich moet melden hiervoor. 2E [REDACTED] is lid van ons bestuur en ervaringsdeskundige vanuit het windpark nabij Zaltbommel waar zij welf naast woont.

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]



Greveling 8
9654 PT Annerveenschekanaal
Tel: +316 2E [REDACTED]
www.nlvow.nl

Van: 2E [REDACTED] <2E [REDACTED]@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 5 oktober 2023 13:07

Onderwerp: Wilt u het burgerforum windenergie provincie Utrecht helpen met uw kennis?

Beste mensen,

In november hebben inwoners van provincie Utrecht de kans om hun mening en advies te geven over keuzes die gemaakt worden voor windenergie. We willen het burgerforum de mogelijkheid geven om zoveel mogelijk informatie te kunnen krijgen en daarom willen we ook uw organisatie vragen om een deel aanwezig te zijn.

De vraag is dus of u tijdens de tweede bijeenkomst van het burgerforum op zaterdag 11 november beschikbaar kunt zijn. Het is tussen 11:00 en 14:00 en lunch wordt verzorgd.

Deelnemers van het burgerforum gaan met u in gesprek en vragen hoe u tegen maatregelen, oplossingen en dilemma's van windenergie aankijkt. Uw kennis en advies helpt hen om een goed onderbouwde mening te kunnen vormen. We horen graag van u of u (of een collega) beschikbaar bent. Uiteraard volgt later nog aanvullende informatie via Moventem die voor ons het burgerforum organiseert.

Meer weten over het Burgerforum?

Het burgerforum bestaat uit twee onderdelen; een online raadpleging en een burgerforum.

1. Door loting worden 30.000 inwoners uit provincie Utrecht per brief gevraagd hun mening te geven over windenergie.
2. Het burgerforum bestaat uit een representatieve groep van 100 inwoners van provincie Utrecht. Zij komen in 4 bijeenkomsten tot een advies aan Provincie Utrecht.

Ik hoor graag en als er vragen zijn laat maar weten!

Met vriendelijke groet,

2E [REDACTED]

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

M 06 - 2E | E 2E [@provincie-utrecht.nl](mailto:2E@provincie-utrecht.nl)

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E [2E]@moventem.nl]
From: 2E
Sent: Tue 11/21/2023 12:03:05 PM
Subject: Gespreksleider voor persgesprek
Received: Tue 11/21/2023 12:03:00 PM

Hey 2E,

In het gesprek morgen met de gespreksleiders. Zou je kunnen kijken of er eentje is die een half uurtje langer kan blijven om het gesprek met de pers te coördineren? Ik weet nog niet of het nodig is, maar als het nodig is is het fijn als er iemand is.

Met vriendelijke groet,

2E

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - 2E | E 2E [\[2E\]@provincie-utrecht.nl](mailto:[2E]@provincie-utrecht.nl)

To: 2E [redacted] 2E [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; 2E [redacted]
2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @populytics.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Sun 11/5/2023 8:56:56 PM
Subject: Ideeën voor de tweede dag
Received: Sun 11/5/2023 8:57:07 PM

Ha allen,
Ik ben er maandag pas vanaf 16.00 uur bij. Ik weet niet of 2E voor de meeting is uitgenodigd, maar zo niet, kunnen jullie haar dan uitnodigen.

2i, IBPB Deelnemers waren positief en volgens mij waren er goede gesprekken. Omdat ik morgen wat later ben hierbij alvast wat ideeën.

2E 2i, IBPB
2i, IBPB We zijn nu bezig met een evaluatie van een serie burgerfora en een indicatie voor de ervaren bruikbaarheid van de resultaten door beleidsmakers (en dus ook dat het voor de deelnemers zichtbaar wordt dat hun adviezen echt worden gebruikt) is dat het burgerforum duidelijke prioriteiten stelt. Burgerfora die minder succesvol zijn komen vaak met een soort ‘Sinterklaas verlanglijstje’: ‘zorg voor duurzaamheid, betaalbaarheid, eerlijkheid, bescherm de gezondheid en de natuur’. Dat levert de politiek weinig nieuwe informatie op. 2i, IBPB

2i, IBPB
2i, IBPB We merken bij het burgerforum in Hoeksche Waard dat inwoners best wel een tijdje met elkaar in gesprek willen om prioriteiten te stellen. En vooral ook om aan dingen minder prioriteit te geven. Is het bijvoorbeeld een idee dat de deelnemers vooral de eerste 2 uur met experts in gesprek gaan en dan het laatste uur al concreet nadenken over wat meer en minder belangrijk is. Een vorm die zou kunnen werken is dat in de eerste ronde elke tafel ongeveer 3 dingen bedenkt die zij belangrijk vinden en 3 dingen die minder belangrijk zijn. In ronde 2 blijven er 2 mensen van de groep zitten en de rest wisselt met andere groepjes. De twee mensen die blijven zitten worden door de anderen bevraagd over waarom ze bepaalde dingen hebben opgeschreven en misschien worden er aanpassingen gemaakt. Dat zou je daarna nog een ronde kunnen doen. Misschien komen er op deze manier alvast een aantal dingen in meerdere groepen naar boven. Dan loopt de groep de tweede dag weg met het gevoel ‘kijk dit gaat mooi de goede kant op’.

Wat betreft de raadpleging 2i, IBPB Geen plenaire presentatie. Misschien zijn er wel een aantal deelnemers uit het burgerforum waaraan we kunnen vragen of zij verantwoordelijk willen zijn voor het vertalen van de uitkomsten van de raadpleging naar het advies van het burgerforum en dat zij goed kijken hoe de adviezen en de raadpleging op elkaar aansluiten. buiten verzoek

buiten verzoek Heel leuk. Het voordeel is dat niet alle deelnemers de resultaten van de raadpleging tot in detail hoeven door te spitten.

Met vriendelijke groet,

2E
Wetenschappelijk directeur | Populytics

M: 06 2E

W: www.populytics.nl



To: 2E | 2E | @provincie-utrecht.nl]; 2E | 2E | @moventem.nl]
Cc: 2E | 2E | @provincie-utrecht.nl]
From: 2E
Sent: Fri 9/22/2023 1:08:08 PM
Subject: Locaties Burgerforum Utrecht
Received: Fri 9/22/2023 1:08:31 PM
[Locaties.docx](#)

Hoi allen,
Namens 2E en mij een reactie dat we het goed idee vinden om de tweede bijeenkomst bij het Provinciehuis te doen en de laatste bij Paushuize.
We kunnen de eerste bijeenkomst in Amersfoort doen (oostflank provincie) en de derde in Woerden (westflank van provincie).
Dan komen we op het volgende:

Bijeenkomst	Datum en tijd	Plaats	Locatie
1	Vrijdag 3-11 14:00 - 17:00 uur	Amersfoort	
2	Zaterdag 11-11 10:00 - 14:00 uur	Utrecht	Provinciehuis
3	Vrijdag 17-11 14:00 tot 17:00 uur	Woerden	
4	Zaterdag 25-11 10:00 tot 14:00	Utrecht	Paushuize

Ik heb gekeken naar locaties in Amersfoort en aanvragen gedaan of ze beschikbaar zijn op 3 november.
Twee locaties zijn niet beschikbaar. We kunnen ook bijeenkomst 1 in Woerden doen en 3 in Amersfoort.
Zie de bijlage voor een overzicht.
Ik ga ook kijken naar locaties in Woerden.

Online omgeving
Is het een idee om een gezamenlijk online omgeving aan te maken waar we samen in werken?
Dit zou bijv. op jullie Sharepoint kunnen, of op onze Sharepoint.
Met vriendelijke groet,

2E
Projectmanager/Onderzoeker

Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

T 0575 2E

Aanwezig 2E

Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

Van: 2E

Verzonden: donderdag 21 september 2023 16:24

Aan: 2E ; 2E

CC: 2E

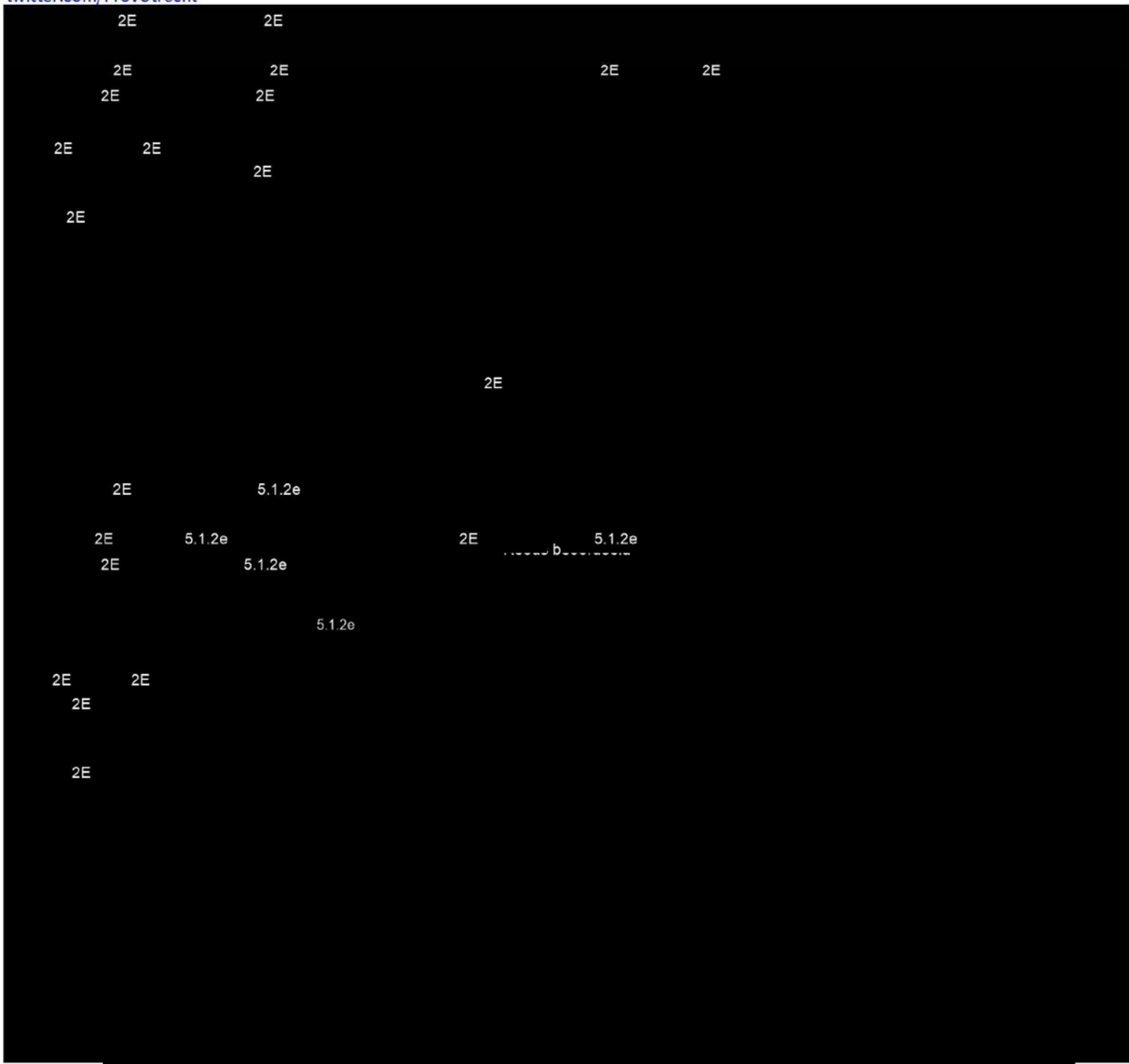
Onderwerp: RE: Voorbereidingen Burgerforum Utrecht

Hallo allen.
63957969pdate m.b.t. de locaties voor de 4 bijeenkomsten.

2E en ik hebben vandaag een en ander besproken en zoals al eerder gemeld door 2E is het Provinciehuis op 25 November helaas geen optie. De provincie heeft echter nog een pand in de binnenstad van Utrecht, Paushuizen, en deze is wel beschikbaar voor de slotbijeenkomst en heeft bovendien genoeg ruimte voor onze groep deelnemers en begeleiding. Daarnaast hebben we ook het provinciehuis op zaterdag 11 november voor de tweede bijeenkomst in optie staan. We kunnen dus eventueel de tweede bijeenkomst op het provinciehuis organiseren en de slotbijeenkomst doen we dan in Paushuizen. Dan zitten we wel twee keer in Utrecht en twee keer in een andere plaats. Ik hoor graag of jullie dit een goed idee vinden of dat het wenselijker is om alle bijeenkomsten in een andere plaats te organiseren (dus enkel de slotbijeenkomst in Paushuizen). Ik hoor graag waar jullie voorkeur naar uitgaat m.b.t. de locaties dan zet ik een en ander in gang. Thanks!

Met vriendelijke groet,

2E
Projectmedewerker
Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon 06 - 2E
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht



Pagina's zijn geweigerd

3 - 3

Reeds beoordeeld

Bijeenkomst	Datum en tijd	Plaats	Locatie	
1	Vrijdag 3-11 14:00 - 17:00 uur	Amersfoort		
2	Zaterdag 11-11 10:00 - 14:00 uur	Utrecht	Provinciehuis	
3	Vrijdag 17-11 14:00 tot 17:00 uur	Woerden		
4	Zaterdag 25-11 10:00 tot 14:00	Utrecht	Paushuize	

Opties Amersfoort

De Eenhoorn

Niet beschikbaar op 3 november.

Bereikbaarheid OV: Tegenover station

Informatieaanvraag gedaan

<https://www.eenhoornamersfoort.nl/>

De Rijtuigenloods

Plenaire zaal en kleine vergaderruimten

Industrieel en kleine ruimtes in 'rijtuigen'

Bereikbaarheid OV: Naast station

Informatieaanvraag gedaan

<https://www.derijtuigenloods.nl/>

Centraal Ketelhuis

Niet beschikbaar op 3 november.

Bereikbaarheid OV: 12 minuten lopen vanaf het station

Kasteel de Schaffelaar in Barneveld hebben ze nog wel beschikbaar

<https://kasteeldescaffelaar.nl/>

Het oude magazijn

Bereikbaarheid OV: 14 minuten lopen vanaf het station (in de buurt van Centraal Ketelhuis)

Informatieaanvraag gedaan

<https://oudemagazijn.nl/>

De Marienhoof

Bereikbaarheid OV: 20 minuten lopen vanaf het station

Vanwege loopafstand minder geschikt.

<https://www.marienhof.nl/>

To: 2E [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @populytics.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Tue 10/31/2023 6:45:44 PM
Subject: Met welke cijfers werken jullie over verdeling populatie provincie Utrecht?
Received: Tue 10/31/2023 6:45:56 PM

Ha allen,
We hebben de data gecleaned en zijn hard bezig met analyses voor de presentatie van eerste resultaten voor het burgerforum.
Voor de selectie respondenten hebben we socio-demographische gegevens gebruikt van het CBS.
We gaan nu de steekproef herwegen en het is goed om zeker te weten dat we allemaal dezelfde cijfers werken.
Daarom mijn vraag met welke cijfers jullie werken van bevolking boven de 18 jaar wat betreft:
-Verdeling man/vrouw
-Verdeling 18-34 jaar; 35-64 jaar; 65 plus
-Praktisch geschoold (basisschool, vmbo, mbo 1; Havo/vvo klas 1, 2 of 3); Midden (Havo/vvo klas 4, 5 of 6, mbo 2, 3 , 4),
Theoretische geschoold (HBO, universiteit)
Met vriendelijke groet,
2E [redacted]
Wetenschappelijk directeur | Populytics
M: 06 2E [redacted]
W: www.populytics.nl



Ontwerpdocument PWE

Provincie Utrecht vraagt jouw advies

Welkom bij de raadpleging over windenergie in de provincie Utrecht. De Nederlandse overheid wil uiterlijk in 2050 zoveel mogelijk stoppen met vervuilende energiebronnen zoals olie, kolen en gas. Maar daar moeten wel andere energiebronnen voor terugkomen. De overheid is daar al mee bezig. Er worden bijvoorbeeld windmolens gebouwd op zee en op land. Er worden zonneparken gebouwd en op steeds meer daken liggen zonnepanelen. De overheid helpt bedrijven en inwoners met energie besparen en er worden plannen gemaakt om in de toekomst meer kernenergie te gebruiken.

De provincie Utrecht onderzoekt op dit moment wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windmolens. De uitkomsten van dit onderzoek geeft zij aan gemeenten. De gemeenten en de provincie kunnen het onderzoek gebruiken bij het maken van keuzes voor windmolens. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie inwoners betrekken bij belangrijke keuzes over windmolens en dat is het doel van deze raadpleging.

Over deze raadpleging

Hoe gaan we om met jouw gegevens?

Deze raadpleging wordt uitgevoerd door onderzoekers van Populytics (een startup van de TU Delft), in opdracht van provincie Utrecht. We verzamelen geen gegevens waarmee iemand kan weten wie jij bent. Onderaan deze pagina vind je al onze regels over privacy door te klikken op [privacyverklaring](#).

Meedoen aan deze raadpleging kost je ongeveer 20 minuten. Iedereen van 18 jaar of ouder mag meedoen. Je kan stoppen wanneer je wilt.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes. Als de resultaten bekend zijn, legt de provincie Utrecht uit aan de deelnemers wat ze van de resultaten leert en hoe ze de resultaten gebruikt.

De raadpleging bestaat uit vier delen.

- Deel 1: wat vind je van de argumenten van de provincie om windmolens te bouwen?
- Deel 2: hoe vind je dat de provincie effecten van windmolens moet afwegen?

- Deel 3: waar moet de provincie volgens jou vooral rekening mee houden bij keuzes over windmolens?
- Deel 4: Vragen over jezelf en over de raadpleging.

Wil je meedoen? Klik dan op 'ik heb de informatie gelezen en wil deelnemen' en 'volgende'.

- Ik heb de informatie gelezen en wil deelnemen
- Ik heb de informatie gelezen en wil niet deelnemen

Deel 1: wat vind je van de argumenten van de provincie om windmolens te bouwen?

Provincie Utrecht wil graag meer schone energie opwekken. Dat is nodig om de klimaatdoelstellingen voor 2030 te halen. Op dit moment staan er 16 windmolens in de provincie en hier zullen er een aantal bijkomen. De provincie wil graag aan gemeenten en inwoners duidelijkheid geven in welke gebieden er mogelijk windmolens komen. Hieronder zie je de argumenten van de provincie. We willen graag van je weten in hoeverre je het eens bent met de argumenten [zeer mee oneens – mee oneens – neutraal – mee eens – zeer mee eens]

1. Klimaatverandering is een groot probleem. We willen een gezonde planeet doorgeven aan volgende generaties en dus als provincie een bijdrage leveren aan het voorkomen van klimaatverandering. Dit doen we onder meer door zelf schone energie op te wekken met windmolens.
2. We willen als Nederland meer zelf onze energie opwekken, bijvoorbeeld door windmolens te bouwen, omdat we minder afhankelijk willen zijn van gas uit landen als Rusland en Qatar. Als we onze eigen energie opwekken hebben we meer controle over onze energievoorziening en is het risico lager dat de energieprijzen ineens stijgen.
3. De provincie Utrecht heeft met gemeenten en waterschappen afspraken gemaakt over duurzame energieopwekking in 2030. Er is afgesproken om naast zonneparken en zonnepanelen op daken ook te kiezen voor windmolens, omdat we 's nachts als de zon niet schijnt ook stroom willen hebben. Afspraken die we hebben gemaakt moeten worden nagekomen.
4. Er worden veel windmolens op zee gebouwd. Uiteindelijk is het plan dat er 30.000 windmolens op de Noordzee komen. Maar zelfs op zee is de ruimte beperkt. Grote delen van de zee zijn natuurgebied en er zijn ook drukke scheepvaartroutes. Er moeten dus ook windmolens op land worden gebouwd. Alle provincies moeten wat doen. Utrecht doet op dit moment veel minder dan andere provincies. In Flevoland staan 691 windmolens, in Zuid-Holland 246, in Noord-Holland 375, in Friesland 374, in Groningen 290, in Drenthe 68, in Overijssel 29, in Zeeland 252, in Noord-Brabant 136 en in Limburg 30 (bron: [Windenergie op land; productie en capaciteit per provincie \(cbs.nl\)](#)). In Utrecht maar 16. Provincie Utrecht moet meer windmolens bouwen om een eerlijke bijdrage te leveren aan het opwekken van schone energie.

5. Windenergie is goedkoper dan zonne-energie. Waarom is dat zo? Windenergie en zonne-energie vervoeren we met dezelfde kabel. In Utrecht hebben we meer zonne-energie dan windenergie. Als we extra zonneparken bouwen, dan hebben we dikkere kabels nodig en dit leidt tot hogere kosten. Als we extra windmolens bouwen, dan kunnen we van dezelfde kabel gebruik maken, want het waait vaker dan dat de zon schijnt.
6. Windmolens gebruiken weinig ruimte. Een windmolen produceert evenveel energie als een zonnepark van 44 voetbalvelden groot. Als je kiest voor een windmolen in plaats van voor een zonnepark, dan heb je veel meer ruimte over voor bijvoorbeeld woningbouw, landbouw en natuur.

Deze pagina is alleen voor deelnemers die bij minimaal één argument hebben gezegd dat ze het er niet mee eens zijn.

Wil je wel advies geven?

We vroegen net wat je van de argumenten van de provincie vond om windmolens te bouwen. Je gaf aan dat je het niet eens was met één of meerdere argumenten. In het volgende onderdeel vragen we je hoe je vindt dat de provincie effecten van windmolens tegen elkaar moet afwegen. Misschien is het lastig voor je om hierover mee te denken. Toch vragen wij je dit te doen. De provincie is namelijk geïnteresseerd in de mening van alle inwoners.

Deel 2: Hoe vind je dat de provincie effecten van windmolens tegen elkaar moet afwegen?

De provincie kan bij het maken van keuzes over windmolens kiezen uit verschillende aanpakken. Deze aanpakken hebben allerlei gevolgen. Denk bijvoorbeeld aan:

- Aantal huizen waar een windmolen in de buurt staat
- Aantal inwoners dat ernstige overlast ervaart van windmolen(s).
- Zichtbaarheid van windmolens
- Kosten voor inwoners. Als je windmolens op een slimme plek neerzet, dan zijn de kosten lager.
- Effect op de natuur

We vragen je straks om vijf keer een keuze te maken tussen twee mogelijke aanpakken van de provincie. Je ziet daarbij steeds de gevolgen van deze aanpakken. Jouw adviezen helpen de provincie bij het maken van keuzes tussen verschillende aanpakken om windmolens te bouwen.

Uitleg van de verschillende attributen (achter de informatieknop)

Aantal huizen waar een windmolen in de buurt staat: Bij de ene aanpak zullen er meer huizen zijn waar een windmolen in de buurt staat dan bij de andere aanpak.

Uitleg over waarom we de afstanden 500 meter en 1000 meter noemen

Aantal inwoners dat ernstige overlast ervaart: de ene inwoner ervaart meer overlast van een windmolen dan de andere inwoner, ook al wonen ze even ver van de windmolen af. Mensen kunnen bijvoorbeeld last hebben van het geluid van de windmolens en hier slechter van slapen. Hoeveel mensen precies overlast ervaren van een windmolens kunnen we niet precies op voorhand zeggen, maar we kunnen wel een schatting maken. Het hangt bijvoorbeeld ook af van de windrichting en de hoeveelheid geluidsoverlast die er al is voordat er een windmolen komt.

Energiekosten voor de inwoner: het is een stuk goedkoper om een windmolen te bouwen op een plek waar deze gelijk op het stroomnet kan worden aangesloten dan op een plek waar heel veel nieuwe kabels moeten worden aangelegd om de windmolen op het stroomnet aan te sluiten. Daarbij is het goedkoper om energie op te wekken met grote windmolens in plaats van kleine windmolens.

Effect op de natuur: afhankelijk van de locatie van windmolens kunnen zij slachtoffers maken onder vleermuizen en vogels.

Zichtbaarheid van windmolens: Afhankelijk van de locatie van de windmolens en de hoogte van de windmolens kunnen zij te zien zijn vanuit huizen of recreatiegebieden

	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5	Level 6
Aantal huishoudens waar binnen 500 meter een windmolen staat	100	200	300	400	500	600
Aantal huishoudens waar binnen 1.000 meter een windmolen staat	1.000	2.000	3.000	4.000	5.000	6.000
Aantal inwoners dat ernstige overlast ervaart door windmolens	50	100	150	200	250	300
Effecten op de energiekosten van inwoners van provincie Utrecht	30 euro per maand lager	20 euro per maand lager	10 euro per maand lager	Geen effect	10 euro per maand hoger	
Effect op de natuur	100 vogels en vleermuizen overlijden per jaar	50 vogels en vleermuizen overlijden per jaar	Geen effect			
Zichtbaarheid van windmolens	Windmolens zijn vanuit 2 recreatiegebieden te zien	Windmolens zijn vanuit 1 recreatiegebied te zien	100 huishoudens zien windmolens als zij naar buiten kijken	250 huishoudens zien windmolens als zij naar buiten kijken	400 huishoudens zien windmolens als zij naar buiten kijken	550 huishoudens zien windmolens als zij naar buiten kijken

Uitleg (in animatie)

We laten je straks steeds twee mogelijke aanpakken voor het bouwen van windmolens zien. Dit zijn aanpakken waarvoor de provincie in de toekomst misschien moet kiezen. Deze opties hebben gevolgen. Die krijg je ook te zien.

Wil je meer informatie over de gevolgen? Klik dan op de I-knop

Jij kunt aangeven welke keuze jij vindt dat de provincie moet maken. Dat doe je door onderaan op de optie van je keuze te klikken

Ben je zeker van je advies? Klik dan op Volgende

Voorbeeld keuzetaak 1

Naar welke aanpak gaat je voorkeur uit?

	Aanpak 1	Aanpak 2
 Aantal huizen waar binnen 500 meter afstand een windmolen staat	300	500
 Aantal huizen waar binnen 1,000 meter afstand een windmolen staat	18.000	15.000
 Effect op de energierekening van Utrechters	20 euro per maand lager	30 euro per maand hoger
 Effect op de natuur	Nauwelijks effect	Op een aantal plaatsen schade
 Aantal recreatiegebieden waarin mensen hinder ervaren van windmolens	In 1 gebied	2 gebieden
 Aantal huizen waar vanuit je een windmolen ziet	8.000	12.000
 Hoeveel extra stroomstoringen komen er per jaar	1 keer een lange stroomstoring van 8 uur	1 keer een korte stroomstoring van 2 uur

Voorbeeld keuzetaak 2

Naar welke aanpak gaat je voorkeur uit?

	Aanpak 1	Aanpak 2
 Aantal huizen waar binnen 500 meter afstand een windmolen staat	600	500
 Aantal huizen waar binnen 1.000 meter afstand een windmolen staat	12.000	15.000
 Effect op de energierekening van Utrechters	10 euro per maand lager	20 euro per maand hoger
 Effect op de natuur	Nauwelijks effect	Op een aantal plaatsen schade
 Aantal recreatiegebieden waarin mensen hinder ervaren van windmolens	In 1 gebied	3 gebieden
 Aantal huizen waar vanuit je een windmolen ziet	8.000	12.000
 Hoeveel extra stroomstoringen komen er per jaar	3 keer een lange stroomstoring van 8 uur	1 keer een korte stroomstoring van 2 uur

Deel 3: waar moet de provincie rekening mee houden bij keuzes over windmolens?

Je ziet straks 10 dingen waar de provincie rekening mee kan houden bij keuzes over windmolens. Waar moet de provincie volgens jou vooral rekening mee houden? En waarmee niet of minder?

In het filmpje hieronder leggen we uit hoe je een advies kunt geven.

Je adviseert de provincie over een belangrijke keuze. Wij vragen je daarom om het filmpje goed te bekijken.

Wil je de tekst liever lezen? Klik dan hier.

Uitleg (in animatie)

Je komt straks op een belangrijke pagina. Hier kan je kiezen uit een aantal dingen waar de overheid rekening mee kan houden bij het maken van keuzes over windmolens.

Je mag in totaal 100 punten verdelen.

Vind je dat de provincie veel rekening met iets moet houden? Dan geef je veel punten.

Je kan punten geven door op de + knop te drukken.

Je kan ook het aantal punten invullen.

Vind je dat de provincie weinig rekening met iets moet houden? Dan geef je weinig punten. Of geen punten.

Wil je weten wat het betekent als de provincie ergens veel rekening mee houdt? Klik dan op de I-knop.

Ben je tevreden? Klik dan op Volgende.

Doelen	Uitleg
1) Zorg ervoor dat zo min mogelijk inwoners last hebben van windmolens	Wat is jouw advies aan de provincie? Als je veel punten geeft Dan moet de provincie volgens jou bij keuzes over windmolens ervoor proberen te zorgen dat zo min mogelijk inwoners last hebben van de windmolens. Dit kan bijvoorbeeld betekenen dat meerdere windmolens zoveel mogelijk bij elkaar in de buurt worden gebouwd. Je hebt liever dat 10 windmolens op één plek worden gebouwd dan op 5 plekken 2 windmolens. Het voordeel van bouwen op één plek is dat er op minder plekken mensen zijn die last ervaren door windmolens. Een ander voordeel is dat de kosten lager zijn. Het is goedkoper om veel windmolens op een paar plekken te bouwen, dan op veel plekken één of een paar windmolens. Het nadeel van veel windmolens op één plek bouwen is dat er op zo'n plek meer overlast kan worden ervaren door de mensen die er in de buurt wonen. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou niet te proberen om ervoor te zorgen dat zo min mogelijk inwoners last hebben van windmolens.
2) Verdeel windmolens zo gelijk mogelijk over de provincie	Wat is jouw advies aan de overheid? Als je veel punten geeft Dan moet de provincie volgens jou ervoor proberen te zorgen dat windmolens zo gelijk mogelijk worden verdeeld over de provincie. Je vindt dat de provincie ervoor moet proberen te zorgen dat er in elke regio ongeveer evenveel windmolens worden gebouwd. Dit kan betekenen dat er zowel windmolens worden gebouwd in het landelijke gebied als in het stedelijke gebied. Een nadeel is dat de kosten hoger zijn. Het is duurder om op veel verschillende plekken een paar windmolens te bouwen, dan op een paar plekken veel windmolens. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan maakt het jou niet uit hoe de provincie windmolens over de verschillende regio's verdeelt.
3) Zorg dat mensen die in de buurt van windmolens wonen zoveel mogelijk financieel voordeel hebben	Wat is jouw advies aan de overheid? Als je veel punten geeft Dan moet de provincie volgens jou ervoor proberen te zorgen dat mensen die in de buurt van windmolens wonen zoveel mogelijk voordelen krijgen. Dit geld moet worden betaald door mensen en bedrijven die windmolens bouwen, maar de provincie kan ook zelf een bijdrage leveren.

	Hoe kan het geld gebruik worden? Dit zijn voorbeelden: • Korting op de elektriciteitsprijs voor bewoners die binnen 600 meter van een windmolen of zonnepark wonen. • Eén keer een bedrag als tegemoetkoming geven aan bewoners die dicht bij een windmolen wonen vanwege de mogelijke overlast. • De helft van de inkomsten van windenergie wordt geïnvesteerd in het verbeteren van de leefomgeving van mensen die in de buurt van windmolens wonen. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou bij keuzes over windmolens niet ervoor te zorgen dat mensen die in de buurt van windmolens wonen zoveel mogelijk voordelen krijgen.
4) Zorg ervoor dat mensen die al veel overlast hebben worden ontzien	Wat is jouw advies aan de overheid? Als je veel punten geeft Windmolens worden vaak gebouwd op plekken waar al veel geluid is zoals drukke wegen of industrieterreinen. Zo leiden extra windmolens tot weinig extra overlast voor mensen die in de buurt wonen. Maar door bewoners kan dit ook als een stapeling van overlast worden ervaren. Als je hier veel punten geeft, dan moet de provincie er volgens jou voor zorgen dat nieuwe windmolens ver af liggen van huizen van mensen die dichtbij andere bronnen van overlast wonen (zoals drukke wegen). Dit kan betekenen dat de windmolens in open landschappen komen te staan waar op dit moment weinig overlast is. Het kan ook betekenen dat mensen die nu weinig last ervaren door de nieuwe windmolens overlast gaan ervaren. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou bij keuzes over windmolens niet te proberen om ervoor te zorgen dat mensen die al veel overlast hebben zoveel mogelijk worden ontzien.
5) Plaats geen nieuwe windmolens op plaatsen waar inwoners ertegen protesteren.	Wat is jouw advies aan de overheid? Als je veel punten geeft Als er plannen voor windmolens worden gemaakt, dan zijn er vaak inwoners die ertegen protesteren. Ze maken zich zorgen om de effecten op hun gezondheid, het verlies van de unieke kenmerken van het landschap of de effecten op de natuur. Als je hier veel punten geeft, dan moet de provincie er volgens jou geen windmolens zetten op plaatsen waar inwoners protesteren. Als de provincie windmolens plaatst, dan moet zij dat volgens jou doen op plaatsen waar geen protest is. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou bij keuzes over windmolens niet te kijken naar hoeveel protest er is van inwoners. De provincie baseert haar keuzes op andere criteria.
6) Bij beslissingen over windmolens moeten de effecten voor inwoners in de	Wat is jouw advies aan de overheid? Als je veel punten geeft

gemeente waar de windmolen komt even zwaar wegen als de effecten voor inwoners van de buurgemeenten	Het komt voor dat een gemeente een windmolen op een plaats neerzet waar de eigen inwoners nauwelijks last van hebben, terwijl de inwoners van de buurgemeente er wel veel last van hebben. Als je hier veel punten geeft, dan moet de provincie volgens jou op zo'n moment ingrijpen en ervoor zorgen dat deze windmolen niet wordt gebouwd. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou in dit soort situaties niet in te grijpen.
7) Zorg ervoor dat inwoners van gemeenten die een windmolen plaatsen voordelen krijgen.	Wat is jouw advies aan de overheid? Als je veel punten geeft Als een gemeente een windmolen plaatst dan is dit een stuk goedkoper dan het plaatsen van een zonnepark. Windenergie is goedkoper omdat er dan een betere balans komt tussen zonne-energie en windenergie. Het waait vaker dan dat de zon schijnt. Je kan met dezelfde kabel veel meer energie transporteren als je dat met een extra windmolen doet, dan als je dat met een extra zonneveld doet. Als je hier veel punten geeft, dan moet de provincie volgens jou gemeenten stimuleren om een windmolen te bouwen door ze geld te geven. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou gemeenten die windmolens bouwen niet financieel te steunen.
8) Houd gemeenten die ooit hebben beloofd om een windmolen te bouwen aan hun afspraken	Wat is jouw advies aan de overheid? Als je veel punten geeft Verschillende gemeenten in Utrecht heeft ooit beloofd om een windmolen te bouwen. De provincie is ervan uitgegaan in haar plannen dat deze windmolens er komen. Een aantal gemeenten twijfelt op dit moment of zij de eerder gemaakte plannen gaat uitvoeren. Als je hier veel punten geeft, dan moet de provincie volgens jou ervoor zorgen dat gemeenten de plannen nakomen die zij eerder hebben gemaakt. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou gemeenten die een eerder gemaakte afspraak niet nakomen ook niet aan die afspraak te houden.
9) Zorg ervoor dat windmolens zo ver mogelijk van natuurgebieden af worden geplaatst	Wat is jouw advies aan de provincie? Als je veel punten geeft Dan moet de provincie volgens jou bij keuzes over windmolens ervoor proberen te zorgen dat windmolens zover mogelijk van natuurgebieden af worden geplaatst. Een voordeel is dat de natuur minder last heeft van windmolens en dat je tijdens het recreëren in de natuur geen windmolens ziet. Een nadeel is dat een gevolg is dat windmolens mogelijk dichterbij woningen komen te staan. Als je geen punten geeft

	Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou niet te proberen om ervoor te zorgen dat windmolens zover mogelijk van natuurgebieden worden gebouwd.
10) Zorg ervoor dat vogels en andere dieren zo min mogelijk last hebben van windmolens.	Wat is jouw advies aan de provincie? Als je veel punten geeft Dan moet de provincie volgens jou bij keuzes over windmolens ervoor proberen te zorgen dat vogels en andere dieren zo min mogelijk last hebben van windmolens. Dat kan bijvoorbeeld betekenen dat windmolens uit worden gezet als er vogels in de buurt komen. Dit zorgt er wel voor dat windmolens minder stroom opwekken en dat er mogelijk meer moeten worden geplaatst. Als je geen punten geeft Geef je geen punten? Dan hoeft de provincie van jou niet te proberen om ervoor te zorgen dat vogels en andere dieren zo min mogelijk last hebben van windmolens.

- Hoogte: wil men bijv. liever 3 grote windmolens van 250 meter of 10 middelgrote windmolens van 150 meter
- Clustering: wil men liever 3 parken van 10 windmolens of 10 parken van 3 windmolens
- Erfgoed: wil men erfgoed beschermen belangrijk maken
- Infrastructuur: wil men locaties van windmolens koppelen aan infrastructuur zoals snelwegen/spoorwegen/vaarwegen

Vragen over jezelf

We hebben nog wat vragen over jezelf. Schrijf niet uw naam of e-mailadres op. Zo blijft onbekend welke antwoorden je hebt gegeven.

Vraag	Antwoordopties	Type	Verplicht
Wat is je leeftijd?	Onder de 25 jaar 25 – 35 jaar 36 – 45 jaar 46 – 55 jaar 56 – 65 jaar Ouder dan 65 jaar	Radio	Ja
Hieronder staan meningen over dit onderzoek. Wat vindt je van deze meningen?	- Ik heb genoeg informatie gekregen om keuzes te maken. Ik weet zeker dat ik de goede keuzes heb gemaakt.	Stelling	Ja

	- Dit onderzoek helpt mensen om meer te weten te komen over X. - "Iemand" zou dit soort onderzoeken vaker moeten doen. Helemaal mee eens, Mee eens, Neutraal, Niet mee eens, Helemaal niet mee eens, Weet ik niet		
In deze raadpleging hebben we het advies gevraagd aan de inwoners van provincie Utrecht. We vragen ook advies aan experts. Welk advies vindt je het belangrijkste?	- "Iemand" moet het advies van inwoners overnemen - Het advies van de inwoners is belangrijker dan het advies van de experts. - Het advies van de inwoners is even belangrijk als het advies van de experts. - Het advies van de experts is belangrijker dan het advies van de inwoners. - "Iemand" moet het advies van experts overnemen.	Rating	Ja
Welk rapportcijfer geef je aan dit onderzoek?	[Cijfer 0-10]	Dropdown	Ja
Wil je nog wat kwijt over dit onderzoek?		Open	Nee
		Dropdown	
		Stelling	
		Open	
		Checkbox	
		Conditionele vragen	

Bedankt voor het meedoen!

Misschien willen je burens, collega's, familie en kennissen in Utrecht ook meedoen. Via de knoppen onder kun je ze de website doorgeven.

Het is belangrijk dat zo veel mogelijk mensen hun mening geven. Ze kunnen meedoen aan het onderzoek van X tot en met X.

Wilt u meer weten?

Laat het weten als u het eindrapport van deze gehele raadpleging wilt krijgen, door een aparte e-mail te sturen met het verzoek PWE rapport 2022 naar X. Deze wordt ook via de website van X gepubliceerd.

U kunt deze pagina afsluiten.

Wiki's (drop down teksten)

Titel

Tekst

To: [REDACTED] 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @provincie-utrecht.nl]; [REDACTED] 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @moventem.nl]; [REDACTED] 2E
[REDACTED] 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @moventem.nl]; [REDACTED] 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @provincie-utrecht.nl]; [REDACTED] 2E [REDACTED] 2E [REDACTED] @populytics.nl]
From: [REDACTED] 2E
Sent: Mon 11/13/2023 9:00:10 AM
Subject: Observaties en ideeën voor de derde dag
Received: Mon 11/13/2023 9:00:48 AM

Ha allen,

In mijn groepjes heb ik het eigenlijk vooral gehad over hoe de raadpleging zou kunnen worden gebruikt in het advies. Hieronder observaties en ook wat ideeën voor hoe we de uitkomsten van deze gesprekken zouden kunnen gebruiken voor de derde dag. Is er vandaag nog een meeting? Ik zou tussen 14.00 en 16.00 uur kunnen.

Observaties

- Er is bij een aantal deelnemers sterke behoefte om niet alleen over een deelonderwerp te praten maar ook over afwegingen die moeten worden gemaakt tussen deelonderwerpen of over de deelonderwerpen heen. Het is voor hen belangrijk om niet alleen via *stemmen* tot een weging te komen, maar om hier ook echt het *gesprek* over te voeren. Kunnen we via een dialoog een aantal knopen doorhakken?
- Tegelijkertijd zijn er deelnemers die zich helemaal willen verdiepen in een bepaald onderwerp. We moeten denk ik even nadenken over een goede vorm waardoor deze deelnemers in een modus komen waar zij het gesprek met andere deelnemers aangaan over hoe belangrijk het onderwerp is waar zij zich in hebben verdiept ten opzichte van andere onderwerpen.
- Er zijn deelnemers die graag de gehele presentatie willen doorspitten om goed te kijken waar ze qua informatie nog meer behoefte aan hebben.

Conclusies van de deelsessies over de raadpleging en gesprekken met deelnemers

- Er is consensus dat locaties met geen grote overlast voor de natuur en geen grote overlast voor omwonenden de beste locaties zijn. Deelnemers willen weten of dit soort gebieden er zijn. Als dit soort gebieden er zijn dan heeft dit de voorkeur. Zitten dit soort gebieden ertussen bij de 90 locaties? **Vraag voor de derde dag: is er bij het gehele burgerforum consensus dat de provincie als eerst moet kiezen voor locaties met zo min mogelijk overlast voor mens en natuur en dat andere factoren minder van belang zijn?**
- Cultuurhistorie en recreatie zijn minder van belang. Bij cultuurhistorie wordt gezegd dat de Hollandse Waterlinie zelf geen last heeft van windmolens. Mensen en dieren wel. Dus dan is de afweging snel gemaakt. Sommige deelnemers vroegen zich af waarom dit als belangrijk criterium wordt genoemd in het filmpje van de provincie bij de eerste dag. Waarom zou je een locatie overwegen waar mensen flink last gaan krijgen van een windmolen als je de windmolen ook in de buurt van een cultuurhistorische plek kan zetten? Bij recreatie wordt gezegd dat het jammer is maar dat mensen er veel minder komen. Het is dus minder erg dan overlast voor omwonenden. **Vraag voor de derde dag: is er bij het hele burgerforum consensus dat cultuurhistorie en recreatie minder belangrijk moeten zijn dan natuur en overlast voor omwonenden en dat je dus moet kiezen voor windmolens in de buurt van recreatiegebieden en cultuurhistorische plekken in plaats van windmolens in de buurt van natuur en woongebieden?**
- Een deelnemer gaf ook aan behoefte te hebben aan een gesprek over wat we nou moeten doen als je kan kiezen tussen een locatie met vooral overlast voor omwonenden en overlast voor de natuur. Deelnemers kwamen hier niet direct uit. Dit is wel een gesprek waard. **Vraag voor de derde dag: wat doe je als je moet kiezen tussen een locatie met overlast voor omwonenden en een locatie met overlast voor de natuur? Op basis van de raadpleging kan ik wel wat slides maken met informatie voor dit gesprek. Maar ik denk dat je hier wel met de deelnemers tijd voor moet nemen om tot een compromis te komen.**
- Er is een sterke voorkeur voor locaties waar al veel geluidsoverlast is en waar de toename van geluidsoverlast minimaal is. Iemand woonde zelf bij een drukke weg en een industrieterrein. Er stond een windmolen in de buurt en ze zei dat ze er niets van merkte. Waar het gesprek vooral over ging is wat je doet als mensen de geluidsoverlast van een windmolen toch als extra overlast ervaren. In de raadpleging kwam bijvoorbeeld ook terug dat mensen overdag last hebben van de weg en dan in de avond van de windmolen. Er is door de deelnemers een soort stappenschema bedacht wat betreft hoe je hiermee om moet gaan: 1) kijk of je de andere overlast omlaag kan doen voor de mensen die extra overlast ervaren door windmolens. De weg overkappen, geluidsschermen, iets doen aan overlast industrieterrein. Dan is er op het totaal geen toename van overlast; 2) Kan je de mensen een uitkoopregeling aanbieden. Mensen die enorm veel overlast ervaren worden uitgekocht; 3) Een goede financiële vergoeding voor alle omwonenden. Naast deze drie ideeën is er nog een extra idee dat de windmolens geen extra overlast veroorzaken bijvoorbeeld in het bovenstaande geval de windmolens 's nachts uitzetten. **Vraag voor de derde dag: Zijn mensen het eens met deze volgorde van beleidsopties bij locaties waar al veel overlast is en er toch extra overlast wordt ervaren?**
- Er is een voorkeur onder de deelnemers van clustering van windmolens, maar er is een vraag in hoeverre hier mogelijkheden voor zijn. **2E** gaf aan dat dit het geval is. Wel goed om te communiceren anders hebben sommige

burgerforum inderdaad een voorkeur voor clusteren in plaats van spreiden. Dus liever op 4 plekken 10 windmolens per plek dan op 10 plekken 4 windmolens of op 20 plekken 2 windmolens? En, wat zijn dan de belangrijkste voorwaarden als er windmolens worden geclusterd op een zo'n plek. Dezelfde ladder als bij de plekken waar al geluidsoverlast is?

- Zowel in de raadpleging als tussen de deelnemers aan mijn sessies was er veel discussie over het belang van lokaal eigendom en financiële compensatie. Voorstanders van windmolens zien hier heel veel in. Ik heb bij de lunch ook nog een vrouw gesproken die volledig overtuigd was. Het idee is dat je via lokaal eigendom alleen nog maar voorstanders krijgt. Het versterkt de democratie. Tegenstanders worden hier juist extra boos van en ervaren het als omkoping. Ze willen helemaal niet meewerken en worden juist extra boos. Hier is ook wetenschappelijke literatuur over. Bij een kerncentrale in de VS was eerst het draagvlak nog best ok. Mensen die tegen waren hadden toch uit een soort van maatschappelijk plichtsbesef het idee dat het dan maar moest. Toen er ook een financiële regeling werd geboden werd het draagvlak lager. Het werd toen meer als omkoping ervaren. **Vraag voor de derde dag: voorstanders en tegenstanders van windmolens denken heel anders over lokaal eigendom. Hoe gaan we hiermee om als burgerforum? Zijn bepaalde voorwaarden waar voor- en tegenstanders het over eens zijn?**
- Wat mij opviel was dat de opties om ervoor te zorgen dat windmolens de bouw van woningen helpen en niet tegenhouden en de optie om windmolens op plekken neer te zetten waar geen protest is in plaats van waar wel protest is niet zoveel handelingsperspectief opleverden bij de deelnemers aan de sessies. Ze hadden niet echt een idee wat ze daar nou mee konden doen in de dialoog en in hun advies.

Met vriendelijke groet,

2E

Wetenschappelijk directeur | Populytics

M: 06 2E

W: www.populytics.nl



To: 2E 2E @moventem.nl; 2E 2E @moventem.nl
Cc: 2E 2E @populytics.nl; 2E 2E @provincie-utrecht.nl; Lambriex, Bianca 2E @provincie-utrecht.nl
From: 2E
Sent: Wed 9/13/2023 10:09:32 AM
Subject: RE: Aandachtpunten Burgerforum Utrecht - Algemene planning
Received: Wed 9/13/2023 10:09:00 AM

Hallo 2E en 2E

Gisteren was gesprek in Gedeputeerde Staten over het windproces, ook de raadpleging en het burgerforum zijn besproken. Over het burgerforum waren veel vragen over hoe we zorgen dat de groep representatief is. Ik heb wat uitgelegd over de brieven, criteria, selectie, etc.. Maar hebben jullie wellicht een stukje tekst waarin dit uitgelegd staat hoe we ervoor zorgen dat de groep representatief is voor de provincie? Die vraag gaan we namelijk vaker krijgen en dan kunnen we het in een FAQ opnemen wellicht. Verder kwam de vraag naar voren wat de vraagstelling precies wordt. Hiervoor moeten we de komende weken nog verder aan werken en ik ga een begin maken met mandaat en argumentatie zoals aangegeven. Ik denk dat het handig is om te kijken of we daarna ook aan een kort antwoord op deze vraag kunnen werken voor een FAQ.

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: dinsdag 12 september 2023 14:02

Aan: 2E ; 2E

CC: 2E ; 2E ; Lambriex, Bianca

Onderwerp: RE: Aandachtpunten Burgerforum Utrecht - Algemene planning

Hallo 2E en 2E

Ik heb hier met Bianca en 2E overlegd. We doen de brieven graag via jullie (Trajectum). 2E (cc) contactpersoon en via hem kunnen we enveloppen/briefpapier aanleveren. Ook kan via hem offerte/kosten afgehandeld worden.

Kwa locatie kregen we helaas door dat het provinciehuis 25 november bezet is. We kijken nu of het de startbijeenkomst op 3 november wel kan. 2E is hier ook contactpersoon voor. Ook voor de andere locaties die geregeld moeten worden kan afstemming via hem voor offertes/kosten/etc...

Voor de overige punten (zoals kosten voor experts, beveiliging, vertrouwenspersoon, incentive, kosten voor gespreksleider) is ook 2E contactpersoon. Hij zoekt uit of we extra gespreksleiders in huis hebben en laat het dan weten.

Groet,

2E

Van: 2E <2E @moventem.nl>

Verzonden: maandag 11 september 2023 15:48

Aan: 2E <2E @provincie-utrecht.nl>

CC: 2E <2E @moventem.nl>

Onderwerp: RE: Aandachtpunten Burgerforum Utrecht - Algemene planning

Hi 2E

Zie de bijgaande Excel. Deze had je nog van me tegoed.

Hieronder alvast een korte reactie op jouw mail.

Tot zo online!

Met vriendelijke groet,

2E

Strategisch adviseur / Directeur

Moventem

MEER BEGRIP | BETERE KEUZES

T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 2E <2E @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 11 september 2023 10:22

Aan: 2E <2E @moventem.nl>; 2E <2E @provincie-utrecht.nl>

CC: 2E <2E @moventem.nl>; Lambriex, Bianca <2E @provincie-utrecht.nl>; 2E

63957974 2E @provincie-utrecht.nl>

0043

Onderwerp: RE: Aandachtpunten Burgerforum Utrecht - Algemene planning

Hallo 2E

Dank voor deze mail en de andere mail met overzicht van de kosten, heel fijn om te hebben!

Wat betreft de kosten ga ik ervoor zorgen dat we dit gaan regelen (2E ik stuur die mail ook nog naar je door zodat je inzicht hebt in wat we moeten regelen komende maanden). Kosten voor zaalhuur/catering had ik ingeschat op ongeveer 2B euro per keer 2i

2i Maar met kleinere groep en kortere sessies moet dat denk ik wel lukken.

Gesprek met gedeputeerde ging prima. Hij staat achter het proces zoals we het nu gaan doen. Er zijn niet direct aanpassingen op het burgerforum uit dat gesprek gekomen.

2E Top, dat is fijn om te weten.

Meer brieven versturen lijkt me inderdaad verstandig, nog even kijken met Populytics wat daar de kosten van zullen zijn.

2E Klopt, en wie wat doet. Daar moeten we snel een keuze in maken.

Ik zie in jullie overzicht verschillende locaties voor de bijeenkomsten. Dat is inderdaad mooi om op verschillende plekken in provincie te zijn, maar tegelijkertijd zou dit wel ervoor kunnen zorgen dat er minder deelnemers komen. Hoe is jullie ervaring daar mee?

2E Onze ervaring is precies andersom. Dus dat we daardoor juist publiek krijgen die anders niet komen.

De data die erin voor de 4 sessies moeten we nog bespreken. Is woensdagochtend niet onhandig voor de doelgroep? En het zijn nu 3 verschillende dagdelen (woensdagochtend, woensdagavond en zaterdag). Is het niet handiger om één dagdeel aan te houden?

2E Laten we dit samen bespreken. Ik kan me jouw gedachte goed voorstellen.

Jullie hebben nu staan dat 1 december een concept rapport wordt opgeleverd. Dat is begrijpelijk en als de inhoud niet teveel verandert moet dat kunnen denk ik. Maar het definitieve rapport hebben we mogelijk wel eerder nodig, even kijken hoe we daarmee omgaan.

2E Daar kunnen we denk ik wel in schuiven. Welke deadline heb je voor het definitieve rapport?

We bespreken het vanmiddag inderdaad verder!

Groet,

2E

Van: 2E <2E @moventem.nl>

Verzonden: vrijdag 8 september 2023 10:57

Aan: 2E <2E @provincie-utrecht.nl>

CC: 2E <2E @moventem.nl>

Onderwerp: Aandachtpunten Burgerforum Utrecht - Algemene planning

Hoi 2E

In deze mail een aantal verschillende aandachtpunten en een algemene planning. Deze mail is ook even als samenvatting van een paar eerdere mails.

Gesprek gedeputeerde

Jullie gaven aan nog een afstemmingsoverleg te hebben met de gedeputeerde. Hoe is dat verlopen en wat is eruit gekomen?

2E

In CC heb ik 2E opgenomen. Zij zal vanaf nu (2E **) aansluiten in het projectteam vanuit Moventem. 2E is projectleider bij Moventem en heeft onder andere bij het Gelders Burgerberaad Klimaat een belangrijke rol gespeeld. Ze trekt samen met mij op en sluit ook graag aan bij alle overleggen. Kan je haar vanaf nu altijd in de mailwisselingen en afspraken meenemen? Het vaste overlegmoment elke twee weken op de maandagmiddag heb ik al naar haar doorgestuurd.

Dagvoorzitter

Zoals je weet is het gelukt om 2E in te plannen als dagvoorzitter. Een vakman en iemand die op inhoud en sfeer het juiste kan creëren in dergelijke settings. De data en tijden van de bijeenkomsten in de planning hieronder zijn al afgestemd op zijn beschikbaarheid en staan in z'n agenda gepland.

Feedback PWE – Ook werving nog toevoegen

We hebben meegekeken met de eerste aanzet van Populytics en feedback doorgegeven aan 2E en 2E. Dat was op het niveau van 'red flags'. Op een volgend moment kunnen we meer op inhoud en taal meekijken. We moeten er allemaal scherp op zijn dat we ook het stuk over de werving voor het burgerpanel goed integreren.

Context opdracht burgerforum

Bedankt voor je reactie en fijn dat jullie dit document de komende weken toesturen.

Provincie Gelderland – vergoeding deelnemers

Ons contactpersoon is 2E (E 2E @ gelderland.nl / M 06 2E). Ik heb haar eerder deze week benaderd, maar nog geen reactie. Zal ik het maandag nog één keer zelf proberen? Haar kennende lukt het ongetwijfeld om op hele korte termijn contact te hebben over de (organisatie van de) vergoeding van de deelnemers. Ik ga er weer achteraan!

Zoals beloofd heb ik een algemene planning gemaakt. Ik kan me voorstellen dat we op verschillende onderdelen detailplanningen afstemmen met jullie. Dit geeft een overall beeld waaruit blijkt dat de doorlooptijd zowel aan de voor- als achterkant van het proces onder druk staat, maar ik denk dat het ons op deze manier moet lukken. Ik heb de planning met 2E en 2E afgestemd.

Aangezien we op 1 november willen starten met de eerste bijeenkomst, stellen we (Populytics en Moventem) voor meer uitnodigingsbrieven te versturen. Dan zitten we iets veiliger voor de aanmeldingen voor het burgerforum en bouwen we wat marge in als het aantal deelnemers uit een bepaalde groep moeilijk op gang komt. Er is weinig ruimte in de planning dus zitten we liever veiliger. Staan jullie daar open voor? Alternatief is dat we toch nog wat gaan schuiven met de data van de bijeenkomsten (niet onze voorkeur).

Algemene planning PWE en Burgerforum Utrecht				
Wat	Wie	Wanneer (datum)	Week	Opmerking
Afstemmen steekproefplan	Moventem, Utrecht	Nader te bepalen	39-40	
Communicatieplan(ning)	Moventem	Nader te bepalen	39-40	
Steekproeftrekking	Moventem, Utrecht	Nader te bepalen	40	
Startgesprek Provinciale Staten	Provinciale Staten	Woensdag 11 oktober	42	
Handling en verzending uitnodigingsbrieven	?	Af te stemmen met postverwerker	42	Nog niet belegd bij partij
PWE-raadpleging online	Populytics	Donderdag 12 oktober tot 31 oktober	42-45	Uitnodigingsbrieven vallen 13 oktober op de deurmat
Herfstvakantie	Allen	Maandag 16 tot vrijdag 20 oktober	43	
Uitnodigen voor burgerforum	Populytics/ Moventem	Woensdag 25 oktober	44	
Bijeenkomst I: Kennismaken met elkaar en het vraagstuk		Woensdag 1 november van 10:00 tot 13:00 uur	45	Locatie: Amersfoort O.a. methodologie PWE
Verwerken uitkomsten en opstellen draaiboek volgende bijeenkomst	Moventem, Utrecht, Populytics	Nader te bepalen	46	
Tussentijdse online enquête	Moventem	Dinsdag 7 november	46	Invulling nader afstemmen
Bijeenkomst II: Informeren en keuze thema's verdieping	Burgerforum, Moventem, Utrecht, Populytics	Zaterdag 11 november van 10:00 tot 13:00 uur	46	Locatie: Woerden O.a. hoofduitkomsten PWE
Verwerken uitkomsten en opstellen draaiboek volgende bijeenkomst	Moventem, Utrecht	Nader te bepalen	47	
Bijeenkomst III: Verdieping thema's, contouren adviezen en deliberatie	Burgerforum, Moventem, Utrecht, Populytics	Woensdag 15 november van 19:00 tot 22:00 uur	47	Locatie: Veenendaal O.a. verdieping PWE
63957974n uitkomsten en	Moventem,	Nader te bepalen		

opstellen draaiboek volgende bijeenkomst	Utrecht			
Bijeenkomst IV: Adviezen definitief maken, stemmen en reflecteren	Burgerforum, Moventem, Utrecht, Populytics	Zaterdag 18 november van 10:00 tot 14:00 uur	47	Locatie: Utrecht (provinciehuis)
Uitwerken <i>concept</i> adviesrapport	Moventem	Maandag 20 t/m donderdag 30 november	48-49	
Oplevering <i>concept</i> adviesrapport	Moventem, Utrecht	Vrijdag 1 december		
Feedbackronde <i>concept</i> adviesrapport	Burgers, Populytics, opdrachtgever	December	51-52	
Bespreking <i>concept</i> adviesrapport	Projectteam Utrecht Moventem	December	51-52	
Feestdagen	Allen	Vrijdag 22 tot maandag 8 januari	53-1	
Afronden en definitief maken adviesrapport	Moventem	Januari	2-5	
Oplevering definitief adviesrapport	Moventem	Woensdag 14 februari	7	

Vervolg

Reageer gerust per mail alvast en we spreken elkaar in elk geval maandagmiddag digitaal weer.

Fijn weekend straks!

Met vriendelijke groet,

2E

Strategisch adviseur / Directeur

Moventem

MEER BEGRIP | BETERE KEUZES

T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E 2E 2E @moventem.nl; 2E 2E 2E @provincie-utrecht.nl; 2E
2E 2E @provincie-utrecht.nl; 2E 2E @moventem.nl; 2E 2E @moventem.nl; 2E
2E 2E @moventem.nl; 2E 2E @moventem.nl

From: 2E
Sent: Mon 11/13/2023 12:29:59 PM
Subject: RE: Aantal deelnemers
Received: Mon 11/13/2023 12:29:00 PM

Hey 2E,
Dank voor de info. Ik ben benieuwd hoe de verhouding voorstanders/tegenstanders is bij de mensen die afgefallen zijn en/of tot nu toe niet deelnemen.

2i, IBPB
2i, IBPB Laten we het straks in ons overleg bespreken hoe we ermee omgaan.

Groet,
2E

Van: 2E
Verzonden: maandag 13 november 2023 11:38
Aan: 2E; 2E; 2E; 2E; 2E; 2E; 2E

Onderwerp: Aantal deelnemers

Beste allen,
Op dit moment bestaat het burgerforum uit 79 deelnemers. 4 deelnemers hebben zich volledig afgemeld i.v.m. privéomstandigheden.
Zaterdag waren:

- 57 deelnemers aanwezig
- 21 waren afwezig
 - 13 zonder afmelding
 - 9 wel vooraf afgemeld
- Van deze 21 waren er 10 ook bij bijeenkomst 1 niet aanwezig.

Met vriendelijke groet,
2E
Projectmanager/Onderzoeker



Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding
T 0575 2E
Aanwezig 2E

Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.
Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

To: 2E 2E 2E @provincie-utrecht.nl; 2E 2E @provincie-utrecht.nl; 2E @provincie-utrecht.nl;
2E 2E @moventem.nl; 2E 2E @moventem.nl; 2E @moventem.nl; 2E
From: 2E
Sent: Tue 11/21/2023 1:14:32 PM
Subject: RE: Aantal deelnemers
Received: Tue 11/21/2023 1:14:48 PM

Beste allen,
2E, ik zou nog terugkomen op jouw vraag wat betreft de houding t.o.v. het onderwerp van de aanwezige deelnemers per bijeenkomst.
Aanwezigheid
Hieronder het overzicht van het aantal aan- en afwezigen per bijeenkomst.

	Bijeenkomst 1	Bijeenkomst 2	Bijeenkomst 3
Aanwezig	70	57	62
Afwezig: Vooraf afgemeld	4	11	5
Afwezig: Zonder afmelding	8	11	9
Afgemeld van hele burgerforum	1	4	7
Totaal	83	83	83

Houding t.o.v. onderwerp van aanwezige deelnemers
Het aantal deelnemers dat positief staat tegenover windmolens blijft rond de 60%.
Het aantal deelnemers dat negatief staat tegenover windmolens blijft rond de 15%.
Bijeenkomst 2 waren vooral deelnemers die 'Niet positief/niet negatief' in mindere mate vertegenwoordigd.

	Bijeenkomst 1		Bijeenkomst 2		Bijeenkomst 3	
	N	%	N	%	N	%
(Heel) positief	40	57%	36	63%	36	58%
Niet positief/niet negatief	20	29%	12	21%	16	26%
(Heel) negatief	10	14%	9	16%	10	16%
Totaal	70	100%	57	100%	62	100%

Uitgebreide weergave:

	Bijeenkomst 1		Bijeenkomst 2		Bijeenkomst 3	
	N	%	N	%	N	%
Heel positief	13	19%	12	21%	12	19%
Positief	27	39%	24	42%	24	39%
Niet positief/niet negatief	20	29%	12	21%	16	26%
Negatief	7	10%	7	12%	7	11%
63957976:ief	3	4%	2	4%	3	5%

Pagina's zijn geweigerd

3 - 3

Reeds beoordeeld

To: 2E [2E]@moventem.nl]
From: 2E
Sent: Wed 11/22/2023 10:28:32 AM
Subject: RE: Aanwezigheid CdK en gedeputeerde
Received: Wed 11/22/2023 10:28:00 AM

Hey 2E,

Ze kunnen er vanaf 13 uur zijn, maar ik zag nu in draaiboek dat stemming om 13.20 begint, dus ik heb nu 13.15 aan ze aangegeven. Ik spreek ze morgen, dus als het anders moet kan ik dit nog wijzigen.

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: woensdag 22 november 2023 11:09

Aan: 2E

Onderwerp: Aanwezigheid CdK en gedeputeerde

Hoi 2E,

Vanaf welk moment/hoe laat zijn de gedeputeerde en CdK zaterdag ook alweer aanwezig?

2E
Strategisch adviseur



T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: 2E [2E@moventem.nl]; 2E [2E@moventem.nl]; 2E [2E@moventem.nl]
From: 2E
Sent: Mon 11/6/2023 8:38:16 AM
Subject: RE: Acties richting 2e sessie burgerforum en briefing vanmiddag
Received: Mon 11/6/2023 8:38:00 AM

Hallo allen,

Ik heb alvast met 2E geschakeld. We zouden vrijdag 17 november van 12.30 tot 13.30 bij het windpark langs kunnen gaan. Als we met auto zijn kunnen we dan precies om 14.00 bij dierenpark Rhenen zijn. Het is een beetje krap, maar laten we vanmiddag bespreken of we dit zo willen. Voordeel is dat meer deelnemers dan zouden kunnen aansluiten. We kunnen ook naar alternatieve dag, maar dan kunnen minder mensen meedoen.

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: maandag 6 november 2023 09:14

Aan: 2E; 2E; 2E

Onderwerp: RE: Acties richting 2e sessie burgerforum en briefing vanmiddag

Hoi 2E,

Fijn dat je deze punten al oppakt. Als er experts zijn die wat jou betreft nog ontbreken dan benader ze gerust en laat het ons weten.

Geen enkel probleem om de briefing aan ons over te laten, komt goed!

Met vriendelijke groet,

2E

Strategisch adviseur



T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Momentum BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: maandag 6 november 2023 08:45

Aan: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>

Onderwerp: Acties richting 2e sessie burgerforum en briefing vanmiddag

Hallo 2E en 2E,

We spreken elkaar einde middag om de 2^e sessie goed door te spreken. Ik heb wel een aantal acties waar ik vandaag al start mee wil maken gezien de korte deadline:

- Expert lokaal eigendom: ik sprak een aantal deelnemers bij die poster en Energie van Utrecht als expert daar wordt niet gewaardeerd. Er werd gezegd dat Energie Samen beter zou zijn. Ik ga dit dus uitvragen of iemand van Energie Samen kan. Dan kan Energie van Utrecht als belangengroep zoals we eerder hadden bedacht (bij welke briefing zijn ze uitgenodigd? Even goed om dat nog even te checken).
- Excursie naar windpark: ik zal bij 2E vragen of we een keer volgende week bij zijn park kunnen langskomen en kom dan terug met de datum.
- Andere experts: we moeten denk ik nog wel andere experts erbij zien te krijgen, we bespreken het vanmiddag, maar als we vandaag al iets kunnen uitvragen kan het helpen natuurlijk.
- Briefing experts en belangengroepen: is het per se nodig dat ik hier bij ben vandaag en morgen? Het komt mij beter uit als ik dat aan jullie kan overlaten.

Met vriendelijke groet,

2E

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - [REDACTED] 2E [REDACTED] E [REDACTED] 2E [REDACTED] [@provincie-utrecht.nl](mailto:[REDACTED]@provincie-utrecht.nl)

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E @provincie-utrecht.nl]; 2E @moventem.nl]
Cc: 2E @moventem.nl]; 2E @provincie-utrecht.nl]
From: 2E
Sent: Tue 10/24/2023 2:29:18 PM
Subject: RE: Annotatie gedeputeerde en wat andere puntjes
Received: Tue 10/24/2023 2:29:21 PM

Hallo allen,
Zojuist bevestiging dat als we de posters uiterlijk 1 november 17:00 insturen dan is het drukwerk 2 november af en hebben we het op tijd voor de eerste bijeenkomst.

2i
2i ik verwacht niet direct antwoord vandaag nog, en 2E maar ik houd mijn mail in de gaten en als er iets doorkomt laat ik het jullie direct weten.

Thanks!
Met vriendelijke groet,
2E
Projectmedewerker
Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
Telefoon 06 - 2E
www.provincie-utrecht.nl
twitter.com/ProvUtrecht

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2023 14:44
Aan: 2E ; 2E
CC: 2E ; 2E
Onderwerp: RE: Annotatie gedeputeerde en wat andere puntjes

Hallo 2E,
Ja, ik ben morgen einde van de dag bereikbaar!
@ 2E : zie punt hieronder over printen van de posters. Weet je of wij dat op groot formaat ergens kunnen doen in provinciehuis?

Groet,
2E
2E 5.1.2e
2E 5.1.2e
2E 5.1.2e 2E 5.1.2e 2E
2E 5.1.2e
2E
2E
Reeds beoordeeld
2E
2E
2E

Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Reeds beoordeeld

To: 2E 2E @moventem.nl; 2E 2E @moventem.nl; 2E
2E 2E @populytics.nl; 2E 2E @provincie-utrecht.nl; Lambriex, Bianca 2E @provincie-utrecht.nl; 2E @populytics.nl; 2E 2E @moventem.nl
From: 2E
Sent: Tue 10/3/2023 8:30:42 AM
Subject: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht
Received: Tue 10/3/2023 8:30:00 AM
[Huis aan huis bladen - Provinciale raadpleging windenergie.docx](#)
[Brief werving raadpleging en burgerforum.docx](#)

Hallo allen,

We hebben de opmerkingen van de gedeputeerde en van collega van communicatie verwerkt in nieuwe versie van de brief (zie bijlage). We denken dat het zo beter te begrijpen is voor de lezers en paar dingen waar gedeputeerde waarde aan hechte zijn erin verwerkt. Op de laatste pagina staan bij 5 specifieke gemeenten nog een paar regels die erin gevoegd moeten worden. @ 2E 2E jij gaat verder met de brief vandaag begreep ik. Als er nog wezenlijke zaken veranderen kan je dat doorgeven? Ik ben vandaag aardig goed bereikbaar op nummer hieronder.

Verder heb ik ook de teksten voor de huis aan huis bladen (binnen en buiten provincie) in bijlage toegevoegd. Ook deze teksten zijn aangepast n.a.v. opmerkingen gedeputeerde en collega van communicatie. @ 2E 2E je kunt deze teksten gebruiken richting 2E.

@ 2E zijn de QR codes en link naar de raadpleging al bekend om erin te voegen?

Met vriendelijke groet,

2E
Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht
M 06 - 2E | E 5.1.2e @provincie-utrecht.nl

Van: 2E

Verzonden: donderdag 28 september 2023 12:41

Aan: 2E; 2E; 2E; 2E; Lambriex, Bianca; Mulders, Lotte

CC: 2E; 2E

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Beste allen,

Het briefbestand van gisteren bleek een gedeeld sharepoint bestand.

Bij deze een ander bestandstype.

Met vriendelijke groet,

2E
Projectmanager/Onderzoeker

Movement

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

T 0575 2E

Aanwezig 2E

Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

Van: 2E <2E @moventem.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 16:22

Aan: 2E <2E @provincie-utrecht.nl>; 2E <2E @moventem.nl>; 2E

<2E @populytics.nl>; 2E <2E @provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca

<2E @provincie-utrecht.nl>; Mulders, Lotte <2E @provincie-utrecht.nl>

CC: 2E <2E @moventem.nl>; 2E <2E @populytics.nl>

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Goedemiddag allen,

Ik ben een collega van 2E en 2E en ben ook actief betrokken bij de voorbereiding en de uitvoering van het burgerforum.

63957980 de opmerkingen van 2E verwerkt in een nieuwe versie van de brief.

0049

We horen graag jullie mening.

2E, MSc.

Projectmanager/ Senior onderzoeker

Movement

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

T 0575 2E

Aanwezig 2E

Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 12:39

Aan: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@populytics.nl>; 2E

<2E@provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E

<2E@moventem.nl>; Mulders, Lotte <2E@provincie-utrecht.nl>

CC: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@populytics.nl>

Onderwerp: RE: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 2E@provincie-utrecht.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hallo allemaal,

Ik heb mijn opmerkingen geplaatst in de brief (zie bijlage). Ik heb Lotte (woordvoerder gedeputeerde) even toegevoegd in mail, want ik denk dat de teksten van zowel de brief als bericht in huis aan huis ook nog met gedeputeerde afgestemd moeten worden. Dit zal dan volgende week moeten gebeuren.

Wat betreft je vraag over vergoedingen. 2E en ik hebben afgelopen dinsdag gesprek gehad met juridische collega's bij ons. We gaan voor vrijwilligersvergoeding + reiskostenvergoeding. Collega's zoeken nu de regels uit en komen er deze week bij ons op terug, dan kunnen we aangeven hoe hoog het bedrag kan zijn.

Groet,

2E

Van: 2E <2E@moventem.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 11:18

Aan: 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E

<2E@provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E

<2E@moventem.nl>

CC: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@populytics.nl>

Onderwerp: Brief raadpleging en burgerforum Utrecht

Beste allen,

Bijgaand vinden jullie de brief voor de raadpleging en het burgerforum.

We horen graag jullie reactie. Kunnen jullie deze week uiterlijk eind van deze week geven?

Dan kunnen we begin volgende week starten met drukken, zodat de brief op vrijdag 13 oktober op de mat valt.

De brief is gebaseerd op de brief van het burgerberaad van provincie Gelderland, de tekst uit het persbericht en de inleidende tekst van de raadpleging.

@ 2E, kun je de QR-code en juiste link toevoegen?

@ 2E we hebben van 2E een pdf ontvangen met het brief format met logo etc. Dit wordt gebruik voor het drukwerk.

Kun jij de brief in een word-format van de provincie zetten, zodat het juist past op het briefpapier?

@ 2E wanneer is de vergoeding van het burgerforum bekend? In de brief staat nu 'Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen.'

Het noemen van de hoogte van de vergoeding kan een trigger zijn om de raadpleging in te vullen en aan te melden voor het forum. Met vriendelijke groet,

2E

Projectmanager/Onderzoeker

Movement

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

T 0575 2E

Aanwezig 2E

Wij zijn aangesloten bij de Nederlandse MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en werken conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek. Met ons Fair Data Keurmerk tonen wij aan dat we op een verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens omgaan. Tevens zijn we aangesloten bij ESOMAR.

de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en voldoen we aan de Internationale Code voor Markt- en Sociaalwetenschappelijk onderzoek.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De informatie opgenomen in deze mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen en het bericht te wissen.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

Advertentietekst (foto nog erbij zoeken)

Inwonersraadpleging windenergie provincie Utrecht ***Uw mening is belangrijk***

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken met zonnepanelen, maar met alleen zon op dak komen we er niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is. Daarom doet de provincie Utrecht onderzoek naar welke gebieden kansrijk zijn voor windmolens. Daarbij is ook uw mening belangrijk. Wat vindt u belangrijke onderwerpen om mee te nemen in de afweging bij windenergie. Doet u mee aan de raadpleging?

Er wordt al veel energie opgewekt met windmolens en zonnepanelen, maar er is meer nodig om in 2030 te voldoen aan de afspraak dat in onze provincie genoeg duurzame energie wordt opgewekt. De uitkomsten van het onderzoek van de provincie worden aangeboden aan de gemeenten. Zij kunnen die informatie gebruiken om zelf besluiten te nemen.

Doe mee aan de raadpleging

Alle inwoners uit de provincie Utrecht en gemeenten om de provincie heen kunnen meedoen aan de raadpleging. Scan de **QR-code** of ga naar **link** om mee te doen. Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. De raadpleging loopt tot 29 oktober. Meedoen is anoniem. Niemand kan zien dat u heeft meegedaan en welke antwoorden u heeft gegeven.

Burgerforum

Na deze raadpleging organiseert de provincie een burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp. Met 100 inwoners uit de provincie Utrecht als afspiegeling van de bevolking, gaan we dieper in op de resultaten van deze raadpleging. De belangrijkste punten die naar voren komen uit het burgerforum zullen zwaar meewegen als er besluiten genomen worden.

Als meer dan 100 inwoners zich aanmelden wordt een loting gedaan zodat we een goede verdeling over de provincie krijgen. Meedoen aan het burgerforum kost u 4 dagdelen in november. U krijgt een vrijwilligersvergoeding voor het meedoen. Meer informatie krijgt u na aanmelding.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties. **Invoegen tekst per gemeente (hieronder)**

Woerden: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Dat geldt ook voor de gemeente Woerden. De provincie respecteert de keuzes van die gemeenten. In Woerden start de gemeente met een gebiedsproces voor windenergie in de polder Reijerscop. Hierin onderzoekt de gemeente hoe windenergie in deze polder mogelijk is. Dit staat los van deze raadpleging door de provincie.

Houten: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Eind 2022 heeft Houten al een vergunning verleend voor een nieuw windpark. De provincie respecteert de keuzes die door uw gemeente gemaakt zijn. Daarbij staat deze raadpleging van de provincie ook los van het burgerberaad energie, dat uw gemeente momenteel organiseert.

Amersfoort: Gemeente Amersfoort is op industrieterrein Isselt al bezig met een plan voor windenergie. En onderzoekt ook de mogelijkheden voor zonne- en windenergie langs de snelweg A28. Dit staat los van deze raadpleging.

Vijfheerenlanden: De gemeente Vijfheerenlanden heeft al 3 windturbines en is ook bezig met concrete plannen voor windenergie. Deze raadpleging van de provincie gaat niet over deze specifieke locaties. Eerder gemaakte keuzes die door uw gemeenteraad zijn gemaakt worden gerespecteerd zolang de gemeente werk maakt van het concreet maken van de plannen voor windenergie.

Utrecht: De gemeente Utrecht doet ook onderzoek naar duurzame energie. In 2024 willen zij besluiten in welke gebieden in de stad zonnenvelden en windmolens mogen komen. Ook onderzoekt de gemeente waar mogelijk aardwarmte gebruikt kan worden. Dat heeft verschillende gevolgen voor de stad en haar inwoners. Wilt u daarover meepraten, ga dan naar **<url volgt nog>**

Tekst voor huis aan huis buurgemeenten:

Inwonersraadpleging windenergie provincie Utrecht

Uw mening is belangrijk

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken met zonnepanelen, maar zonne-energie alleen is niet genoeg. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is. Daarom doet de provincie Utrecht onderzoek naar welke gebieden kansrijk zijn voor windmolens. Daarbij is ook de mening van inwoners uit de buurgemeenten belangrijk. We zijn benieuwd naar wat u belangrijke onderwerpen vindt om mee te nemen in de afweging bij windenergie. Doet u mee aan de raadpleging?

Er wordt al veel energie opgewekt met windmolens en zonnepanelen, maar er is meer nodig om in 2030 te voldoen aan de afspraak dat in de provincie Utrecht genoeg duurzame energie wordt opgewekt. Zowel inwoners uit de provincie Utrecht als de inwoners van de buurgemeenten kunnen meedoen aan de raadpleging. Scan de **QR-code** of ga naar **link** om mee te doen. Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. De raadpleging loopt tot 29 oktober. Meedoen is anoniem. Niemand kan zien dat u heeft meegedaan en welke antwoorden u heeft gegeven.



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
DOCUMENTNUMMER 2023
VAN Provincie Utrecht

TELEFOONNUMMER

E-MAILADRES

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat zij belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar:

xxxxxxx.raadpleging.net

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging?

Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak reddend we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. Dit zal worden aangeboden aan gemeenten die in 2024 besluiten kunnen nemen hoe ze verder willen gaan met deze kansrijke gebieden voor windenergie.

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op [Wind | provincie Utrecht \(provincie-utrecht.nl\)](https://www.provincie-utrecht.nl/wind)

Vragen?

Vragen over deze vragenlijst kunt u stellen aan Populytics:

- Telefoon:
- E-mail:

Andere vragen kunt u stellen via het provinciaal loket:

- E-mail: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur

Extra tekst voor 5 specifieke gemeenten:

Woerden: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Dat geldt ook voor de gemeente Woerden. De provincie respecteert de keuzes van die gemeenten. In Woerden start de gemeente met een gebiedsproces voor windenergie in de polder Reijerscop. Hierin onderzoekt de gemeente hoe windenergie in deze polder mogelijk is. Dit staat los van deze raadpleging door de provincie.

Houten: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Eind 2022 heeft Houten al een vergunning verleend voor een nieuw windpark. De provincie respecteert de keuzes die door uw gemeente gemaakt zijn. Daarbij staat deze raadpleging van de provincie ook los van het burgerberaad energie, dat uw gemeente momenteel organiseert.

Amersfoort: Gemeente Amersfoort is op industrieterrein Isselt al bezig met een plan voor windenergie. En onderzoekt ook de mogelijkheden voor zonne- en windenergie langs de snelweg A28. Dit staat los van deze raadpleging.

Vijfheerenlanden: De gemeente Vijfheerenlanden heeft al 3 windturbines en is ook bezig met concrete plannen voor windenergie. Deze raadpleging van de provincie gaat niet over deze specifieke locaties. Eerder gemaakte keuzes die door uw gemeenteraad zijn gemaakt worden gerespecteerd zolang de gemeente werk maakt van het concreet maken van de plannen voor windenergie.

Utrecht: De gemeente Utrecht doet ook onderzoek naar duurzame energie. In 2024 willen zij besluiten in welke gebieden in de stad zonnevelden en windmolens mogen komen. Ook onderzoekt de gemeente waar mogelijk aardwarmte gebruikt kan worden. Dat heeft verschillende gevolgen voor de stad en haar inwoners. Wilt u daarover meepraten, ga dan naar [<url volgt nog>](#)

Pagina's zijn geweigerd

2 - 3

Reeds beoordeeld



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
DOCUMENTNUMMER 2023
VAN Provincie Utrecht

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat u en andere inwoners belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar: wind.raadpleging.net

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Vul de volgende code in: <code>
De code kunt u één keer gebruiken.

Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging? Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak reddet we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. Dit zal worden aangeboden aan gemeenten die in 2024 besluiten kunnen nemen hoe ze verder willen gaan met deze kansrijke gebieden voor windenergie.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.

Invoegen tekst per gemeente (hieronder)

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/energie-en-klimaat/wind

Vragen?

Vragen kunt u stellen via het emailadres: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur

Extra tekst voor 5 specifieke gemeenten:

Woerden: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Dat geldt ook voor de gemeente Woerden. De provincie respecteert de keuzes van die gemeenten. In Woerden start de gemeente met een gebiedsproces voor windenergie in de polder Reijerscop. Hierin onderzoekt de gemeente hoe windenergie in deze polder mogelijk is. Dit staat los van deze raadpleging door de provincie.

Houten: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Eind 2022 heeft Houten al een vergunning verleend voor een nieuw windpark. De provincie respecteert de keuzes die door uw gemeente gemaakt zijn. Daarbij staat deze raadpleging van de provincie ook los van het burgerberaad energie, dat uw gemeente momenteel organiseert.

Amersfoort: Gemeente Amersfoort is op industrieterrein Isselt al bezig met een plan voor windenergie. En onderzoekt ook de mogelijkheden voor zonne- en windenergie langs de snelweg A28. Dit staat los van deze raadpleging.

Vijfheerenlanden: De gemeente Vijfheerenlanden heeft al 3 windturbines en is ook bezig met concrete plannen voor windenergie. Deze raadpleging van de provincie gaat niet over deze specifieke locaties. Eerder gemaakte keuzes die door uw gemeenteraad zijn gemaakt worden gerespecteerd zolang de gemeente werk maakt van het concreet maken van de plannen voor windenergie.

Utrecht: De gemeente Utrecht doet ook onderzoek naar duurzame energie. In 2024 willen zij besluiten in welke gebieden in de stad zonnevelden en windmolens mogen komen. Ook onderzoekt de gemeente waar mogelijk aardwarmte gebruikt kan worden. Dat heeft verschillende gevolgen voor de stad en haar inwoners. Wilt u daarover meepraten, ga dan naar [<url volgt nog>](#)

Pagina's zijn geweigerd

2 - 3

Reeds beoordeeld



ONDERWERP Raadpleging windenergie
DATUM 12-10-2023
DOCUMENTNUMMER 2023
VAN Provincie Utrecht

Beste inwoner van de provincie Utrecht,

Wilt u meedenken over windenergie in de provincie Utrecht? We horen graag wat u belangrijk vindt.

De provincie Utrecht onderzoekt wat de meest kansrijke gebieden zijn voor windturbines. De gemeenten en de provincie gebruiken het onderzoek bij het maken van keuzes voor windturbines. Deze keuzes kunnen gevolgen hebben voor inwoners. Daarom wil de provincie ook weten wat u en andere inwoners belangrijk vinden.

Waar moet de provincie volgens u rekening mee houden bij keuzes over windturbines? Door een loting bent u geselecteerd om hierover uw mening te geven via een online onderzoek. Provincie Utrecht nodigt u graag uit om mee te doen!



Hoe doet u mee?

Scan de QR-code hiernaast, of ga naar: **wind.raadpleging.net**

U komt dan meteen bij het online onderzoek. Vul de volgende code in: **<code>**
De code kunt u één keer gebruiken.

Meedoen duurt ongeveer 20 minuten. Tot en met zondag 29 oktober kunt u meedoen. Uw mening is belangrijk voor ons.

Voor wie is deze uitnodiging?

Iedereen mag meedoen aan het onderzoek. We willen vragen of in ieder geval de persoon op uw adres die als eerste jarig is én ouder is dan 16 jaar de vragen wil beantwoorden. Zo krijgen we een goede afspiegeling van de Utrechtse samenleving. Ook anderen uit uw huishouden mogen meedoen.

Bijeenkomsten

Na dit online onderzoek organiseren we vier bijeenkomsten. Dit noemen we het burgerforum. Een burgerforum is een gelote groep inwoners die de politiek adviseert of helpt te beslissen over een bepaald onderwerp.

Het burgerforum heeft plek voor 100 inwoners uit provincie Utrecht. Met deze 100 inwoners willen we dieper ingaan op de resultaten van de raadpleging. Deelnemers aan het burgerforum krijgen een vergoeding voor het meedoen. Aan het einde van de raadpleging kunt u invullen of u mee wilt doen.

Waarom dit onderzoek?

De provincie Utrecht wil graag betaalbare én duurzame energie voor al haar inwoners. Hierbij is een goede balans nodig tussen zon en wind. Er zijn al veel daken waar zonnepanelen op liggen, maar met alleen zon op dak reddend we het niet. Ook windenergie is nodig. Het is belangrijk om duidelijk te hebben in welke gebieden windenergie mogelijk is, en in welke niet. Met de uitkomsten van de raadpleging en het burgerforum kunnen deze keuzes gemaakt worden. Daarom hebben wij u en 30.000 andere inwoners van de provincie Utrecht uitgenodigd om mee te denken. Iedereen is geselecteerd door een loting.

De resultaten van deze raadpleging worden gedeeld met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Zij zullen deze resultaten gebruiken bij het maken van keuzes over de meest kansrijke gebieden voor windenergie. Dit zal worden aangeboden aan gemeenten die in 2024 besluiten kunnen nemen hoe ze verder willen gaan met deze kansrijke gebieden voor windenergie.

Het gaat niet om concrete locaties

In deze raadpleging willen we weten wat u in het algemeen belangrijk vindt bij windenergie in de hele provincie. Het gaat hier niet om concrete locaties.

Invoegen tekst per gemeente (hieronder)

Wie voert het uit?

Populytics voert het online onderzoek uit. Zij zijn een onafhankelijk bureau verbonden aan de TU Delft en verwerken uw antwoorden volledig anoniem. Dit is volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Wilt u meer weten?

Meer informatie kunt u vinden op www.provincie-utrecht.nl/wind

Vragen?

Vragen kunt u stellen via het emailadres: windenergie@provincie-utrecht.nl

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Utrecht

Huib van Essen
gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling, Coördinatie Omgevingsbeleid,
Energietransitie, Milieu en Bestuur

Extra tekst voor 5 specifieke gemeenten:

Woerden: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Dat geldt ook voor de gemeente Woerden. De provincie respecteert de keuzes van die gemeenten. In Woerden start de gemeente met een gebiedsproces voor windenergie in de polder Reijerscop. Hierin onderzoekt de gemeente hoe windenergie in deze polder mogelijk is. Dit staat los van deze raadpleging door de provincie.

Houten: Sommige gemeenten zijn zelf al bezig met windenergie. Eind 2022 heeft Houten al een vergunning verleend voor een nieuw windpark. De provincie respecteert de keuzes die door uw gemeente gemaakt zijn. Daarbij staat deze raadpleging van de provincie ook los van het burgerberaad energie, dat uw gemeente momenteel organiseert.

Amersfoort: Gemeente Amersfoort is op industrieterrein Isselt al bezig met een plan voor windenergie. En onderzoekt ook de mogelijkheden voor zonne- en windenergie langs de snelweg A28. Dit staat los van deze raadpleging.

Vijfheerenlanden: De gemeente Vijfheerenlanden heeft al 3 windturbines en is ook bezig met concrete plannen voor windenergie. Deze raadpleging van de provincie gaat niet over deze specifieke locaties. Eerder gemaakte keuzes die door uw gemeenteraad zijn gemaakt worden gerespecteerd zolang de gemeente werk maakt van het concreet maken van de plannen voor windenergie.

Utrecht: De gemeente Utrecht doet ook onderzoek naar duurzame energie. In 2024 willen zij besluiten in welke gebieden in de stad zonnevelden en windmolens mogen komen. Ook onderzoekt de gemeente waar mogelijk aardwarmte gebruikt kan worden. Dat heeft verschillende gevolgen voor de stad en haar inwoners. Wilt u daarover meepraten, ga dan naar [<url volgt nog>](#)

Hallo allen,
De gedeputeerde is nu nog een keer aan het kijken naar de nieuwe versie en ook paar gemeenten hadden toch nog commentaar.
Morgenochtend komt er nieuwe (definitieve) versies van de twee documenten. Via secretariaat zorgen we dan voor handtekening.
Groet,

A blackboard with various mathematical symbols and text. At the top left, there is a small box containing the symbol $2E$. Below this, the symbol $2E$ appears multiple times in different locations. In the center, the text "Reeds beoordeeld" is written. Other symbols include $2E$ and $2E$ scattered across the board.

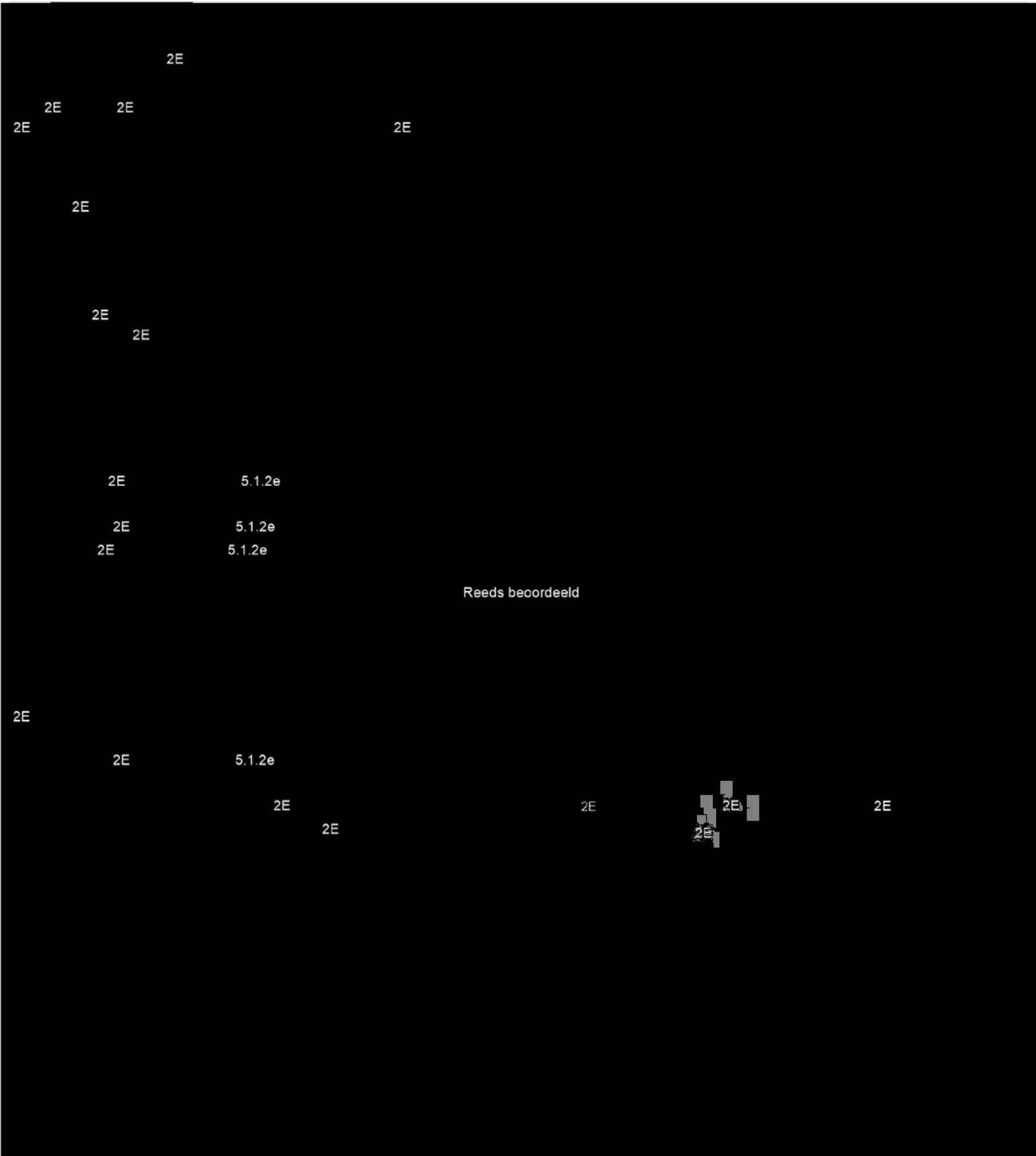
Pagina's zijn geweigerd

2 - 3

Reeds beoordeeld

To: 2E [redacted] 2E [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted]@moventem.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Tue 11/7/2023 7:04:24 PM
Subject: RE: Briefing experts burgerforum windenergie prov. Utrecht
Received: Tue 11/7/2023 7:04:00 PM

Ja, wat mij betreft zeggen we hem af aangezien zijn onderwerp niet veel gekozen is. Of willen we het alsnog nu we 2 experts nog missen?



Pagina's zijn geweigerd

2 - 2

Reeds beoordeeld

To: 2E [2E@moventem.nl]
From: 2E
Sent: Wed 11/1/2023 11:38:40 AM
Subject: Re: Briefing gespreksleiders Utrecht bijeenkomst 1
Received: Wed 11/1/2023 11:38:40 AM

Ja zeker eens. Ik had onze presentatie al adviesvraag aan burgerforum genoemd, dus prima om dat overal aan te passen naar "vraag" ipv "opdracht"
Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 2E
Sent: Wednesday, November 1, 2023 11:35:29 AM
To: 2E
Subject: RE: Briefing gespreksleiders Utrecht bijeenkomst 1
Hoi 2E,

Helemaal goed en inderdaad prima dat de gespreksleiders jouw nuancering over het eerste punt separaat gezien hebben en dank voor de aanpassingen!
Klopt inderdaad dat als er geen behoefte blijkt om het hierover te hebben dat we dit niet zullen inbrengen. Ik sluit echter niet uit dat deze vraag al eerder aan bod komt, namelijk meteen in reactie op de bijdrage van jou, 2E en 2E. In dat geval nemen we voor het eerste tafelgesprek en de beantwoording wat meer tijd en kan het blok 'adviezen buiten de opdracht' komen te vervallen en dan kunnen we nog een korte ronde tafelgesprekken doen over de opzet van de volgende bijeenkomsten. Ik bespreek het zo ook met de dagvoorzitter en zal dit in het draaiboek nog verduidelijken/aanpassen.
Ik heb nog een voorstel dat ik graag aan je voorleg: we spreken nu over "de opdracht" van het burgerforum. Mijn voorstel is dat we hiervan maken "de vraag" aan het burgerforum. Dat klinkt een stuk sympathieker en doe ook meer recht aan de verhoudingen: de provincie vraagt immers advies aan inwoners. Als je je hierin kunt vinden zal ik alle stukken/presentaties etc. hier op aanpassen.
Dank weer en groet,
2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 1 november 2023 10:50
Aan: 2E
Onderwerp: RE: Briefing gespreksleiders Utrecht bijeenkomst 1
Hey 2E,

Dank, ik heb het document bekeken en her en der wat aangepast. Nu prima zo. Sowieso wel goed dat de gespreksleiders apart nog even mijn reactie hieronder hebben gezien, want dat is wel een centraal punt. 2E en ik zullen het in onze presentatie natuurlijk ook nog benoemen.
Verder zat ik nog naar programma te kijken, ziet er goed uit! Ik had nog een puntje. Als lijkt in de groep niet per se behoefte om te spreken over adviezen buiten de scope willen we dit actief naar voren brengen in die 3 tafelronde? We zouden de vraag wat neutraler kunnen inbrengen toch?
Groet,
2E

Van: 2E <2E@moventem.nl>
Verzonden: woensdag 1 november 2023 10:11
Aan: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>
Onderwerp: RE: Briefing gespreksleiders Utrecht bijeenkomst 1
Hoi 2E,

Ik wilde nog jouw feedback vragen op de Q&A voordat we deze definitief maken. Ik heb het in onze gedeelde map gezet dus dan kun je er direct in aanvullen/wijzigen/reageren.
Dank en groeten,
2E

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>
Verzonden: woensdag 1 november 2023 09:48
Aan: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>;
<2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E @moventem.nl>;
Hannemarie Hardeman <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E @mvc.nl;
2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @dinterim.com;
2E @lysiasadvies.nl; 2E @companen.nl; 2E @companen.nl; 2E @companen.nl; 2E @companen.nl;
2E @mvc.nl; 2E (Companen) <2E@companen.nl>

CC: 2E < 2E @provincie-utrecht.nl>; 2E < 2E @doordewind.nl>; 2E
< 2E @moventem.nl>

Onderwerp: RE: Briefing gespreksleiders Utrecht bijeenkomst 1

Hallo allemaal,

Toch nog even kort mailtje van mijn kant met korte nuance over antwoord op de eerste vraag in de Q&A. Wel belangrijk aangezien dit gevoelig kan liggen.

De provincie gaat in deze fase geen locaties voor windenergie aanwijzen. De provincie gaat rondom de kerst een besluit nemen over welke gebieden het meest kansrijk zijn voor windenergie. Dit geeft een indicatie of gebieden kansrijk zijn, maar is hiermee geen aanwijzing van een gebied. De onderzoeken inclusief de lijst meest kansrijke gebieden worden aangeboden aan gemeenten en zij kunnen in een periode van 6 maanden begin 2024 kijken welke gebieden ze zelf aanwijzen. Als blijkt dat na die periode het nodig is kan de provincie eind 2024 mogelijk gebieden aanwijzen, maar dat is dus nog niet zeker en speelt pas dan. De stap die we nu zetten is om aan iedereen (waaronder gemeenten en inwoners) duidelijkheid te geven over welke gebieden kansrijk zijn voor windenergie.

Met vriendelijke groet,

2E

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

M 06 - 2E E 2E @provincie-utrecht.nl

Van: 2E < 2E @moventem.nl>

Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 17:27

Aan: 2E < 2E @moventem.nl>; 2E < 2E @moventem.nl>; 2E
< 2E @moventem.nl>; 2E < 2E @moventem.nl>; 2E
< 2E @moventem.nl>; 2E < 2E @moventem.nl>; 2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl;
2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @mvc.nl; 2E @dinterim.com; 2E @lysiasadvies.nl;
2E @companen.nl; 2E @companen.nl; 2E @companen.nl; 2E @companen.nl; 2E @mvc.nl; 2E
(Companen) < 2E @companen.nl>
CC: 2E < 2E @provincie-utrecht.nl>; 2E < 2E @provincie-utrecht.nl>; 2E
2E < 2E @doordewind.nl>; 2E < 2E @moventem.nl>

Onderwerp: Briefing gespreksleiders Utrecht bijeenkomst 1

Beste gespreksleiders,

Fijn om jullie allemaal online gezien te hebben in de briefings en bedankt voor jullie input!

Hierbij zoals beloofd een mail met alle informatie die jullie nodig hebben ter voorbereiding van komende vrijdag.

Praktische informatie

- De locatie van het burgerberaad is de Eenhoorn in Amersfoort. Het adres is Barchman Wuytierslaan 2, 3818 LH Amersfoort.
- Het burgerberaad duurt van 14:00 tot 17:00, de inloop voor de deelnemers is vanaf 13:30.
- Graag vragen we jullie om tussen 13:00-13:30 aanwezig te zijn.

Vervoer

- OV: De Eenhoorn is makkelijk met de trein te bereiken, het is enkele minuten lopen van station Amersfoort Centraal.
- Parkeren: Bij de locatie kun je parkeren. Er zijn uitrijkaarten beschikbaar voor degene die met de auto komt. Die kun je opvragen bij iemand van de organisatie.

Benodigdheden

- Zoals benoemd in de briefing, graag een eigen laptop of ander device meenemen waar je Mentimeter op kunt openen.
- Oplaadmogelijkheden voor laptop aan tafel; wij zullen zorgen voor verlengsnoeren zodat laptops opgeladen kunnen worden.
- Wij zullen ervoor zorgen dat er o.a. notitievelen, een groot vel papier en stiften aanwezig zijn op de tafels.

Bijlagen

1. Het draaiboek voor de bijeenkomst en (grijs gearceerd) de tafelgesprekken. Er kunnen de komende dagen nog details veranderen. Donderdag ontvangen jullie de definitieve versie.
2. De powerpoint van de briefing met informatie over de vraag vanuit de Provincie Utrecht en de opbouw van deze bijeenkomst(en).
3. Q&A met antwoorden op de verwachte meest gestelde vragen vanuit deelnemers. Dit is een eerste versie, die we komende dagen nog zullen aanvullen en verbeteren. Donderdag ontvangen jullie de definitieve versie.

Mochten er nog vragen zijn, neem dan gerust contact met ons op!

Wij hebben er zin, hopelijk jullie ook. Tot vrijdag!

Met vriendelijke groet,

2E

Strategisch adviseur



T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E 2E @moventem.nl]
From: 2E
Sent: Tue 9/5/2023 2:45:47 PM
Subject: RE: Burgerforum
Received: Tue 9/5/2023 2:45:00 PM

Hallo 2E
Jullie offerte is inderdaad akkoord. 2B
2B

- Kwa data:
- 11 oktober: Startgesprek met Provinciale Staten
 - 12 oktober: lancering participatieproces door gedeputeerde
 - 12-31 oktober: raadpleging open
 - November: burgerforum 4x (eerste keer startend bijv. 2 nov)
 - 1 december: alle info binnen (zoals advies burgerforum)
 - Net voor de kerst: GS besluit

Voldoende zo? Of mis je nog info in deze lijst?

Groet,
2E

Van: 2E
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 15:45
Aan: 2E
Onderwerp: Burgerforum

Hoi 2E
Leuk en nuttig gister kennis te maken. Een fijne start!
Zou je mij de data die je gister noemde kunnen mailen? Ik wil een planning uitwerken en daar is alle input die je daarvoor hebt handig bij. Zoals wanneer belangrijke vergaderingen zijn en in jullie ogen start- en oplevermomenten (deadlines) zijn.
Tweede verzoek is om de opdracht formeel te gunnen (Incl. nummer e.d.). Dan kan ik alles aan onze kant ook formaliseren.
Bedankt alvast!
Groet 2E

To: 2E [redacted] [redacted]@moventem.nl]
Cc: 2E [redacted] [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted] [redacted]@provincie-utrecht.nl]; Lambriex,
Bianca [redacted] 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] [redacted] 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Mon 11/27/2023 12:44:58 PM
Subject: RE: Concept teksten van de adviezen
Received: Mon 11/27/2023 12:44:00 PM

Ja prima. We hebben aan half uurtje ook wel genoeg denk ik.

@ 2E [redacted] 2E [redacted] en Bianca: we starten straks dus om 14.30. Ik kan zelf de outlook uitnodiging niet aanpassen aangezien 2E [redacted] die heeft gemaakt

Van: 2E [redacted]

Verzonden: maandag 27 november 2023 13:33

Aan: 2E [redacted]

CC: 2E [redacted]

Onderwerp: Re: Concept teksten van de adviezen

Hoi 2E [redacted],

Ik ben vandaag op een andere locatie aan het werk en kan nu niet bij de stukken. Ik heb 2E [redacted] net per mail gevraagd of ze je al iets toe kan sturen...ik hoop dat dat lukt.

Ik had verwacht vandaag om 14:00 uur een gat te hebben in mijn werkzaamheden, maar begin me daar wat zorgen over te maken.

Is het voor jullie een optie om om 14:30 online te gaan?

Groeten,

2E [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone dus lekker kort

Op 27 nov 2023 om 09:20 heeft 2E [redacted] <2E [redacted]@provincie-utrecht.nl> het volgende geschreven:

Hey 2E [redacted],

Beetje bijgekomen van afgelopen zaterdag? Was een succes, dank voor al je werk hierin!

Zou je de teksten van de adviezen met ons willen delen. Je gaat natuurlijk nog aan de slag met redactie ervan, maar wij moeten vandaag zo snel mogelijk aan de slag om het in de onderbouwing te verwerken, dus fijn als we de concept teksten van de adviezen kunnen hebben? We verwerken dan de geredigeerde teksten later als je dat af hebt.

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

M 06 - 2E [redacted] | E 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E | 2E @moventem.nl]
From: 2E
Sent: Wed 9/6/2023 12:28:28 PM
Subject: RE: Burgerforum
Received: Wed 9/6/2023 12:28:00 PM

Hallo 2E

Ja, dat zal ik gaan oppakken. Deze week wordt wat krap, maar ik denk volgende week het wel op papier te kunnen hebben. Goed te horen dat de dagvoorzitter is geregeld!

Je zou ook nog moment met collega van provincie Gelderland regelen. Gezien termijn vind ik het wel fijn om hem/haar op korte termijn in ieder geval even te vragen over de vergoedingen. Dan kunnen we later nog moment met z'n 3en inplannen indien gewenst. Kan je naam en contactgegevens doorgeven? Dan kan ik zelf even bellen ergens komende dagen.

Groet,
2E

Van: 2E
Verzonden: woensdag 6 september 2023 09:19
Aan: 2E
Onderwerp: RE: Burgerforum
Hoi 2E

Zou je/ zouden jullie de komende weken een document willen maken over de context van de opdracht aan het burgerforum?

We spraken afgelopen maandag over de scope van de opdracht (de vraag en het mandaat) van het burgerforum. Je gaf toen aan dat het goed uit te leggen is waar de opdracht wel en waar de opdracht niet over gaat. Al deze argumenten wil ik graag ontvangen. Voor onze eigen beeldvorming en die van jullie is dat verstandig, maar ook om het straks goed uit te kunnen leggen en daar nu al op voor te kunnen bereiden.

Verder heb ik goed nieuws, want het is gelukt om 2E in te plannen als dagvoorzitter. Een vakman en iemand die op inhoud en sfeer het juiste kan creëren in dergelijke settings.

De planning komt later van de week. Ik stem dat ook af met 2E en 2E.

Met vriendelijke groet,
2E

Strategisch adviseur / Directeur

Movement

MEER BEGRIP | BETERE KEUZES

T 0575 2E
M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

To: 2E [2E@moventem.nl]
Cc: 2E [2E@moventem.nl]; 2E [2E@moventem.nl]; 2E [2E@moventem.nl];
2E [2E@moventem.nl]; 2E [2E@moventem.nl]
From: 2E [2E@moventem.nl]
Sent: Wed 11/8/2023 11:59:07 AM
Subject: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek
Received: Wed 11/8/2023 11:59:00 AM

Hey 2E,

Ik heb nu alle 67 vragen onder kopje 1 beantwoord. Kopje 2 en 4 zou ik voor nu weglaten en aangeven dat dit aan de deskundigen meegegeven zal worden en bij de deelsessies besproken wordt. Kopje 3 zitten meer vragen over organisatie/proces burgerforum, dus die kunnen jullie beter beantwoorden (of als dat niet lukt voor nu eerst de antwoorden onder kopje 1 alvast delen).

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: woensdag 8 november 2023 12:11

Aan: 2E

CC: 2E

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek

Goed plan! Zet bij de vragen die we doorspelen dan in het document svp in blauw "Deze vraag kan tijdens de tweede bijeenkomst worden beantwoord door de deskundige over [invullen thema]"

PS: we vervangen de term "expert" consequent door "deskundige"

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 8 november 2023 11:25

Aan: 2E <2E@moventem.nl>

CC: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E

<2E@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek

Yes, laten we even contact hebben als we van 2E weten of hij iemand heeft of niet. In beide gevallen kunnen we er wel wat van maken volgens mij**

Nog een vraagje over de beantwoording van alle vragen. Ik ben nu druk bezig om beantwoording aan te vullen. Het zijn er echt heel veel en meeste deelnemers zullen toch niet alles doorlezen. Is het een idee om aantal delen nu niet te doen? Ik denk iig al aan de vragen over raadpleging en over de flappen/onderwerpen, want die komen allemaal terug in deelsessies en die kunnen daar genoemd worden. We kunnen die vragen dan aan de experts meegeven zodat ze die in die sessies kunnen beantwoorden.

Van: 2E <2E@moventem.nl>

Verzonden: woensdag 8 november 2023 10:54

Aan: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

CC: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E

<2E@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek

De dame van de TU Delft die de plenaire presentatie geeft is zaterdag niet beschikbaar voor de groepsgesprekken.

Ik zal 2E nog weer even vragen te laten weten of er via hem iemand voor participatie beschikbaar is.

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 8 november 2023 10:18

Aan: 2E <2E@moventem.nl>

CC: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E

<2E@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek

Hallo allen,

2E van Energie Samen kan erbij zijn en de sessies over lokaal eigendom doen, dus daarmee kunnen we wat schuiven. Nu even kijken of 2E iemand heeft voor inspraak/participatie. Zo niet zou ik daarheen kunnen. Zo wel, zou ik naar RES kunnen en 2E naar slagschaduw.

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: woensdag 8 november 2023 09:05

Aan: 2E <2E@moventem.nl>

CC: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@moventem.nl>; 2E

< 2E <@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek

Hey 2E,

Fijn als je het vraagt. Ik heb ook nog lijntje met Energie Samen. Als dat alsnog lukt zouden zij lokaal eigendom kunnen doen, ik de RES en 2E slagschaduw. Maar het is nog even kijken of dat gaat lukken. Ik houd jullie op de hoogte als ik reactie van ze heb.

Groet,

2E

Van: 2E <2E @moventem.nl>

Verzonden: woensdag 8 november 2023 09:02

Aan: 2E <2E @provincie-utrecht.nl>

CC: 2E <2E @moventem.nl>; 2E <2E @moventem.nl>; 2E

<2E @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek

Hoi 2E,

De dame van de TU Delft weet daar zeker weten voldoende van om deel te nemen aan een deelsessie en ik zal haar vragen of ze daar toevallig toe bereid is, maar het is wel heel kort dag, dus ik reken daar niet op.

Met vriendelijke groet,

2E

Strategisch adviseur



T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 2E <2E @provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 7 november 2023 20:04

Aan: 2E <2E @moventem.nl>

CC: 2E <2E @moventem.nl>; 2E <2E @moventem.nl>; 2E

<2E @provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: RE: Deskundigen en thema's en update draaiboek

Hallo 2E,

Helaas kan er ook niemand van de RUD zaterdag, dus ik heb geen alternatief hiervoor. Weet die persoon van TU Delft niet voldoende over opbrengst van windmolens anders om na het plenaire deel ook deelsessies te doen? Want dan zou 2E naar slagschaduw kunnen.

Hopelijk heeft 2E inderdaad iemand voor inspraak en participatie, anders zitten we met twee rondes zonder iemand. Als hij niemand heeft moeten we morgen maar even overleggen of we toch niet 2E en/of ik twee thema's laten doen die niet elke ronde terugkomen.

Groet,

2E

Van: 2E <2E @moventem.nl>

Verzonden: dinsdag 7 november 2023 14:32

Aan: 2E <2E @provincie-utrecht.nl>

CC: 2E <2E @moventem.nl>; 2E <2E @moventem.nl>

Onderwerp: Deskundigen en thema's en update draaiboek

Hoi 2E,

Bij deze een paar updates en een verzoek in de voorbereiding van de bijeenkomst komende zaterdag.

Actie gevraagd: thema's en deskundigen

Ik heb contact gehad met Overmorgen maar zij kunnen niemand leveren voor komende zaterdag. Dat brengt me nu tot het volgende overzicht:

Thema	Deskundige
-------	------------

1 Geluid	2E	Deskundige leefomgeving (provincie)
2 Energie-opwek en energienet	2E	Deskundige Techniek en ontwikkeling / elektriciteit
3 Gezondheid en welbevinden	2E	Deskundige gezondheid (GGD)
4 Biodiversiteit en natuur	2E	Deskundige ecologie (onderzoeksbureau)
5 Lokaal eigendom	2E	Deskundige lokaal eigendom (provincie)
6 Regionale Energie Strategie	2E	Deskundige Regionale Energie Strategieën (provincie)
7 Online raadpleging	2E	Deskundige online raadpleging (onderzoeksbureau)
8 Landschap	2E	Deskundige landschap (provincie)
9 Inspraak en participatie	via 2E ?	
10 Slagschaduw	Openstaand!	

Hier hoort de opmerking bij dat 2E en 2E ook op andere thema's ingezet kunnen worden. Ik zal 2E vragen zsm te laten weten of er via hem iemand voor inspraak en participatie beschikbaar komt. Verzoek aan jou: heb jij nog iemand kunnen vinden voor slagschaduw of de RES (dan kan 2E slagschaduw doen) of iemand anders waarmee we tot een andere verdeling kunnen komen zodat we alle thema's bezet hebben?

Update: belangengroepen en infomarkt

We hebben de volgende belangengroepen vanmiddag gebriefd, dat ging prima.

NMU	Belangengroep
Energie van Utrecht	Belangengroep
Energiecoöperatie de Knotwilg	Belangengroep
LTO Noord	Belangengroep
Windalarm	Belangengroep

Update opzet nav bespreking met gespreksleiders

We hebben vanochtend de opzet met de gespreksleiders doorgenomen.

Samen zijn we tot de conclusie gekomen dat het wenselijker is om meer tijd te nemen voor de eerste twee gespreksrondes en daarna te kiezen voor een open inloop bij de verschillende onderwerpen.

Ik hoop dat je je hierin kunt vinden! Je vindt de gewijzigde opzet in het werkdocument waarin ik eea nog aan het verwerken ben.

Update plenaire spreker

We hebben 2E, full professor Energy System Integration, TU Delft bereid gevonden om een plenaire toelichting te geven op de bredere context over waarom wind op land van belang is en welke rol windenergie speelt in de energietransitie (nut en noodzaak van windmolens, voor- en nadelen etc.)

Met vriendelijke groet,

2E
Strategisch adviseur



T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt 63957989at aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van we 0062

aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E 2E @provincie-utrecht.nl; 2E 2E @moventem.nl
Cc: 2E 2E @provincie-utrecht.nl; Lambriex, Bianca 2E @provincie-utrecht.nl; 2E 2E @populytics.nl; 2E @populytics.nl; 2E @populytics.nl; 2E @moventem.nl
From: 2E
Sent: Thur 11/2/2023 8:39:57 AM
Subject: RE: Eerste resultaten
Received: Thur 11/2/2023 8:40:11 AM

2E,
Dank voor je snelle reactie. Dit is zeker nog niet de definitieve versie. We zijn nog hard bezig.
@ 2E ik ben morgenochtend ook nog wel bezig met de presentatie. Ik stuur de slides voor 11.00 uur.
2E, hierbij nog wat reacties.

2i, IBPB

-We kunnen nog even opzoeken wat precies de samenstelling was van de 40 mensen uit het testpanel. Kunnen we denk ik morgen naar je sturen
Groet 2E

Van: 2E
Verzonden: donderdag 2 november 2023 09:20
Aan: 2E
CC: 2E ; Lambriex, Bianca ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E ; 2E
Onderwerp: RE: Eerste resultaten

Hey 2E,
Dank voor de eerste resultaten, super om inzicht te krijgen! Is deze presentatie bedoeld voor morgen bij burgerforum? Want dan heb ik aantal vragen/opmerkingen:

Verder had ik nog paar vragen n.a.v. de beantwoording van de schriftelijke vragen:

Groet,
2E

Van: 2E < 2E @populytics.nl>
Verzonden: woensdag 1 november 2023 22:54
Aan: 2E < 2E @provincie-utrecht.nl>; 2E < 2E @provincie-utrecht.nl>; Lambriex, Bianca < 2E @provincie-utrecht.nl>; 2E < 2E @populytics.nl>; 2E < 2E @populytics.nl>; 2E < 2E @moventem.nl>; 2E < 2E @moventem.nl>
Onderwerp: Eerste resultaten

Ha allen,
We zijn vandaag sterk opgeschoten met de analyse van de resultaten. Morgen weer verder, maar nu alvast wat resultaten verwerkt in een ppt.

Wetenschappelijk directeur | **Populytics**

M: 06 2E

W: www.populytics.nl



What would you do?

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E [redacted]@moventem.nl]
From: 2E
Sent: Fri 12/8/2023 8:54:50 AM
Subject: RE: Eindadvies burgerforum windenergie – Provincie Utrecht
Received: Fri 12/8/2023 8:54:00 AM

Hey 2E,

Dank voor de toelichting. Klinkt als een mooie afronding van een mooi proces zo, dank voor al jullie inspanningen hierin!

Kwa cijfers, je zou nog kunnen denken hoe je het presenteert. Je kunt gemiddeld cijfer nemen, maar je kunt ook aangeven x% geeft een 7 of hoger. Dat kan het wat eerlijker maken aangezien een 1 nooit te compenseren is ook al heb je paar mensen die een 10 zouden geven. Maar goed, dat laat ik aan jullie verder hoor**

Dank voor de fijne samenwerking met jou en het hele team van Moventem.

2E

2E

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: vrijdag 8 december 2023 09:47

Aan: 2E

Onderwerp: RE: Eindadvies burgerforum windenergie – Provincie Utrecht

Hoi 2E,

Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen meer binnengekomen; alle wijzigingen die we hebben gedaan zijn niet inhoudelijke tekstuele en lay-out-technische aanpassingen.

De cijfers die we binnen hebben gekregen zijn ook zeer positief, op twee deelnemers na allemaal voldoende en zelfs een 8 van iemand waarvan we dat vooraf niet hadden verwacht **. Er was één iemand die een vijf heeft gegeven en helaas ook iemand die een 1 gaf. Dat haalt helaas het gemiddelde ook behoorlijk naar beneden. Deze "1" is afkomstig van een man (van naar schatting 2E) die zich heeft aangemeld als vrouw van 2E en er de derde bijeenkomst niet bij was...ik heb gedurende het proces uitgebreid contact met hem gehad, maar dat heeft niet mogen baten: uiteindelijk blijft hij van mening dat onvoldoende helder is gemaakt dat dit advies kan worden gebruikt om windmolens te plaatsen op plekken tegen de zin van de gemeenteraad in, dat daarmee de democratie geweld aan wordt gedaan en dat het advies en zijn bijdrage daaraan, daarvoor als argument kan worden gebruikt...jammer dat het niet gelukt is ook hem in een positievere stand te krijgen.

Maandagochtend zetten we de definitieve rapportcijfers er in en dan krijg je de allerlaatste versie van ons.

Voor nu alvast een fijn weekend!

2E

Strategisch adviseur



T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 19:54

Aan: 2E <2E@moventem.nl>

Onderwerp: RE: Eindadvies burgerforum windenergie – Provincie Utrecht

Hallo 2E,

Dank voor de nieuwe versies! Waren er vanuit de groep nog opmerkingen gekomen die tot wijzigingen hebben geleid?

Maandag inde dag gaan we de stukken uploaden richting GS vergadering van 19 december, dus heel fijn als jullie dan ook van

B de definitieve versie hebben!

Groet,

2E

Van: 2E <2E@moventem.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 16:58

Aan: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: FW: Eindadvies burgerforum windenergie – Provincie Utrecht

Hoi 2E,

Zie bijgevoegd de eindversies van deel A en de bijna definitieve eindversie van deel B van het advies.

Het enige wat we mogelijk nog moeten aanpassen zijn de definitieve rapportcijfers voor bijeenkomst 4 en het burgerforum als geheel. Dat krijg je maandag van ons.

Heel veel succes met de vertaling van de adviezen in het GS-besluit: ik ben heel benieuwd hoe jullie dat gaan doen!

NB: Ik stuur zo meteen ook nog een suggestie door van een deelnemer die ik heb beloofd zijn suggestie met jou te delen.

2E

Strategisch adviseur



T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Momentum BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: Burgerforum Utrecht <burgerforumutrecht@moventem.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 16:33

Onderwerp: Eindadvies burgerforum windenergie – Provincie Utrecht

Beste deelnemers,

We willen je nog graag over het volgende informeren:

1. Definitief adviesrapport
2. Rapportcijfer
2. Vertrouwelijkheid advies
3. Online sessie van de provincie Utrecht

1. Definitief adviesrapport

Na de versie van het advies die je vorige week hebt ontvangen hebben we nog wat type- en opmaakfouten verbeterd. In de bijlage vind je de definitieve versie van het adviesrapport. Hierin staan de definitieve adviezen en de resultaten van de stemmingen. Deze versie sturen we namens jullie naar de provincie Utrecht.

2. Rapportcijfer

Vorige week heb je een evaluatieformulier gekregen. Tot en met morgen kun je de evaluatie invullen. Als je de evaluatie al hebt ingevuld, bedankt!

We gaan de rapportcijfers die jullie het burgerforum hebben gegeven verwerken in deel B van het conceptadvies. Deel B gaat het over het proces van het burgerforum.

Als we de rapportcijfers hebben verwerkt gaan we deel B naar de provincie Utrecht sturen. De cijfers die nu in deel B van het rapport (in de bijlage) staan, zijn de cijfers tot nu toe.

3. Vertrouwelijkheid advies

De provincie heeft gevraagd om het definitieve adviesrapport nog niet verder te verspreiden. Dit zal zijn tot het moment kort na de kerst dat Gedeputeerde Staten (GS) een besluit heeft genomen. We willen jullie vragen dit verzoek van de provincie te respecteren.

4. Online sessie van de provincie Utrecht

Vorige week mailden we dat de provincie heeft aangeboden het besluit van Gedeputeerde Staten tijdens een online sessie op 17 januari van 16:00-17:00 uur toe te lichten. Een aantal van jullie heeft al aangegeven het tijdstip onhandig te vinden. Als dit tijdstip ook voor jou niet goed uitkomt, laat dit dan weten via windenergie@provincie-utrecht.nl. Wanneer veel mensen niet kunnen, kan de provincie de online sessie op een ander tijdstip inplannen.

63957991elijke groet,

0064

Mede namens de provincie Utrecht,
Organisatie burgerforum Utrecht

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Tue 1/23/2024 10:14:11 PM
Subject: RE: Evaluatie participatieproces
Received: Tue 1/23/2024 10:14:28 PM

2E [redacted] en 2E [redacted],
Nog een vraag. Ik wil de casus provincie Utrecht Wind ook graag gebruiken voor een wetenschappelijk paper. Is het goed als ik ons gesprek daar ook voor gebruik? Als ik quotes gebruik in het paper leg ik die natuurlijk eerst nog voor.
Tot morgen!

Groet 2E [redacted]
Van: 2E [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 11:00

Aan: 2E [redacted]
Onderwerp: RE: Evaluatie participatieproces
Voor mij prima. Ik zet alvast de outlook uitnodiging op ander moment en hopelijk kan 2E [redacted] dan ook

Van: 2E [redacted] <2E [redacted] @populytics.nl>
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 10:58
Aan: 2E [redacted] <2E [redacted] @provincie-utrecht.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted] @moventem.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie participatieproces

2E [redacted] en 2E [redacted],
Ik had voor woensdag een afspraak over het hoofd gezien. Zou 16.15 uur ook voor jullie uitkomen?

Groet 2E [redacted]
Van: 2E [redacted] <2E [redacted] @provincie-utrecht.nl>
Verzonden: donderdag 18 januari 2024 09:54
Aan: 2E [redacted] <2E [redacted] @moventem.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted] @populytics.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie participatieproces

Hallo 2E [redacted] en 2E [redacted],
Dank voor de tijden 2E [redacted]. Ik zou op al die momenten nu nog kunnen. @ 2E [redacted] kan jij op een van deze tijden?
Groet,
2E [redacted]

Van: 2E [redacted] <2E [redacted] @moventem.nl>
Verzonden: woensdag 17 januari 2024 15:56
Aan: 2E [redacted] <2E [redacted] @provincie-utrecht.nl>; 2E [redacted] <2E [redacted] @populytics.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie participatieproces

Hoi 2E [redacted],
Daar werk ik graag aan mee; ik zou (online) kunnen op:
Woensdag 24/1 tussen 13.00 en 17.00
Donderdag 25/1 van 13.30 tot 17.00
Vrijdag 26/1 van 9.00 tot 10.00
Met vriendelijke groet,
2E [redacted]

Strateeg/ Senior adviseur



- [Bezoek onze website](#)
- ▽ [Bezoek ons kantoor](#)
- [Bel ons kantoor](#)
- ▽ [Bel me 06- 2E \[redacted\]](#)
- [Volg ons op LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Van: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 19:53

Aan: 2E <2E@populytics.nl>; 2E <2E@moventem.nl>

Onderwerp: Evaluatie participatieproces

Hallo 2E en 2E,

PS heeft gevraagd dat we het participatieproces zouden evalueren. Ik wil hier dus werk van gaan maken. Ik zou daarom graag een afspraak met jullie inplannen om dit te bespreken. Staan jullie hiervoor open? En zou ja, zouden jullie volgende week woensdag (middag), donderdag (ochtend of middag) of vrijdag (ochtend) kunnen? Ik denk nu aan Teams overleg zodat het niet teveel (reis)tijd kost.

Met vriendelijke groet,

2E

Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

M 06 - 2E | E 2E@provincie-utrecht.nl

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

To: 2E [redacted] 2E [redacted] @provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]
Cc: 2E [redacted] 2E [redacted] @moventem.nl]
From: 2E [redacted]
Sent: Wed 9/27/2023 7:10:49 AM
Subject: Re: Factuur en belangenorganisaties
Received: Wed 9/27/2023 7:10:50 AM

Hey 2E [redacted],

Ik heb zojuist bericht gekregen dat er intern nog geen gespreksleiders gevonden zijn en dat het ook niet heel erg vlot loopt.

Als je snel moet handelen om mensen vast te leggen is het denk ik beter om de externen te regelen. De facturen en offertes kunnen inderdaad via mij.

Thanks!

Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 2E [redacted]
Sent: Wednesday, September 27, 2023 8:51:25 AM
To: 2E [redacted]; 2E [redacted]
Cc: 2E [redacted]
Subject: RE: Factuur en belangenorganisaties
@ 2E [redacted]: kun jij reageren op de vraag van 2E [redacted] hieronder of we vanuit provincie nog gespreksleiders hebben of niet?
En verplichtingen/facturen voor de gespreksleiders die jullie inhuren kunnen ook via 2E [redacted] geregeld worden

Van: 2E [redacted]
Verzonden: dinsdag 26 september 2023 20:05
Aan: 2E [redacted]
CC: 2E [redacted]; 2E [redacted]
Onderwerp: Re: Factuur en belangenorganisaties
Hoi 2E [redacted],
Voor de gespreksleiders moet ik dat eigenlijk wel vlot weten. Ik heb nu namelijk bij veel mensen een claim op hun (weekend/privé) agenda gedaan.
Wanneer kunnen jullie hier wat over zeggen? Deze week nog?
Groet 2E [redacted]

Op 26 sep. 2023 om 19:30 heeft 2E [redacted] <2E [redacted]@provincie-utrecht.nl> het volgende geschreven:

Hallo 2E [redacted],
Ja prima om de factuur zo te doen!
Ja, wij kunnen kosten voor extra gespreksleiders dragen. 2E [redacted] was ook nog bezig om te kijken of het vanuit onszelf nog kan komen.
Groet,
2E [redacted]

Van: 2E [redacted] <2E [redacted]@moventem.nl>
Verzonden: dinsdag 26 september 2023 11:01
Aan: 2E [redacted] <2E [redacted]@provincie-utrecht.nl>
CC: 2E [redacted] <2E [redacted]@moventem.nl>
Onderwerp: RE: Factuur en belangenorganisaties
Hoi 2E [redacted],

2B [redacted]
63957993 2B [redacted]

Nog een budgettaire vraag: In ons voorstel zijn we uitgegaan van vijf gesprekleiders vanuit Moventem inclusief de voorzitter. We denken voor de bijeenkomsten nog zes extra gespreksleiders nodig te hebben via derden (die dan rechtstreeks aan jou factureren). Met dat aantal kunnen we werken in groepjes van tien personen en ervaring leert dat dit goed werkt plus dat deze groepsomvang ook vaak de wens is van de deelnemers. Is dat akkoord?

Met vriendelijke groet,

2E
Strategisch adviseur / Directeur

T 0575 2E

M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

2E 5.1.2e

2E 5.1.2e 2E 5.1.2e

2E 2E

2E

2E 5.1.2e

5.1.2e

2E 5.1.2e

2E 5.1.2e

2E

5.1.2e

Reeds beoordeeld

To: 2E | 2E @arcadis.com]; 2E | 2E @moventem.nl]
Cc: 2E | 2E @moventem.nl]; 2E | 2E @provincie-utrecht.nl]
From: 2E
Sent: Mon 11/20/2023 2:00:53 PM
Subject: RE: Feedback Arcadis op concept adviezen
Received: Mon 11/20/2023 2:00:00 PM

Hallo 2E,

Ja, ik ben akkoord met dit budget. 2E kan daar morgen een verplichting voor aanmaken en dan krijgen jullie een nummer die op de factuur kan.

En konden jullie zaterdag er nog bij zijn als dat nodig is? Want daarvoor maken jullie dan mogelijk nog extra uren.

Groet,

2E

Van: 2E

Verzonden: maandag 20 november 2023 14:08

Aan: 2E

CC: 2E

Onderwerp: RE: Feedback Arcadis op concept adviezen

Goedemiddag 2E,

2E je akkoord met onderstaande en met name met het budgetplafond? Dan kunnen we morgen aan de slag als we vanmiddag de stukken van 2E ontvangen.

Hoor het graag. Dank

Met vriendelijke groet,

2E

Senior Projectmanager

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T 06 2E

www.arcadis.com

From: 2E

Sent: vrijdag 17 november 2023 10:48

To: 2E <2E@provincie-utrecht.nl>; 2E <2E@moventem.nl>

Cc: 2E <2E@moventem.nl>; 2E <2E@provincie-utrecht.nl>

Subject: RE: Feedback Arcadis op concept adviezen

Beste 2E en 2E,

Graag zijn wij van dienst. Wat betreft de budgettaire kant, wij kennen nog niet de hoeveelheid aan informatie waarop onze reflectie wordt gevraagd. In overleg met 2E zijn wij uitgegaan van de inzet van twee van mijn medior collega's – 2E en 2E – met een tijdsbesteding van elk 3 uur, en 2 uur voor ondergetekende voor begeleiding en senior review.

2E en 2E hebben beiden ervaring in de windsector. 2E is betrokken geweest bij diverse ruimtelijke verkenningen en haalbaarheidsstudies op windenergie gebied in diverse provincies en voor verschillende gemeenten (o.a. Horst, Venray, Barendrecht, Ridderkerk, Gorinchem, Molenlanden). 2E vergelijkbaar met het onderscheid dat 2E ook als plv. projectleider aan de strategische PlanMER Windturbinebepalingen heeft gewerkt in opdracht van het Ministerie, op basis waarvan nu de concept normen ter inzage liggen. Ondergetekende heeft een zeer brede ervaring van ruim 30 jaar met betrokkenheid van tal van initiatieven op windenergie gebied. Onze uurtarieven zijn € 2B, 2F voor 2E en 2E en € 2B, 2F voor ondergetekende. Uitgaande van bovengenoemde tijdsbesteding adviseer ik om rekening te houden met een budgetplafond voor onze inzet van 2B, 2F = 2B, 2F

Als dit past leveren wij graag een bijdrage in de vorm van een reflectie op de concept-adviezen komende week. Wij hebben hiervoor tijd gereserveerd op dinsdag 21 en woensdag 22 november. Onze bevindingen sturen wij dan uiterlijk woensdag 22 november einde dag per email aan 2E toe.

Ik hoop dat dit past. Mocht je vragen hebben, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

Senior Projectmanager

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T 06 [REDACTED] 2E

www.arcadis.com

From: [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @provincie-utrecht.nl>

Sent: woensdag 15 november 2023 20:36

To: [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @moventem.nl>; [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @arcadis.com>

Cc: [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @moventem.nl>; [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @provincie-utrecht.nl>

Subject: RE: Feedback Arcadis op concept adviezen

You don't often get email from [REDACTED] 2E @provincie-utrecht.nl. [Learn why this is important](#)

Hallo [REDACTED] 2E en [REDACTED] 2E,

Dank voor de mail en goed te lezen dat Arcadis deze rol zou kunnen oppakken.

In principe ben ik akkoord. Er was hiervoor volgens mij nog geen verplichting door [REDACTED] 2E aangemaakt vanuit ons. Dus ik ben daarom nog wel benieuwd naar het uurtarief. Dan kunnen we daarna definitief akkoord geven als dat voor ons past en een verplichting aanmaken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 2E
Projectleider Regionale Energie Strategie en Participatie



PROVINCIE :: UTRECHT

Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH Utrecht

M 06 - [REDACTED] 2E | E [REDACTED] 2E @provincie-utrecht.nl

Van: [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @moventem.nl>

Verzonden: woensdag 15 november 2023 18:57

Aan: [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @arcadis.com>; [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @provincie-utrecht.nl>

CC: [REDACTED] 2E <[REDACTED] 2E @moventem.nl>

Onderwerp: Feedback Arcadis op concept adviezen

Beste [REDACTED] 2E en [REDACTED] 2E,

We hebben de besproken dat het voor de deelnemers van het burgerforum Utrecht zeer waarschijnlijk van meerwaarde is als er, naast de deskundigen van de provincie, een onafhankelijke partij is die een reflectie geeft op de conceptadviezen die tijdens de derde bijeenkomst worden opgesteld en die tevens als klankbord beschikbaar is tijdens de vierde bijeenkomst als de adviezen worden afgerond.

[REDACTED] 2E heeft aangegeven dat Arcadis hiertoe bereid is en hierin kan voorzien.

Concreet betekent dit dat we de conceptadviezen (deels nog maar beperkt uitgewerkt) op maandag 20 november met jullie delen. Arcadis kan dan op de inhoud van de conceptadviezen reageren, de provincie kijkt er vooral naar vanuit de besluitvorming in het vervolgproces.

Jullie reactie zou dan uiterlijk woensdag 22 november bij ons moeten zijn zodat we deze op donderdag 23 november kunnen delen met de deelnemers.

Idealiter is Arcadis dan ook aan het begin van de laatste bijeenkomst op 25 november beschikbaar om een toelichting te geven op de reflectie en om als klankbord voor de deelnemers beschikbaar te zijn als zij hun adviezen afronden.

Het is erg lastig om met zekerheid te zeggen hoeveel tijd deze reflectie op de conceptadviezen van jullie gaat vragen. We hebben samen ingeschat dat Arcadis hiervoor 2 personen twee dagdelen (21 en 22 nov.) nodig gaat hebben en dat zij op basis van nacalculatie dan uren in rekening brengen (bij de provincie). Over de beschikbaarheid van Arcadis tijdens de laatste bijeenkomst hebben we het nog niet gehad, daarover kunnen we later nog afspraken maken.

Naast de instemming van de provincie op bovenstaande hebben we ook de instemming van de deelnemers nodig. We zullen dit aanbod komende vrijdag aan het eind van de derde bijeenkomst aan hen voorleggen. Dan weten we dus ook pas definitief of we van de diensten van Arcadis gebruik willen maken.

63957995: [REDACTED]: kun jij je hierin vinden en zo ja dit (met eventuele aanvullende voorwaarden) bevestigen?

0067

@ 2E : Voor nu vast veel dank voor jullie meedenken en flexibiliteit. In geval van een akkoord van 2E , laat ik je vrijdag na de bijeenkomst weten of de deelnemers zich er ook in kunnen vinden.

Vriendelijke groeten,

2E
Strategisch adviseur



T 0575 2E
M 06 2E

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Momentum BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

De informatie in dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Is dit bericht niet voor u bedoeld? Dan vragen wij u om de inhoud niet te gebruiken, maar ons te informeren door het bericht te beantwoorden en daarna te verwijderen. Alvast hartelijk bedankt voor uw hulp.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

To: 2E [redacted] [redacted]@moventem.nl]
Cc: 2E [redacted] 2E [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted]@provincie-utrecht.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted]@moventem.nl]; 2E [redacted] 2E [redacted]@arcadis.com]; 2E [redacted] 2E [redacted]@arcadis.com]
From: 2E [redacted]
Sent: Wed 11/22/2023 10:58:45 AM
Subject: RE: Feedback Arcadis op concept adviezen
Received: Wed 11/22/2023 10:59:22 AM
[Conceptadviezen burgerforum windenergie - reflectie Arcadis 22112023.pdf](#)
[Conceptadviezen burgerforum windenergie - reflectie Arcadis 22112023.docx](#)

Beste 2E en collega's van de provincie,
Bijgaand stuur ik je onze reflectie c.q. verbetersuggesties retour, zowel in pdf als in word. Mijn collega's 2E [redacted] en ondergetekende hebben hier in de afgelopen anderhalve dag flink aan gewerkt.
@2E begin vanmiddag zouden we nog even met elkaar bellen, ook over je vraag of wij zaterdag as. aanwezig kunnen zijn. Helaas is dit voor ons te kort dag om dit in te plannen, mijn collega's en ik hebben die zaterdag andere (prive)verplichtingen. Wel lijkt het me zinvol om de leden van het burgerforum de mogelijkheid te bieden om vragen te stellen naar aanleiding van de reflectie. Ik kan me voorstellen dat we hier apart een MS Teams call voor plannen. waarin de deelnemers - onder leiding van een moderator - ons vragen kunnen stellen en dat wij die dan mondeling beantwoorden. Ik weet echter niet of dit past in de opzet van jullie programmering rond het Burgerforum.
We spreken elkaar vanmiddag nog even.
Met vriendelijke groet,

2E [redacted]

Senior Projectmanager

Arcadis Nederland B.V.

Beaulieustraat 22 | 6814 DV Arnhem | Nederland

T 06 2E [redacted]

www.arcadis.com

From: 2E [redacted]
Sent: maandag 20 november 2023 22:01
To: 2E [redacted]
Cc: 2E [redacted]
Subject: RE: Feedback Arcadis op concept adviezen

Beste 2E ,
In de middag is niet gelukt, maar zoals beloofd wel vandaag nog het eerste concept van de adviezen van het burgerforum windenergie. Zie hiervoor, uiteraard in vertrouwen, de bijlage.
Aan jullie de vraag om onder de adviezen verbetersuggesties te doen als die vanuit jullie inhoudelijke expertise te maken zijn (of adviezen al dan niet aansluiten bij politieke keuzes is bijvoorbeeld geen vraag die jullie hoeven te beantwoorden ;-))
Betrekt hierbij ook de toelichting onder de adviezen. Jullie verbetersuggesties kunnen worden opgenomen achter de subkopjes 'Verbetersuggestie Arcadis:'
Mochten jullie tijdens de lezing ook verbetersuggesties hebben voor de aandachtspunten die zijn opgenomen in de tekst dan kunnen eventuele suggesties hierbij als notitie in de kantlijn worden geplaatst, maar dat is niet waar ons verzoek aan jullie primair betrekking op heeft.
Alvast bedankt voor jullie feedback en mocht iets niet duidelijk zijn dan hoor ik uiteraard graag van jullie!
2E [redacted]
Strategisch adviseur

Moventem
MEER BEGRIP | BETERE KEUZES

T 0575 2E [redacted]

63957996 [redacted]

0068

Pagina's zijn geweigerd

2 - 4

Reeds beoordeeld

Hoofdkeuze 1: Kies voor plekken die zorgen voor zo weinig mogelijk extra overlast voor mensen

Aandachtspunten

Wij geven mee om de volgende algemene aandachtspunten in acht te nemen als het gaat om extra overlast voor mensen. De volgorde van de aandachtspunten geeft de mate van belangrijkheid aan, waarbij het belangrijkste bovenaan staat.

1. Kies voor plaatsing van windmolens langs wegen, spoor en industriegebieden
2. Heb vooraf aandacht voor compensatie voor (mogelijk) gedupeerden
3. Kies voor grote en langzaam draaiende windmolens (ipv klein en snel draaiende)
4. Plaats extra stille turbines
5. Houd rekening met de heersende windrichting
6. Tonaal Laagfrequent Geluid is een mechanisch defect van enkele windturbines in Nederland, onder specifieke omstandigheden. Komt veel minder vaak voor dan soms gedacht -> Kies voor windmolens die geen laagfrequent geluid produceren
7. Er is te weinig bekend over de invloed van windturbines op welbevinden (woon- en leefgenot). Breng dat eerst in kaart!
8. Normen blijven ongezonder, want ze staan niet op 0 - strengere normen
9. Voorkom Groningse toestanden door ook normen op laagfrequent geluid te bepalen en zet een fonds opzetten waar schade / maatregelen vergoed worden
10. Kies voor windmolens van duurzamer materiaal
11. Zet windmolens stil bij hinder op woningen
12. Belangrijk om er wat moois van te maken

Reflectie Arcadis:

Een herkenbare en valide lijst met Aandachtspunten. Wel is het belangrijk om te beseffen dat bovengenoemde lijst aandachtspunten betreffen die aan verschillende partijen kunnen worden toebedeeld. De provincie heeft als bevoegd gezag invloed op een beperkt aantal van deze aandachtspunten. Provincie heeft zeggenschap over de locatie (punt 1) en de te hanteren normen in relatie tot de vergunningverlening (punten 8, 10, 11). De meeste van de overige aandachtspunten liggen binnen de invloedssfeer van de ontwikkelaars van de toekomstige windparken. Oftewel, bevoegde gezagen (Rijk/Provincie/Gemeente) normeren, en toetsen een aanvraag van een marktpartij/energie coöperatie die op een specifieke locatie een windpark wil realiseren. Het gaat daarbij om normen die zowel de mens, als ook natuur en landschap moeten beschermen.

Adviezen vanuit het burgerberaad kunnen uiteraard t.z.t. wel mee worden gegeven aan de partijen die de windparken gaan ontwikkelen. Het is echter aan hen in hoeverre ze deze adviezen overnemen. De meeste van deze aandachtspunten zijn bovenwettelijk, wat betekent dat het niet mogelijk is om hier vanuit de overheid randvoorwaarden of verplichtingen voor op te stellen.

Voorbeeld: de turbinekeuze – met als aandachtspunt stille windturbines – is aan de ontwikkelaar. De overheid bepaalt de normen, en sluit waarschijnlijk aan bij de concept normen vanuit het Ministerie momenteel ter inzake liggen (normen voor geluid incl. laagfrequent en tonaal, slagschaduw, veiligheid en een afstandsnorm). Een windpark wordt enkel vergund als aan deze normen wordt voldaan. Het aandachtspunt 'plaats stille turbines' is daarom een afgeleide van de normstelling. Daarbinnen mag de ontwikkelaar de windturbines kiezen die voor het project het meest interessant zijn.

Dilemma's en adviezen

Dilemma: "wat is de grens aan het 'stapelen' van geluid?"

Uit de raadpleging en de tweede bijeenkomst blijkt dat er een voorkeur is voor windmolens op plekken waar al veel geluidsoverlast is. Zo wordt nieuwe overlast op nieuwe plekken voorkomen en er worden ook nog andere argumenten genoemd. Maar de windmolens kunnen wel als extra overlast worden ervaren door mensen die al overlast hebben. Uit de aandachtspunten van de tweede bijeenkomst en de raadpleging wordt duidelijk dat het belangrijk is om voorzichtig te zijn met mensen die al veel overlast hebben. Hoe gaan we hiermee om?

Advies 1: De grens aan het 'stapelen' van geluid ligt bij het vermijden van extra hinder voor omwonenden. Windmolens hoeven niet stilgezet te worden, tenzij de afgesproken geluidsnormen worden overschreden of de hinder voor omwonenden te veel toeneemt.

Toelichting: Stapelen van geluid is acceptabel op plekken waar al hoge omgevingsgeluiden (geluid en licht 's nachts) aanwezig zijn. De focus moet liggen op het minimaliseren van extra overlast, vooral van laag frequent geluid, met gemiddelden en harde eisen voor geluidspieken. Het advies gaat ervan uit dat locaties die 's nachts al veel geluid hebben, meer geluid kunnen verdragen, maar wel met zorg voor omwonenden en met als doel het behoud van stilte op rustige plekken.

Verbetersuggestie Arcadis:

Een windpark moet voldoen aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit¹. Een windpark nabij een andere geluidsbron (bijv. snelweg) kan ertoe leiden dat geluid van windturbines wegvalt in achtergrondgeluid of door 'opstapeling' van geluid voor meer geluidshinder zorgt. Dit wordt 'cumulatie' genoemd. In het milieueffectrapport dat voor een windpark met minimaal 3 turbines moet worden opgesteld – een zogenaamd ProjectMER, anders dan het PlanMER, wordt cumulatie meegenomen in het bepalen van de geluidshinder voor geluidsgevoelige objecten (zoals woningen).

Dilemma: “mogen plekken met veel geluid ook 's nacht minder stil worden?”

Er is een voorkeur om te kiezen voor plekken met bedrijven, verkeer, grote wegen, spoorwegen, kanalen, of bruggen. Het geluid van wegen en industrie is er vooral overdag, deze plekken zijn 's nachts best stil. Vinden we het goed dat windmolens op deze plekken ook 's nachts voor meer geluid zorgen En, is het goed dat de windmolens stil worden gezet in de avond en nacht zodat er geen geluidsoverlast is, maar we daardoor wel meer windmolens nodig hebben?

Advies 2: plekken met veel geluid 's nachts mogen minder stil worden, met inachtneming van normen en rekening houdend met omwonenden. Het plaatsen van windmolens langs snelwegen, waar 's nachts al geluidsoverlast is, is acceptabel.

Toelichting: Dit advies is gebaseerd op het principe dat locaties die 's nachts al veel geluid hebben, ook 's nachts meer geluid kunnen verdragen, zolang de geluidsnormen niet worden overschreden en er rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden. Het dilemma van het stapelen van geluid wordt erkend, en daarom wordt de voorkeur gegeven aan gebieden waar 's nachts al veel geluid is, maar met de voorwaarde dat stilte behouden blijft op plaatsen met weinig geluid, vooral als er veel mensen in de buurt wonen.

Verbetersuggestie Arcadis:

Logisch advies. Zoals bij het vorige advies beschreven begint het bij de geluidsnorm. In de geluidsnorm is een correctie meegenomen voor de nachtperiode. Met andere woorden: de norm in de nacht is strenger dan overdag. De geluidsproductie moet voldoen aan de norm. Cumulatieve geluidseffecten moeten hierbij niet vergeten worden.

Dilemma: “liever benutten al bebouwde plekken of liever meer windlocaties?”

Wat is belangrijker? Meerdere plekken met windmolens die bij bedrijven of infrastructuur zijn, of minder plekken met windmolens die bij woningen in de buurt liggen?

Advies 3: benut liever al bebouwde plekken, zoals bedrijventerreinen en infrastructuur, voor de plaatsing van windmolens, mits er geen directe omwonenden zijn. Dit bevordert de logistieke efficiëntie en minimaliseert overlast voor particulieren en dieren.

Toelichting: Bij voorkeur worden windmolens geplaatst op locaties zoals industrieterreinen en langs snelwegen, waar al veel geluid is. Hierbij is het essentieel om rekening te houden met andere aandachtspunten zoals vogeltrek en nabijgelegen woonwijken. Clustering van windmolens op strategische, reeds bebouwde plekken lijkt praktisch, maar de uitvoerbaarheid en kosten moeten zorgvuldig worden afgewogen tegen mogelijke compensaties en alternatieve oplossingen.

¹ Het Rijk (het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) werkt aan nieuwe landelijke milieunormen voor windturbines op land. Op dit moment (21-11-2023) gelden de normen uit het Activiteitenbesluit niet, en dient een lokale afweging gemaakt te worden voor normen voor een windpark. Het Rijk probeert dit te repareren en heeft recentelijk nieuwe landelijke (ontwerp)normen gepubliceerd. Op 1 juli 2025 treden nieuwe normen voor windturbines in werking

Verbetersuggestie Arcadis:

Ter aanvulling op het advies willen wij benoemen dat ook ten opzichte van industrieterreinen en snelwegen normen gelden. Bijvoorbeeld in het kader van externe veiligheid. Naast beperkingen voor het plaatsen van windturbines bij woningen, gelden er dus ook beperkingen nabij industriële gebieden en infrastructuur.

Hoofdkeuze 2: Kies voor plekken waar de natuur en dieren er het minst last van hebben

Aandachtspunten

Wij geven mee om de volgende algemene aandachtspunten in acht te nemen als het gaat om de impact van windmolens op natuur en dieren. De volgorde van de aandachtspunten geeft de mate van belangrijkheid aan, waarbij het belangrijkste bovenaan staat.

1. Kijk breder dan Natura 2000 gebieden en maak onderscheid tussen gebieden voor windmolens en de afstand tot natuur afhankelijk van de diersoorten die er leven.
2. Kies waar mogelijk voor grote molens, zodat molens minder effect hebben op vleermuizen
2. Tref mitigerende maatregelen om impact op biodiversiteit en natuur te beperken. Kijk hierbij eerst naar de natuurwaarden per gebied (per casus, geen hoofdregel), zodat de oplossingen zoals mitigerende maatregelen per gebied perfect kunnen aansluiten.
4. Beperk de impact op de nationale parken
5. Betrach grote zorgvuldigheid met de bouwwerkzaamheden tijdens de bouw- en aanlegfase om schade aan de natuur ook dan te beperken.

Dilemma's en adviezen

Dilemma: "is alle natuur gelijk?"

Telt de invloed op natuur en dieren overal even zwaar of moet er verschil worden gemaakt tussen soorten natuur en dieren? Zo ja, welke verschil?

Advies 4: niet alle natuur is gelijk. Bij de plaatsing van windmolens is differentiatie geboden, met speciale aandacht voor het vermijden van locaties met kwetsbare natuur, zoals (weide)vogelgebieden en gebieden met soorten op de rode lijst.

Toelichting: Voorkom de plaatsing van windmolens op plekken met zeldzame vliegende soorten als vogels en vleermuizen. Bij reguliere sterfte van veel voorkomende soorten zijn enige slachtoffers acceptabel, maar wanneer het voortbestaan van soorten in gevaar komt, moet dit als grens worden beschouwd. Diersoorten die op het punt van uitsterven staan, dienen zwaarder te wegen in de afweging. Agrarisch land is ook niet gelijk; biologisch geteeld land zonder pesticiden heeft een hoge biodiversiteitswaarde. Het plaatsen van windmolens op akkerland kan overwogen worden, maar vereist compensatie en ondersteuning voor de eigenaren.

Dilemma: "hoe kies je tussen overlast voor mensen of de natuur?"

Wat moet je doen als je kan kiezen tussen een locatie waar mensen last van de windmolen hebben of een locatie waar de natuur er last van heeft? Welke locatie moet je dan kiezen?

Advies 5: bij de keuze tussen overlast voor mensen of de natuur, geven we prioriteit aan het verminderen van overlast voor mensen. Echter, indien een soort bedreigd wordt, is plaatsing van een windmolen geen optie.

Toelichting: In situaties waar geen sprake is van bedreigde soorten, heeft het verminderen van overlast voor de mens voorrang. We prefereren locaties bij industriegebieden boven natuurgebieden. De complexiteit van natuurlijke ecosystemen en het potentieel grote negatieve effect op verschillende lagen van deze ecosystemen bij windmolenplaatsing wegen zwaarder dan het verminderen van het woongenot. Het uitgangspunt is dat de mens een integraal onderdeel is van de natuur, en als de keuze tussen overlast voor mens of natuur zich voordoet, moet ook gekozen kunnen worden om geen windmolen te plaatsen.

Verbetersuggestie Arcadis:

Het burgerforum geeft in bovenstaande aandachtspunten en dilemma's aan dat (1) onderscheid gemaakt dient te worden tussen kwetsbare soorten en (natuur)gebieden ten opzichte van minder kwetsbare soorten en (natuur)gebieden en (2) dat prioriteit gegeven dient te worden aan het verminderen van overlast voor mensen ten opzichte van natuur, indien dit mogelijk is.

Bij het plaatsen van een windpark dient voldaan te worden aan de Wet natuurbescherming (welke opgaat in de Omgevingswet). De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: (1) gebiedsbescherming, zoals Natura 2000-gebieden, (2) soortenbescherming, waaronder beschermde dier- en plantsoorten en (3) bescherming van houtopstanden. Ongeacht de locatie van een windpark, dient voldaan te worden aan deze wettelijke kaders. Indien dit niet het geval is, dan wordt geen vergunning verleend door het bevoegd gezag. Welke natuur kwetsbaar is, is onder andere vastgelegd in deze wettelijke kaders. Het toepassen van mitigerende of compenserende maatregelen kan ertoe leiden dat eventuele effecten beperkt of voorkomen worden.

Voor de hinder op mensen en de effecten op natuur gelden andere wettelijke kaders. Het Rijk (het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) werkt aan nieuwe landelijke milieunormen voor windturbines op land. Op dit moment (21-11-2023) gelden de normen uit het Activiteitenbesluit niet, en dient een lokale afweging gemaakt te worden voor normen voor een windpark. Het Rijk probeert dit te repareren en heeft recentelijk nieuwe landelijke (ontwerp)normen gepubliceerd. Op 1 juli 2025 treden nieuwe normen voor windturbines in werking². Aan zowel de wettelijke kaders van natuurbescherming als het activiteitenbesluit dient voldaan te worden. Buiten deze wettelijke kaders is geen afweging mogelijk tussen beide belangen. Wanneer meerdere mogelijke locaties voor een windpark binnen de wettelijke kaders blijven, dan kan een afweging gemaakt worden welke locatie het meest wenselijk is.

² Voor meer informatie, zie: <https://www.platformparticipatie.nl/windturbinesleefomgeving/default.aspx>

Hoofdkeuze 3: Kies voor plekken waar je windmolens bij elkaar kunt zetten en er minder plekken nodig zijn

Aandachtspunten

Wij geven mee om de volgende algemene aandachtspunten in acht te nemen als het gaat om het bij elkaar zetten van windmolens. De volgorde van de aandachtspunten geeft de mate van belangrijkheid aan, waarbij het belangrijkste bovenaan staat.

1. Clustering van windmolens op locaties, zodat er minder locaties nodig zijn.
2. We vinden het belangrijk dat clustering goed gedefinieerd wordt, zodat voor iedereen duidelijk is waar dit advies op van toepassing is. We adviseren om te starten met de grootste clusters en vervolgens de kleinere te bouwen.

Overwegingen die een rol spelen om te kiezen voor clustering:

- Goede infrastructuur aanwezig voor aanleg en onderhoud windmolens
- Beperkt de afstand tot het stroomnet
- Combineren met andere vormen energieopwek (zonnepanelen)
- Combineren met opslag
- Onderlinge afstand tussen windmolens
- Minder kosten door clustering
- Clustering op windeconomische wijze

Dilemma's en adviezen

Dilemma: “is clusteren ook gewenst als dat niet past bij het landschap?”

Als je kiest voor clustering, mag dat dan ook als het minder goed past binnen de lijnen in het landschap?

Advies 6: clusteren van windmolens is gewenst, zelfs als dit niet direct lijkt te passen bij het landschap. Dit omdat een enkele windmolen waarschijnlijk ook niet goed in het landschap past.

Toelichting: De keuze ligt dus tussen het wel of niet plaatsen van windmolens in het landschap. Hoewel de subjectieve aard van de vraag of het past bij het landschap wordt erkend, adviseren we te kiezen voor locaties die al aangetast zijn, bijvoorbeeld door een snelweg, spoorlijn, of industriegebied, om de impact op het landschap te minimaliseren.

Verbetersuggestie Arcadis:

Geen verbetersuggesties. Als aanvullend punt geven we aan dat met clusteren de geldende veiligheidsnormen (afstanden) in acht genomen dienen te worden. Ook is een onderlinge afstand tussen windturbines noodzakelijk. Dit kan leiden tot beperkte clusterkansen.

Dilemma: “mag clusteren leiden tot extra overlast?”

Als je kiest voor clustering, mag het dan zo zijn dat mensen en natuur op een plek met grote clustering veel meer invloed ervaren dan als je de invloeden van meerdere kleine clusters optelt? Zo nee, hoe gaan we hiermee om?

Advies 7: Ja, clusteren mag leiden tot extra overlast, maar binnen redelijkheid en met aandacht voor zorgvuldigheid bij het selecteren van de locatie.

Toelichting: Het streven is naar minder totale overlast door lagere aanlegkosten en meer beschikbaar budget voor compensatie en andere mitigerende maatregelen. Extra overlast moet in verhouding staan tot de voordelen van clusteren, en het is belangrijk om de omwonenden actief te betrekken, bijvoorbeeld door hen deel te laten nemen in een coöperatie en royaal te compenseren. Daarnaast kan het hanteren van strengere afstandsregels dan de wettelijke normen, zoals 4x de tiphoogte, bijdragen aan het verminderen van lokale overlast. Het is essentieel om vanaf het begin van het vergunningsproces aandacht te besteden aan lokaal eigendom en schadeloosstelling voor de omwonenden.

Verbetersuggestie Arcadis:

Bij het beoordelen van hinder/overlast wordt gekeken naar het gehele windpark. De windturbines in het windpark moeten voldoen aan de geldende normen en wet- en regelgeving, ongeacht of de windturbines in een windpark geclusterd of verspreid zijn. Wanneer er meerdere alternatieven zijn die voldoen aan wet- en regelgeving (bijv. één alternatief mét clustering en één alternatief met spreiding), dan kan bekeken worden wat meer wenselijk is.

Wat betreft schadeloosstelling en compensatie, dat zijn uitgangspunten voor de ontwikkelaar. Hiervoor zijn wettelijke kaders als een planschaderegeling. Ook zijn er bovenwettelijke kaders zoals afspraken vanuit de brancheorganisaties om omwonenden te compenseren door een omgevingsfonds op te richten dat beschikbaar wordt gesteld door de ontwikkelaar.

Lokaal eigendom is een ander aandachtspunt. Dit kan ontstaan doordat burgers of energie coöperaties besluiten dat zij zelf een windpark willen ontwikkelen, waardoor er vanaf het begin lokaal eigendom wordt geborgd. Hiervoor is echter wel risicodragende financiering nodig. Mede om die reden zien we dat in de praktijk de meeste windparken worden ontwikkeld door commerciële ontwikkelaars. Nadat de ontwikkelaar een vergunning heeft gekregen kan het project naar financial close worden gebracht (investeringsbeslissing). Bij financial close kunnen dan een deel van de aandelen bijvoorbeeld 50% verkocht worden aan burgers, waardoor er aan het eind van de ontwikkelfase (en voor de exploitatiefase) lokaal eigendom kan ontstaan. Op dat moment zijn echter de meeste beslissingen over het project - zoals de inrichting, de bouw, de turbinekeuze, onderhoudscontracten – al genomen. Burgers kunnen dan financieel mede-eigenaar worden van het windpark.

Dilemma: “mag clusteren leiden tot een ongelijke verdeling van windlocaties over de regio's in de provincie?”

Een gevolg van clustering kan zijn dat windlocaties niet gelijk over de regio's worden verdeeld of dat bestaande afspraken hierover moeten worden aangepast. Is dat voor de deelnemers een bezwaar?

Advies 8: Ja, clusteren mag leiden tot een ongelijke verdeling van windlocaties over de regio's in de provincie. Dit heeft de voorkeur omdat het leidt tot minder totale overlast, lagere totale kosten, en grotere praktische uitvoerbaarheid.

Toelichting: De focus moet liggen op het neerzetten van windmolens waar ze de minste overlast veroorzaken, ongeacht de regio. Bovendien biedt clustering de mogelijkheid om de ruimte tussen windmolens nuttig te gebruiken, bijvoorbeeld voor zonnenvelden of opslag. Het is van belang om aandacht te besteden aan compensatiemaatregelen, zoals opkoop van huizen of bedrijven en schadeloosstelling voor omwonenden, en om vanaf het begin van het vergunningsproces lokaal eigendom te overwegen. In de raadpleging blijkt dat zowel voor- als tegenstanders het eens zijn met het clusteren, wat aangeeft dat het een breed gedragen en praktisch haalbaar concept is.

Verbetersuggestie Arcadis:

Geen op- en/of aanmerkingen.

Hoofdkeuze 4: Kies voor plekken waar windmolens kunnen passen bij het landschap

Aandachtpunten

Wij geven mee om de volgende algemene aandachtpunten in acht te nemen als het gaat om plekken waar windmolens kunnen passen bij het landschap. De volgorde van de aandachtpunten geeft de mate van belangrijkheid aan, waarbij het belangrijkste bovenaan staat.

1. Zorg dat windmolens visueel aansluiten op de lijnen in het landschap en zet ze ook in lijnen i.p.v. "door elkaar heen".
2. Landschap gaat niet over mooi of lelijk, maar over bodem, structuur, kwaliteit en de openheid van landschap (een open landschap met uitzicht).
3. Pas objecten zo goed en groen (met bomen en planten) mogelijk in.

Dilemma's en adviezen

Advies 9: Wij adviseren om te kijken naar plekken waar het clusteren en aansluiten bij het landschap gecombineerd kan worden.

Toelichting: Zo combineer je het beste uit twee werelden. Als de lijnen in het landschap lang zijn, bijvoorbeeld langs kanalen of snelwegen, kunnen windmolens daar geclusterd worden in lange lijnen. Het clusteren op en bij bedrijventerreinen kan ook, dan moet er gekeken worden naar de industriële bebouwing en hoe het daar het beste bij kan aansluiten.

Verbetersuggestie Arcadis:

Geen op- en/of aanmerkingen. In een milieueffectrapport worden de effecten van een windpark op het landschap beoordeeld.

Dilemma: "liever clusteren of liever aansluiten bij het landschap?"

Wat is belangrijker? Op meerdere plekken windmolens die in het landschap passen of op minder plekken windmolens die niet goed in het landschap passen? Wat zijn daarbij belangrijke voorwaarden?

Advies 10: Er moet altijd goed gekeken worden naar het landschap en per locatie worden bepaald wat de kernkwaliteiten zijn en daar moet zoveel mogelijk bij worden aangesloten. Inpassing in het landschap is dus erg belangrijk, maar dit mag niet het clusteren van windmolens in de weg staan omdat een cluster iets minder in het landschap zou passen.

Verbetersuggestie Arcadis:

In een eventueel milieueffectrapport wordt landschap beoordeeld en maakt daardoor onderdeel uit van de afweging en alternatievenbepaling

Hoofdkeuze 5: Kies voor plekken waar de bevolking het meest voordeel kan hebben van de financiële opbrengst

Aandachtspunten

Wij geven mee om de volgende algemene aandachtspunten in acht te nemen als het gaat om het profiteren van de bevolking van de financiële opbrengst. De volgorde van de aandachtspunten geeft de mate van belangrijkheid aan, waarbij het belangrijkste bovenaan staat.

1. Lokaal eigendom vanaf begin proces inbedden. Eventuele liggende/ bestaande contracten moeten worden aangepast/aangevuld, zodat sociale grondvergoeding en inregeling van lokaal eigendom kan plaatsvinden.
2. Zorg voor betere communicatie en informatie over lokaal eigendom en de mogelijkheden van lokaal eigendom.
2. Toegang tot de energie mag niet gerelateerd zijn aan de investering. Lokaal eigendom moet laagdrempelig zijn. Van de coöperatie kan iedereen kan lid worden en profiteren van de stroom ongeacht wel/niet/hogte van investering.
2. Lokaal eigendom is voor burgers en MKB, zoals dit in het klimaatakkoord bedoeld is. Lokaal eigendom is dus niet voor bijv. 3 grote bedrijven.
5. Belang van en voor huurders meenemen ten opzichte van alleen woning eigenaren. Ook actief benaderen en informeren van mensen met een laag inkomen.
6. Draagvlak bij eigendom en financieel rendement van de omwonende meenemen in het proces.
7. Invloed op de voordelen van windenergie lijken de hinder meer acceptabel te maken, locaties waar daarvoor de mogelijkheden het grootst zijn hebben de voorkeur.
8. De bouw van duurzame energie is dermate belangrijk dat minimaal 50% lokaal eigendom niet doorslaggevend is voor de realisatie van windenergie.
9. Participatie is belangrijk, maar moet niet vertragen of de bouw in de weg staan. Voorwaarde: We moeten scherp zijn op wie er mee investeren. 50% lokaal eigendom. Lokale mensen moeten profiteren, ook (sociale) huurders.
10. Het democratisch belang van lokaal eigendom weegt zwaarder dan de bouw van duurzame windenergie.
- Gebruik de opbrengst voor de groep die er last van heeft; dus als mensen er last van hebben compenseer je die, als dieren er last van hebben compenseer je die (later toegevoegd en daardoor niet geprioriteerd)

Dilemma's en adviezen

Dilemma: "profijt vooral voor wie dichtbij woont of voor iedereen gelijk?"

Moet iedereen evenveel financieel voordeel hebben van windmolens? Of moeten degenen die dichtbij wonen meer financieel voordeel hebben dan wie verder weg woont? Of is dat een vorm van afkopen die niet nodig zou moeten zijn omdat de overlast voor niemand zo hoog zou mogen zijn dat deze moet worden afgekocht?

Advies 11: profijt van de opbrengst van windmolens moet vooral voor omwonenden zijn, op basis van een eerlijke, niet gelijke, verdeling die gebaseerd is op objectiveerbare criteria zoals woonplaats, afstand tot het project, onkosten en compensatie.

Toelichting: Deze differentiatie wordt als eerlijker ervaren, waarbij meer overlast leidt tot meer profijt. Participatie in de vorm van financieel voordeel, zoals goedkopere energie via een energiecoöperatie, wordt essentieel geacht voor de acceptatie van windmolens door de lokale gemeenschap. Het verdienmodel moet beschikbaar zijn voor een beperkte range en alleen voor burgers/MKB, met een maximum inleg, om een breder draagvlak te creëren en de voordelen rechtvaardig te verdelen.

Verbetersuggestie Arcadis:

Het is inderdaad gebruikelijk dat inwoners die zodanig dicht bij een windpark wonen dat zij hinder hiervan kunnen ervaren, ook het meest kunnen profiteren van de lusten van het windpark. In de praktijk worden omwonenden vaak via af te spreken staffels gecompenseerd (hoe dichtbij de windturbines des te hoger het profijt).

Hoofdkeuze 6: Kies voor plekken met de laagste kosten voor de maatschappij op het gebied van aansluiting, proceduretijd, etc.

Aandachtspunten

Wij geven mee om de volgende algemene aandachtspunten in acht te nemen als het gaat om de maatschappelijke kosten. De volgorde van de aandachtspunten geeft de mate van belangrijkheid aan, waarbij het belangrijkste bovenaan staat.

1. Kies voor locaties waar slim combineren van zon en wind (kabels en grond delen) mogelijk is
2. Het creëren van mogelijkheden voor energieopslag is belangrijk. De lange termijn vraagt mogelijk om de productie van waterstof. Het zo dicht mogelijk opslaan van energie bij de bron is belangrijk. Denk daarom aan hubs voor energie(productie en opslag).
3. Benut de mogelijkheden om bestaande molens op te hogen of aan te passen zodat ze aan de laatste eisen voldoen (vraagt wel een procedure maar biedt mogelijk kansen).
4. Het is van belang om vraag en aanbod van energie aan elkaar te koppelen. Zowel voor woningen als bedrijven. Werk met smart grids en praat bijvoorbeeld met fabrieken die overdag veel gebruiken. Die kunnen wellicht 's nachts draaien.
5. Opwek realiseren in de buurt van afname (bedrijventerreinen) verlaagt de kosten voor het net.
6. Zorg voor plekken met veel rendement, zodat subsidies in relatie tot lokaal eigendom goed besteed worden (met andere woorden; investeer zoveel mogelijk in plekken die een hoog rendement opleveren, zodat subsidies tot een minimum beperkt kunnen blijven).
7. Investeer zoveel mogelijk in plekken die een hoog rendement opleveren, zodat subsidies tot een minimum beperkt kunnen blijven).
8. In de locatie-afweging ook de maatschappelijke kosten van de netverzwaring meenemen (wellicht is een nieuw station wel goedkoper dan nieuwe kabels). Uiteindelijk komen de kosten immers bij de inwoners terecht.
9. Realiseer waar mogelijk gesloten distributiesystemen, met een regionale aansluiting.
10. Zet in op plekken waar de kans op een vergunning het grootst is.
 - Met een smart grid kun je de energie behoefte te verlagen. Dan hoeft je minder molens te plaatsen. Ontwerp een systeem wat efficiënter, denk aan dag / nacht opslag maar ook warmte opslag, seizoensopslag door waterbeken etc (later toegevoegd en daardoor niet geprioriteerd).

Dilemma's en adviezen

Dilemma: "Mag je maatschappelijke kosten en het compenseren van schade tegen elkaar afzetten?"

Maatschappelijke kosten zijn kosten die worden doorberekend aan de maatschappij, zoals bijvoorbeeld de aansluiting. Als de maatschappelijke kosten van het ontwikkelen van een locatie veel hoger zijn dan het compenseren van schade of uitkopen van omwonenden, heeft zo'n locatie dan de voorkeur? Of mag je deze twee bedragen niet met elkaar vergelijken? Als er een grens aan zit, hoe bepalen we deze dan?

Advies 12: maatschappelijke kosten en het compenseren van schade mogen onder voorwaarden tegen elkaar worden afgezet. Maatschappelijke kosten moeten dan breed worden geformuleerd, windlocaties moeten aan standaard criteria voldoen en het moet transparant zijn wie de begunstigden zijn.

Toelichting: Er is een aantal belangrijke voorwaarden dat in acht genomen dient te worden. Zo moet het geborgd zijn in de vergunningverlening, moeten er standaard criteria worden opgesteld, is er handhaving via de vergunningverstrekker en wordt het notarieel vastgelegd wie de begunstigden zijn. Ook adviseren we om zo breed mogelijk te kijken naar het begrip maatschappelijke kosten. Daar moeten ook de gezondheidskosten op lange termijn in worden opgenomen. We vinden het namelijk belangrijk om de menselijke maat te borgen in de vooruitgang en de kwetsbare mensen te beschermen.

Verbetersuggestie Arcadis:

De geschetste aandachtspunten hebben betrekking op de efficiënte van het project, uitgedrukt in (1) maatschappelijke kosten, (2) efficiënt gebruik van het elektriciteitsnet/de netaansluiting en (3) proceduretijd. Hieronder enkele reflecties op de geschetste aandachtspunten, dilemma's en adviezen.

1. Maatschappelijke kosten

Het realiseren van een nieuwe netaansluiting voor windturbines wordt door het burgerforum beschreven als 'maatschappelijke kosten' (betaald door de burger). De kosten van een aansluiting voor een windpark komen echter voor rekening van de projectontwikkelaar. De projectontwikkelaar is namelijk verantwoordelijk voor het organiseren van een netaansluiting voor het windpark. Het is dus in het belang van de projectontwikkelaar om een korte en/of efficiënte (bijv. door gebruik te maken van cablepooling, zie punt 2 hieronder) aansluiting te realiseren. Overige maatschappelijke kosten (zoals de onder 'advies 12' beschreven gezondheidszorg als gevolg van windturbines) maken geen onderdeel uit van de afwegingen in een windproject. Een windproject moet voldoen aan de (ontwerp)normen uit het Activiteitenbesluit die ervoor dienen om mensen te beschermen. De nieuwe (ontwerp)normen zijn opgesteld op basis van een milieueffectrapport, waarin rekening is gehouden met de laatste literatuur op het gebied van gezondheidseffecten.

2. Elektriciteitsnet/ netaansluiting windpark

Een korte afstand tussen opwek (windturbines) en afname (bedrijven en woningen) kan de druk op het regionale elektriciteitsnet verlagen. Een projectontwikkelaar is verantwoordelijk voor het organiseren van de netaansluiting van het windpark. Wanneer er onvoldoende ruimte is op het elektriciteitsnet en er geen aansluiting kan worden gerealiseerd, dan zal de projectontwikkelaar geen opgewekte elektriciteit kunnen leveren. Er is dan geen rendabel project. Daarnaast wordt doorgaans in een op te stellen milieueffectrapport ook rekening gehouden met de effecten op het elektriciteitsnetwerk als gevolg van het windproject.

In de aandachtspunten worden verschillende meekoppelkansen geschetst door het burgerforum. Er wordt onder andere gesproken over het combineren van het windproject met opwek door zon, waterstof en eventueel energieopslag. Dit biedt inderdaad kansen, bijvoorbeeld doordat meerdere projecten gebruik maken van dezelfde netaansluiting. Dit wordt 'cablepooling' genoemd.

3. Proceduretijd

Het combineren van meerdere opwek- en opslagprojecten in één project kent echter ook nadelen. Doorgaans leidt het combineren van meerdere projecten tot een langere proceduretijd en daardoor hogere kosten. De mogelijke revenuen voor de omgeving worden door deze hogere kosten lager. Met name energieopslag en waterstof zijn nieuwere technieken en kennen nog een onvolwassen markt, waardoor dit veel risico's in de procedure met zich meebrengt. Opwek door zon op land is daarentegen een 'meer volwassen', maar ook deze markt kent onzekerheden. Zie bijvoorbeeld de 'tweede zonnebrief'³ waarin prioriteit wordt gegeven aan zon-opwek op daken en landbouw- en natuurgronden pas in laatste instantie worden overwogen.

Dilemma: "Mag je maatschappelijke kosten en overlast tegen elkaar afzetten?"

Wat als de maatschappelijke kosten van het plaatsen van windmolens in de buurt van woningen veel lager zijn dan als windmolens die niet bij woningen staan? Mag dit dan onderdeel zijn van de afweging of hoort dit geen rol te spelen? Zit daar een grens aan en hoe gaan we daarmee om?

Advies 13: Wij adviseren om onderscheid te maken tussen nieuwe en bestaande woningen. Bij beide mag je maatschappelijke kosten en overlast tegen elkaar afzetten, al zit er wel een verschil in de voorwaarden die daarbij horen.

Toelichting: Het maakt verschil of windmolens worden geplaatst bij bestaande woningen of nieuwe woningen, waar je kunt beslissen of je in de buurt van een windmolen wil gaan wonen. Wel geldt in ieder geval dat omwonenden moeten kunnen profiteren van de baten van de windmolens.

³ Voor de tweede zonnebrief, zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/07/06/kamerbrief-zonnebrief>

Bij nieuwe woningen is het belangrijk dat de informatievoorziening voor de nieuwe bewoners betrouwbaar is en ze een goed overwogen keuze kunnen maken. Ook moeten nieuwe bewoners meegenomen worden in het afwegingsproces. Bij bestaande woningen zijn er andere voorwaarden van toepassing. Windmolens mogen daar geplaatst worden als het niet anders kan met het oog op maatschappelijke kosten. Naast dat omwonenden van bestaande woningen moeten mee kunnen profiteren, vinden we het ook belangrijk dat er rekening wordt gehouden met gezondheids- en welzijnseffecten. Daar moet een passende compensatie/ schadevergoeding beschikbaar voor worden gesteld.

Verbetersuggestie Arcadis:

In advies 13 maakt het burgerforum een onderscheid tussen 'bestaande woningen' en 'nieuwe woningen'. Daarbij gaat het burgerforum in op een onderscheid in (gezondheids)effecten en rekenen tussen bestaande en nieuwe woningen.

Onderscheid in effecten voor bestaande en nieuwe woningen

Bij de locatieafweging voor windturbines dient rekening gehouden te worden met de huidige situatie, maar ook met de toekomstige situatie van een gebied. In het milieueffectrapport worden dit 'autonome ontwikkelingen' genoemd. Autonome ontwikkelingen omvatten alle ontwikkelingen en activiteiten die met enige zekerheid plaatsvinden, bijvoorbeeld omdat er een ruimtelijke procedure is gestart. Voorbeelden zijn nieuwe woonwijken, nieuwe bedrijventerreinen, een geplande dijkversterking of een nieuwe recreatieve functie. Bij het beoordelen van milieueffecten, waaronder (geluids)hinder, waardedaling van woningen of slagschaduw, wordt geen onderscheid gemaakt tussen bestaande óf geplande (maar nog niet gerealiseerde) woningen.

Onderscheid in rekenen voor bestaande en nieuwe woningen

Of onderscheid wordt gemaakt tussen eventuele rekenen voor bewoners van bestaande of nieuwe woningen, is een keuze voor de projectontwikkelaar – eventueel in samenspraak met omgevingspartijen. De provincie kan bijvoorbeeld een handreiking opstellen voor lokaal eigenaarschap. Voorbeelden van variabelen die een rol kunnen spelen bij het maken van onderscheid tussen bestaande of nieuwe woningen zijn het moment van aankoop woning of de afstand tot windpark.

Hoofdkeuze 7: Kies voor plekken die het minst invloed hebben op plekken die belangrijk zijn voor geschiedenis en cultuur

Aandachtspunten

Wij geven mee om de volgende algemene aandachtspunten in acht te nemen als het gaat om plekken die belangrijk zijn voor geschiedenis en cultuur. De volgorde van de aandachtspunten geeft de mate van belangrijkheid aan, waarbij het belangrijkste bovenaan staat.

1. Beperk de impact op cultuurhistorische plekken.
2. Beperk de impact op de waterlinie met betrekking tot de UNESCO status.
3. Cultuurhistorie en alle cultuur gerelateerde financiële aspecten zijn minder van belang (maar ook niet onbelangrijk).

Dilemma's en adviezen

Dilemma: "wat weegt zwaarder: regels die cultuurhistorische plekken beschermen of de overlast voor mens en natuur?"

Op sommige cultuurhistorische plekken is er regelgeving die het onmogelijk maakt om daar windmolens te plaatsen. Deze regelgeving is er om ervoor te zorgen dat gebieden op de UNESCO lijst kunnen blijven staan; moet deze regelgeving worden aangepast om hier toch windmolens mogelijk te maken? Stel dat er tussen drie gebieden moet worden gekozen. Gebied A ligt dicht bij een cultuurhistorisch erfgoed zoals de waterlinie; Gebied B ligt dicht bij een natuurgebied en Gebied C ligt dichtbij een woonwijk. Moeten we dan de regelgeving aanpassen om te kiezen voor Gebied A of kunnen we de regelgeving behouden en kiezen voor Gebied B of C?

Advies 14: Wij adviseren om per cultuurhistorische plek een specifieke afweging te maken voor het plaatsen van windmolens en te kijken welke invloed heeft op het aanzicht en hoe belangrijk het aanzicht is voor de plek. Bij de ene plek is het aanzicht namelijk belangrijker dan voor de andere locatie.

Toelichting: Locaties zoals de waterlinie zijn niet voor niets UNESCO erfgoed geworden. We vinden het daarom belangrijk dat deze plekken niet aangetast worden. Bovendien bevinden deze plekken zich vaak in een beschermd natuurgebied, waardoor ook overlast in de natuur wordt voorkomen. Bij andere plekken waar aanzicht minder belangrijk is, is het wel goed om de regelgeving aan te passen. Iedereen moet namelijk bijdragen en het is niet wenselijk om iets op voorhand uit te sluiten.

Verbetersuggestie Arcadis:

In de aandachtspunten, dilemma's en adviezen schetst het burgerforum het belang van werelderfgoed en cultuurhistorie. Hieronder wordt op beide ingegaan.

Werelderfgoed

Wanneer het voornemen is om een windpark te plaatsen binnen de begrenzing van UNESCO Werelderfgoed (bijv. de Nieuwe Hollandse Waterlinie) of in de eventuele bufferzone van het Werelderfgoed, dan is een Heritage Impact Assessment (HIA) noodzakelijk. HIA is een instrument om het effect van een voorgenomen ingreep (in dit geval een windpark) op het werelderfgoed te bepalen. Met de HIA wordt de impact op de uitzonderlijke universele waarde (= Outstanding Universal Value (OUV)) van het werelderfgoed bepaald. Wanneer uit een HIA blijkt dat de impact op de OUV's dermate groot is, dan kan besloten worden dat het project geen doorgang vindt. Een HIA kan gebruikt worden als input voor het milieueffectrapport. Voor meer informatie over HIA, zie:

<https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/werelderfgoed/heritage-impact-assessment>

Indien de beoogde locatie van een windpark zowel in werelderfgoed als in beschermd natuurgebied ligt, dan zal ook getoetst worden aan de wettelijke kaders die gelden voor natuur. Werelderfgoed en natuur kennen beide een ander (wettelijk) kader.

Cultuurhistorie & Landschap

In een milieueffectrapportage worden de effecten op cultuurhistorische waarden beoordeeld. Dit wordt vaak gezamenlijk beoordeeld met landschap. Voorbeelden van beoordelingscriteria zijn de effecten op cultuurhistorische waarden, landschapselementen en -structuren, openheid en aardkunde.

Samengevat kennen werelderfgoed en cultuurhistorische elementen een ander beschermingsregime. Beide worden beoordeeld in een milieueffectrapportage en zijn van belang voor de locatieafweging. Werelderfgoed kent een aanvullend instrument, genaamde de HIA, welke input kan vormen voor het milieueffectrapport

Hoofdkeuze 8: Kies voor plekken waar windmolens helpen andere problemen die spelen in de maatschappij op te lossen

Aandachtspunten

Wij geven mee om de volgende algemene aandachtspunten in acht te nemen als het gaat om windmolens die kunnen helpen andere problemen op te lossen. De volgorde van de aandachtspunten geeft de mate van belangrijkheid aan, waarbij het belangrijkste bovenaan staat.

1. Integraal kijken is belangrijk de energietransitie hangt samen met andere opgaven. Woningbouw is bijv. afhankelijk van meer energie en netverzwaring.
2. Slim combineren met: Energieopslag op locatie (maar, ook via E-auto's).
3. Maak de link met de warmte transitie. Dit vraagt aandacht en moet gekoppeld worden.
3. Maak keuzes voor windmolenlocaties integraal in samenhang met andere keuzes. (woningbouw, wegen etc.).
5. Leg de koppeling met nieuwbouw.
6. Plus als windmolens kunnen bijdragen aan de landbouwtransitie (extensivering).
7. Benut windmolens voor de doorontwikkeling van kernwaarden/kernkwaliteiten van het landschap.
8. Benut opbrengst om bedreigde diersoorten te ondersteunen.
9. Heb aandacht voor de relatie met de bodem.
- De opbrengst van de molens moet ten goede komen aan de samenleving en niet aan een paar rijke investeerders of deelnemers in een beperkte coöperatie (later toegevoegd en daardoor niet geprioriteerd).

Dilemma's en adviezen

Dilemma: "mogen windmolens op minder gewenste plekken komen als ze andere problemen helpen oplossen?"

Als een windlocatie helpt bij het oplossen van een ander maatschappelijk vraagstuk (bijvoorbeeld woningbouw, nieuw verdienmodel voor de boer, meer inkomsten voor een voorziening etc.), kan dat dan zo belangrijk zijn, dat een windmolen ook kan komen op een plek die ongewenst is? Zo ja, ten aanzien van welke andere maatschappelijk vraagstukken zou dat een offer mogen worden gemaakt (natuur, overlast voor omwonenden, recreatie, cultuurhistorie) en hoe bepalen we dat?

Advies 15: Ja, windmolens mogen op minder gewenste plekken komen als ze andere problemen helpen oplossen, mits de definitie van "gewenst" een gewogen keuze is op basis van diverse criteria.

Toelichting: De prioritering van locaties dient plaats te vinden met aandacht voor de meest kansrijke en minst overlastgevendende plekken. Het is belangrijk om lokale problemen te identificeren en het per geval te bekijken, waarbij een goed participatietraject cruciaal is. Het betrekken van windmolens in de toekomstvisie van de provincie of gemeente helpt bij een effectieve belangenafweging, met als doel het algemeen belang te dienen en een betrouwbaar beleid voor windenergie te waarborgen, maar deze afweging kan lokaal verschillen.

Verbetersuggestie Arcadis:

Burgerforum geeft bij aandachtspunten en adviezen aan dat het eventueel wenselijk is om windturbines te plaatsen op locaties die de mogelijkheid bieden om invulling te geven aan oplossingen voor andere maatschappelijke problemen of vraagstukken (bijv. woningbouw en agrarisch verdienmodel).

Bij deze aandachtspunten en adviezen is de volgordelijkheid van wetgeving ten opzichte van aanvullende (omgevings)wensen en vraagstukken van belang. De locatieafweging van een windpark wordt allereerst gestuurd door harde randvoorwaarden. Dit zijn normen (bijv. Activiteitenbesluit), wettelijke kaders (bijv. natuurwetgeving) en harde ruimtelijke belemmeringen (bijv. radarzones, laagvlieggebieden en buisleidingen). Wanneer op basis van deze harde randvoorwaarden zoekgebied(en) voor een windpark overblijven, dan kan worden gekeken naar de invulling van het zoekgebied. Dit zijn alternatieven, die bestaan uit variërende posities voor windturbines, variërende aantallen en variërende as- en tiphoogtes. In een op te stellen milieueffectrapport kunnen de verschillende alternatieven binnen het zoekgebied worden onderzocht. Na het milieueffectrapport

wordt door bevoegd gezag gekozen voor een Voorkeursalternatief, bestaande uit de gewenste posities, opstelling en hoogtes van de windturbines.

Vooraf kan niet als voorwaarde gesteld worden dat een windpark enkel mogelijk is wanneer deze bijdraagt aan de oplossing van een andere maatschappelijke opgaven dan de energietransitie. De normen, wettelijke kaders en harde ruimtelijke belemmeringen bepalen de geschiktheid van een locatie voor een windpark. Het eventueel oplossen van andere (lokale) maatschappelijke problemen is bijvangst en niet in de wet- en regelgeving vastgelegd.

Pagina's zijn geweigerd

1 - 16

Reeds beoordeeld