



Schriftelijke vragen (RvO artikel 51)

Datum

29 oktober 2024

Onderwerp

Ecotunnel Utrechtseweg, De Bilt

Inleiding van uw schriftelijke vragen en puntsgewijs uw schriftelijke vragen

Geacht college,

In de krant lezen wij over autodemontagebedrijf Akkie Stomphorst, die woningen wil bouwen op zijn perceel. Gemeente De Bilt geeft aan dat zij daaraan mee wil werken mits aantoonbaar is gemaakt dat omzetting van de functie naar woningbouw een verbetering betekent ten aanzien van cultuurhistorie en ecologie aldaar. Het terrein bevindt zich aan de ecopassage onder de Utrechtseweg door (aan de overzijde van het veelbesproken Hessingsterrein), aan Natuurnetwerk Nederland, in Unesco status (Waterlinie Utrecht - werken van Griffenstein), buiten de rode contour aan een zeer kwetsbaar deel van de ecologische verbinding tussen twee grote natuurgebieden in onze provincie. Doel van de ecotunnel is een verbinding tussen de bestaande Utrechtse natuurgebieden met andere provincies om zodoende het door wegeaanleg en woningbouw versnipperde leefgebied van dieren en planten samen te voegen en te vergroten.

Wij stellen u de volgende vragen:

- deelt het college onze mening dat dit een zeer kwetsbare natuurverbinding betreft?
- onderschrijft het college de visie die hieromtrent in het Alterrapport is opgeschreven?
- deelt het college onze mening dat er kansen liggen ter verbetering van de cultuurhistorie door de werken van Griffenstein die nu op privéterrein liggen achter een schutting zichtbaar te maken?
- het college van GS is zeer voortvarend en terecht aan de slag met de Voorveldse polder aan de noordzijde om deze ecologisch te versterken. Onze complimenten hiervoor. Deelt het onze mening dat dit aan het gebied aan de zuidzijde, aan de andere kant van de ecotunnel, eveneens wenselijk is?
- deelt het college onze mening dat - wanneer mogelijk - de groene buffer tussen de verstedelijking hier versterkt zou moeten worden indien mogelijk? Of dat dit in elk geval wenselijk zou zijn?
- deelt het college onze mening dat wanneer het perceel van het autodemontagebedrijf Stomphorst kosteloos zou kunnen worden omgezet naar NNN of in ieder geval natuur, in combinatie met versterken van ons Unesco erfgoed, dit wenselijk zou zijn?
- zo ja, zou de provincie willen onderzoeken of zij middelen kan vinden dit perceel geheel of gedeeltelijk aan te schaffen en om te zetten ter versterking van ecologie en cultuurhistorie? Hierdoor zou de opgang naar de faunapassage verbreed kunnen worden en de werken van Griffenstein (oa bunkers) zichtbaar kunnen worden gemaakt in het landschap en eventueel af en toe open gesteld kunnen worden voor publiek.
- zijn er provinciaal of landelijk overheidsgelden beschikbaar (te maken), bijvoorbeeld vanuit de gelden NPLG om hier grond om te zetten naar natuur? En/of ter versterking van cultuurhistorie? Wil het college zich inspannen om dit na te streven?
- in het alterrapport staan meerdere adviezen ten aanzien van het gebied zoals het verplaatsen van de tankstations. Helaas is dat laatste niet gebeurd en is zelfs een vergunning verleend voor een 24/7 shop met ook 24/7 lichtoverlast. Kan het college scherp zijn op de aanbevelingen en hier waar mogelijk stappen in de goede richting nemen, en de staten daarover informeren?

Wij danken u voor uw spoedige reactie.

Indiener(s)

Naam/namen

Jan Breur

Fractie/fracties

SP