



Aan:
De heer M. Fiscalini (UtrechtNu!)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 51 betreffende Erfpachtconflict Haarzuilens
Datum	15-07-2025
Documentnummer	UTSP-516163621-1545
Contactpersoon	Martijn van Wijk
Telefoonnummer	06-11868524
E-mailadres	martijn.van.wijk@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	LLO
Team	LLO
Bijlagen	Geen

Geachte heer Fiscalini,

Toelichting (vragensteller):

In het dorp Haarzuilens speelt al geruime tijd een slepend conflict tussen bewoners en Natuurmonumenten over erfpachtcontracten. In recente berichtgeving van RTV Utrecht¹ wordt melding gemaakt van juridische druk, eenzijdige voorwaarden en zelfs intimidatie door Natuurmonumenten richting erfpachters. Bewoners ervaren de houding van Natuurmonumenten als onredelijk, weinig transparant en disproportioneel.

Natuurmonumenten is een belangrijke partner van de provincie Utrecht, onder meer op het gebied van natuurbeheer, realisatie van het Natuur Netwerk Nederland en participatie in gebiedsprocessen. De organisatie ontvangt hiervoor ook substantiële publieke middelen. Vanuit die rol wordt van organisaties als Natuurmonumenten verwacht dat zij op maatschappelijk verantwoorde wijze handelen en zorgvuldig omgaan met inwoners.

Tegen die achtergrond hebben wij de volgende vragen aan Gedeputeerde Staten:

Vraag:

1. Is GS bekend met de berichtgeving van RTV Utrecht over het erfpachtconflict in Haarzuilens? Wat is de reactie van GS op de signalen van bewoners over intimidatie, juridische druk en het ontbreken van redelijke onderhandelingsruimte?

Antwoord:

Wij hebben de berichtgeving van RTV Utrecht over het erfpachtconflict in Haarzuilens gezien. Wij hebben geen oordeel over deze zaak omdat wij geen zicht hebben op de inhoud en ook geen rol hebben als provincie en daarom niet betrokken zijn.

Vraag:

2. Kan GS toelichten op welke wijze de provincie Utrecht samenwerkt met Natuurmonumenten, bijvoorbeeld in het kader van natuurbeheer, subsidieregelingen of gebiedsontwikkeling? Op welke manier wordt daarbij getoetst of deze organisatie handelt in lijn met de maatschappelijke waarden die de provincie belangrijk acht?

Antwoord:

Deze organisatie ontvangt van ons subsidie in het kader van inrichting en beheer van natuurterreinen (SKNL en SVNL). Ook is het een partner bij gebiedsprocessen.

Subsidies worden altijd getoetst op de voorwaarden van de betreffende subsidieregeling, het toetscriteria 'maatschappelijke waarden' is daar geen onderdeel van.

Vraag :

3. Deelt GS de opvatting dat organisaties die (mede) met publiek geld functioneren en publieke doelen dienen, gehouden zijn om op een zorgvuldige, transparante en redelijke manier met inwoners en erfpachters om te gaan?

Antwoord:

In het algemeen vinden wij dat organisaties zorgvuldig, transparant en op een redelijke manier met inwoners moeten omgaan.

Vraag:

4. Is GS bereid om in overleg te treden met Natuurmonumenten en de betrokken bewoners om te verkennen of de provincie een bemiddelende rol kan spelen, zodat het gesprek in Haarzuilens op een constructieve en rechtvaardige manier hervat kan worden?

Antwoord:

Binnen deze zaak zien wij geen rol voor de provincie Utrecht weggelegd. Het betreft hier een privaatrechterlijke kwestie. Partijen kunnen als zij er onderling niet uitkomen altijd de gang naar de rechter maken.

Vraag:

5. Op welke manier houdt GS toezicht op de maatschappelijke verantwoording en gedragingen van organisaties die publiek geld ontvangen in het kader van provinciaal beleid? Is GS bereid om in het licht van deze situatie kritisch te kijken naar de omgangsvormen van partners als Natuurmonumenten richting inwoners?

Antwoord:

Gedeputeerde Staten houden als interbestuurlijk toezichthouder alleen toezicht op de uitoefening van medebewindstaken door de bestuursorganen van gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. De door u genoemde organisatie valt hier niet onder.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen