



Aan:
Dimf Ghijsels-Kerkhoff

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 51 betreffende extra bebouwing in de groene contouren (ROW)
Datum	11-03-2025
Documentnummer	UTSP-1954100754-3539
Contactpersoon	Tim Zwartkruis
Telefoonnummer	+31625735936
E-mailadres	tim.zwartkruis@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	LLO
Team	NBM
Bijlage	Bijlage 1: bestaande situatie casusperceel en inrichtingsvoorstel

Geacht lid Ghijsels-Kerkhoff,

U heeft schriftelijke vragen gesteld over extra bebouwing in de Groene Contour. Aanleiding is een casus waarbij een initiatiefnemer aan de Dorresteinweg 88a te Soest de omgevingskwaliteit van het perceel wil verhogen, de huidige woning wil herstellen en een nieuwe woning wil bouwen. Zie tevens bijlage 1. Het is goed om op te merken dat wij over honderden gemeentelijke plannen veel afstemming hebben met de gemeenten binnen onze provincie. Dit verloopt over het algemeen altijd goed. De casus in Soest betreft echt een incident.

Vraag 1: In hoeverre kan de herbestemming van de Groene Contour, zoals beschreven in de Omgevingsvisie van de provincie Utrecht, flexibiliteit bieden voor woningbouw als er tegelijkertijd natuurontwikkeling plaatsvindt? Hoe verhoudt het voorgestelde plan zich tot de provinciale doelstellingen voor de Groene Contour?

Antwoord:

De Groene Contour is beschermd in de Omgevingsverordening met als doel om deze op termijn in te richten als natuur. Om de ontwikkeling van nieuwe natuur binnen de Groene Contour te stimuleren geldt er binnen de Groene Contour een uitzondering op het verstedelijkingsverbod. Hierdoor is het mogelijk om, onder de voorwaarde dat er voldoende natuur wordt gerealiseerd, woningbouw toe te staan. Natuur is het doel, verstedelijking het middel. Het gaat om een evenwichtige verdeling waarbij er in de praktijk beperkt woningbouw mogelijk is. Een goed voorbeeld hiervan is de ontwikkeling van een nieuw landgoed.

In het voorgestelde plan vindt er geen verstedelijking of natuurrealisatie plaats in de Groene Contour, maar op een woonperceel in het bebouwingslint. Het plan heeft daardoor betrekking op de regelgeving over bebouwingenclaven en bebouwingslinten (artikel 9.7 van de Omgevingsverordening). Deze instructieregel zorgt ervoor dat er alleen extra verstedelijking in het buitengebied plaatsvindt wanneer dit niet de omgevingskwaliteit aantast. Aangezien het plan niet aan deze regels voldeed, is er voorgesteld om nieuwe natuur in te richten in de naastgelegen Groene Contour als onderdeel van de versterking van de ruimtelijke kwaliteit van de beoogde uitbreiding. Hiermee zou het plan meer in lijn zijn met het provinciale beleid. De initiatiefnemer heeft deze gronden echter niet in bezit en het bleek onmogelijk deze in bezit te krijgen.

Vraag 2: Wat is het provinciale standpunt over de realisatie van natuurcompensatie op het eigen perceel van initiatiefnemers in plaats van het aankopen van landbouwgrond? Zijn er subsidiemogelijkheden voor natuurontwikkeling op het perceel zelf, zelfs als er geen aankoop van agrarische grond plaatsvindt?

Antwoord:

Een natuurlijke inrichting van het woonperceel van initiatiefnemer is in ecologische zin een goede ontwikkeling. Dit is alleen niet wat wordt beoogd met het provinciale beleid voor versterking van bebouwingslinten of de inrichting van de Groene Contour. Het perceel ligt in het bebouwingslint waar het provinciale beleid gericht is op het versterken van de omgevingskwaliteit van het bebouwingslint. Zie ook het antwoord op vraag 3.

In algemene zin is het mogelijk om met behulp van subsidie natuur te ontwikkelen op het eigen erf, zonder agrarische grond aan te kopen. Er moet dan wel aan alle subsidievoorwaarden worden voldaan. Het perceel behorende bij deze casus voldoet niet aan de vereisten van deze subsidieregelingen, vanwege onder andere de omvang en ligging.

Vraag 3: Kunt u specificeren welke ecologische criteria de provincie hanteert bij de beoordeling van de aanleg van een paddenpoel en andere natuurontwikkelingsmaatregelen? Hoe zou de verplaatsing of demping van de paddenpoel de ecologische waarde van het perceel en het omliggende gebied beïnvloeden?

Antwoord:

Natuurontwikkelingsmaatregelen kunnen een bijdrage leveren aan de verhoging van de omgevingskwaliteit zoals beoogd met artikel 9.7 van de Omgevingsverordening. Versterking van de omgevingskwaliteit is meer gericht op het herstel van bijvoorbeeld waterlopen, landschapsstructuren en doorzichten op naastgelegen onbebouwde kavels. Ook kan het worden gebruikt om binnen bestaande bouwkavels waardevolle bebouwing te herstellen, storende functies weg te nemen en gewenste functies toe te voegen. Op de planlocatie zijn echter geen storende bebouwing of functies aanwezig. Ook staat er geen waardevolle bebouwing maar een noodwoning. Het inrichten van een natuurlijke tuin draagt bij aan ecologische (bio)diversiteit, maar dat is niet waar ons beleid op gericht is in bebouwingslinten.

Het zou op deze locatie meer passend zijn wanneer de bestaande noodwoning, nu gepositioneerd achter het bebouwingslint, verplaatst wordt naar het bebouwingslint en als volwaardige woning wordt aangemerkt. Het perceel ter plaatse van de huidige noodwoning wordt daarmee vrijgespeeld wat eventueel de mogelijkheid biedt dit onderdeel te maken van de Groene Contour. Hierdoor ontstaan er mogelijkheden voor natuurontwikkeling en staat de woonbebouwing op een logischere plaats in het bebouwingslint.

Het provinciale belang op deze locatie is het verbeteren van de omgevingskwaliteit van het bebouwingslint met de juiste bebouwing en functies op de juiste plek.

Vraag 4: Wat zijn de provinciale voorwaarden voor het combineren van woningbouw met natuurontwikkeling op een perceel dat in de Groene Contour ligt? Is er ruimte voor uitzondering op het verstedelijkingsverbod wanneer er een evenwichtige verhouding bestaat tussen bebouwing en natuurontwikkeling?

Antwoord:

Er is ruimte om af te wijken van het verstedelijkingsverbod wanneer dit leidt tot natuurrealisatie binnen de Groene Contour. De voorwaarden hiervoor zijn opgenomen in de Omgevingsverordening (artikel 6.6). Zo moet er onder andere onderbouwd worden dat er een evenwichtige verhouding bestaat waarbij zowel kwantiteit als kwaliteit wordt betrokken. Ook moet de inrichting van de nieuwe natuur goed geborgd worden.

Vraag 5: Hoe ziet de provincie de langetermijnstrategie voor natuurbehoud en woningbouw in het landelijk gebied, en welke rol speelt de provincie in het faciliteren van projecten die zowel natuurontwikkeling als woningbouw mogelijk maken?

Antwoord:

De provincie heeft de verplichting ervoor te zorgen dat o.a. natuurbehoud en bewoning in het landelijk gebied mogelijk wordt gemaakt en idealiter elkaar versterken. Om de kwaliteit en vitaliteit van het landelijk gebied te behouden, moet een ongebreidelde uitwaaiing van stedelijke functies voorkomen worden. Daarom zijn nieuwe vormen van verstedelijking in het landelijk gebied verboden in de Omgevingsverordening (artikel 9.3). Echter zijn er uitzonderingen op deze regel mogelijk, zoals bijvoorbeeld voor natuurontwikkeling in de Groene Contour en het verhogen van de omgevingskwaliteit. Gemeenten worden ondersteund bij het toepassen van de uitzonderingsmogelijkheden om de provinciale belangen te waarborgen en het verstedelijkingsverbod te rechtvaardigen. Verstedelijking is het middel en niet het doel.

Vraag 6: Verschillende initiatiefnemers hebben aangegeven dat er een financiële uitdaging is bij het verwerven van landbouwgrond voor natuurontwikkeling. Welke aanvullende ondersteuning kan de provincie bieden, bijvoorbeeld door het verstrekken van subsidies of het faciliteren van leningen voor de aankoop van natuurgrond?

Antwoord:

De provincie ondersteunt initiatiefnemers met het ontwikkelen van natuur doormiddel van SKNL-subsidies. Hiermee kan het verschil tussen agrarische waarde en natuurwaarde van de grond, na definitieve functiewijziging, worden vergoed. In het kader van ontwikkeling van NNN is het mogelijk om het verschil tussen agrarische waarde en natuurwaarde vergoed te krijgen na het passeren van de grond bij de notaris. De provincie verstrekt geen leningen voor de verwerving van natuurgronden.

Vraag 7: Gezien de lange periode van overleg en de verschillende stadia van goedkeuring, is er binnen de provincie een interne evaluatie van dit soort processen om de afstemming tussen de gemeente en provincie te verbeteren? Hoe kan de provincie in de toekomst sneller en effectiever besluiten nemen in vergelijkbare gevallen?

Antwoord:

De provincie neemt geen besluiten over gemeentelijke ruimtelijke plannen. De provincie dient hoogstens een zienswijze in en eventueel beroep in op (voorgenomen) besluitvorming, wanneer provinciale belangen niet voldoende in de gemeentelijke besluitvorming betrokken zijn. De gemeente moet namelijk bij het maken van ruimtelijke plannen de provinciale Omgevingsverordening in acht nemen. Om de gemeente daarbij te helpen zijn verschillende handreikingen gemaakt om de regels uit de Omgevingsverordening uit te leggen. Daarnaast zijn er provinciale aanspreekpunten voor de gemeente mochten zij nog met vragen zitten of meer uitleg nodig hebben. Deze aanspreekpunten zetten volop in op vroegtijdige afstemming tussen gemeente en provincie over de interpretatie van regels in het algemeen en in specifieke casussen.

Met de gemeente Soest wordt besproken hoe zorg te dragen voor voldoende afstemming over de toepassing van provinciale beleid en regelgeving in de toekomst. Hoewel de provincie het proces niet actief vertraagd heeft, had eerdere afstemming kunnen zorgen voor meer duidelijkheid bij gemeente en initiatiefnemer wat onnodig onbegrip had kunnen voorkomen.

Vraag 8: Gezien de lange periode van overleg en de verschillende stadia van goedkeuring bij de casussen die bij onze fractie bekend zijn, is er binnen de provincie een interne evaluatie van dit soort processen om de afstemming tussen de gemeente en provincie te verbeteren? Hoe kan de provincie in de toekomst sneller en effectiever besluiten nemen in vergelijkbare gevallen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 7.

Vraag 9: Is het college bereid om de casussen waar nu bovenstaand problematiek geldt, zo snel mogelijk te identificeren en met een hernieuwde aanpak alsnog een duurzame oplossing te vinden?

Antwoord:

In de periodieke overleggen die gevoerd worden met gemeenten komen deze casussen aan bod. Het college is altijd bereid met gemeenten mee te denken over duurzame oplossingen die recht doen aan de provinciale belangen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Bijlage 1: bestaande situatie casusperceel en inrichtingsvoorstel

