



Memorandum

Onderwerp	Beroep op beslissingen op bezwaren P+R Breukelen
Datum	22-05-2025
Van	André van Schie
Aan	Provinciale Staten

Inleiding

In de Statenvergadering van 19 juni 2024 (plaatsgevonden op 26 juni 2024) hebben uw Staten met betrekking tot P+R Breukelen de twee primaire besluiten genomen:

- Het onttrekken van de parkeerterreinen en parkeergarage van de P+R aan het openbaar verkeer met het kenmerk UTSP-967621710-5422 (hierna: het onttrekkingsbesluit).
- Het aanmerken van betaald parkeren op P+R Breukelen als economische activiteit die plaatsvindt in het algemeen belang met het kenmerk UTSP-592956555-192.

Met deze besluiten kan betaald parkeren worden ingevoerd.

Tegen deze besluiten is bezwaar gemaakt door de gemeente Stichtse Vecht (hierna: de gemeente). De Ondernemersvereniging Stichtse Vecht (hierna: de OVSV) heeft bezwaar gemaakt tegen het onttrekkingsbesluit. Op 23 april 2025 heeft u drie beslissingen op bezwaar genomen in het dossier P+R Breukelen (voorstel met het kenmerk: UTSP-1400676291-14280). Daarbij heeft u besloten de primaire besluiten onder verbetering van motivering in stand te laten. Gedurende de bezwaarprocedure is met de partijen afgesproken dat de provincie de primaire besluiten niet zal effectueren zolang de bezwaarprocedure en beroepstermijn loopt.

Beroep

Ik heb vernomen dat tegen uw beslissingen op bezwaar beroep aangetekend zal worden. De gemeente heeft haar Gemeenteraad hierover vandaag geïnformeerd. De exacte aard van het beroep zijn mij nog niet bekend.

Samenwerking

Ik wil benadrukken dat de samenwerking met de gemeente nog steeds goed is, in elke samenwerking kan men verschillen op inhoudelijke standpunten. Daar is betaald parkeren op P+R Breukelen er ook één van. Op andere dossiers wordt de constructieve samenwerking uiteraard ook voortgezet. Regelmatig informeren we de omwonenden en direct omliggende bedrijven over de stand van zaken van de invoering van betaald parkeren.

Vervolg

Zodra de bezwaarmakende partijen beroep hebben aangetekend kunnen zij de voorzieningenrechter ook verzoeken tot een voorlopige voorziening. Die stap is in mijn ogen niet nodig. Ik stel namelijk de effectuering van de besluiten verder uit zolang de beroepsprocedure loopt, hiermee ontbreekt de noodzaak voor de partijen om een voorlopige voorziening te verzoeken.

Zodra meer bekend is over de zittingsdatum en de aard van het beroep zal ik u verder informeren.