



Aan:

Frank van Breukelen, Forum voor Democratie en Martine van der Velde, PVV

In afschrift aan:

Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 51 over het gebruik van platform X
Datum	18-03-2025
Documentnummer	UTSP-229883168-8401
Contactpersoon	Ingeborg Hoogveld
Telefoonnummer	+31625735977
E-mailadres	ingeborg.hoogveld@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	STB
Team	STB
Bijlagen	Geen

Geachte Statenleden,

Toelichting (vragensteller):

Tijdens de commissie BEC van 22 januari 2025 zijn er door Volt en D66 actuele vragen gesteld over het gebruik van het sociale media-platform X door de Provincie Utrecht. In zijn beantwoording zei de Commissaris van de Koning dat zowel de algoritmes die door het platform gebruikt worden als 'morele en ethische' overwegingen maken dat er een heroverweging gemaakt gaat worden over het gebruik van het platform X. Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende schriftelijke vragen.

Toelichting GS:

Graag wijzen wij u er voorafgaand aan de beantwoording op dat de commissaris van de Koning in deze opereert in zijn rol als lid van het College van Gedeputeerde Staten met de portefeuille communicatie. De beantwoording van uw vragen vindt dan ook plaats namens het college.

Vraag:

1. Is de CvdK met ons van mening dat een zo breed mogelijke informatievoorziening van belang is om de inwoners van onze provincie op de hoogte te houden van recente ontwikkelingen?

Antwoord:

Het college onderschrijft uw opvatting over het belang van een zo breed mogelijke informatievoorziening

Vraag:

2. Is de CvdK het met ons eens dat een mogelijk vertrek van X het gevolg zal hebben dat de provincie minder burgers zal bereiken met informatievoorziening?

Antwoord:

Dat is in algemene zin inderdaad mogelijk. Tegelijkertijd is de kans gering dat inwoners informatie van de Provincie Utrecht slechts via één platform te lezen of te horen krijgen. De inspanningen van corporate communicatie zijn er altijd op gericht om alle inwoners te bereiken. Om die reden gebruiken we meerdere kanalen. Bij belangrijk nieuws sturen we persberichten uit om onze informatie via kranten, radio en televisie bij inwoners te krijgen. Deze weg biedt - bij belangrijke informatie waar inwoners echt van op de hoogte moeten zijn - nog altijd de beste garantie op het grootste en snel bereik.

Vraag:

3. Wat zijn de zorgen over de algoritmes achter X ten opzichte van andere sociale media-platformen.

Antwoord:

Algoritmes spelen een rol waardoor gebruikers van een platform zoals X geselecteerde informatie te zien krijgen. Dit is door gebruikers niet beïnvloedbaar en niet navolgbaar. De vraag of deze zorgen ook voor andere sociale media relevant zijn is onderdeel van de voorbereiding van de besluitvorming.

Vraag:

4. In zijn beantwoording zei de CvdK dat de vraag of X "wel een medium is waarop wij gerepresenteerd willen zijn", vooral een politieke afweging is. Is de CvdK met ons van mening dat een dergelijke politieke afweging in gaat tegen de vrijheid van meningsuiting en een teken is van intolerantie? Zo nee, waarom is hij dat niet met ons eens?

Antwoord:

Aan een besluit tot een wijziging van onze aanwezigheid als provincie op de sociale media ligt een politiek-bestuurlijke afweging ten grondslag. Uiteraard houden wij ons daarbij aan bestaande wet- en regelgeving. In ons communicatiebeleid beoordelen wij een medium niet op politieke kleur. Dat zal niet veranderen. Wellicht ten overvloede merken wij op dat een eventueel besluit uitsluitend betrekking kan hebben op de officiële accounts van de provincie Utrecht. De vrijheid van meningsuiting is dus niet in het geding.

Vraag:

5. Neemt de CvdK in overweging dat een mogelijk vertrek van X om politieke redenen een signaal van intolerantie is naar de inwoners van de provincie Utrecht?

Antwoord:

Zoals in het antwoord in de voorgaande vraag is verwoord zal het besluit tot wijziging van onze representatie op sociale media genomen worden op basis van een politiek-bestuurlijke afweging waarin alle relevante aspecten worden meegenomen. Het is dus geen besluit dat zal zijn ingegeven door 'politieke redenen'.

Vraag:

6. Is de CvdK met ons van mening dat een zo breed mogelijke informatievoorziening om zo veel mogelijk inwoners te bereiken belangrijker zou moeten zijn dan een politieke afweging om de informatievoorziening van de provincie in te perken? Zo nee, hoe wordt dit naar de inwoners met alle politieke achtergronden verdedigd?

Antwoord:

Zie de antwoorden bij de voorgaande vragen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen