

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [Statengriffie](#)
Onderwerp: Re: FW: Onzin over Bisfenol A
Datum: vrijdag 13 december 2024 15:28:37
Bijlagen: [image001\[5\].png](#)
[image.png](#)
[image001\[12\].png](#)

Beste [REDACTED],

De windlobby weet dondersgoed hoe zij een rapport moeten laten schrijven.

De uitstoot van BPA per turbine wordt geschat op 0,2 gram per jaar (maximaal 2 gram per jaar bij zware slijtage).

Voor de leek is 0,2 gram per jaar een te verwaarlozen hoeveelheid maar voor degenen die zich verdiepen in de schadelijke effecten van Bisfenol A is die 0,2 gram nog altijd **100 miljard keer** de toegestane hoeveelheid volgens de norm die de WHO stelt. norm WHO is 0,000000002gram/kg jaar.

Ook de opmerking 'de hoeveelheid BPA die via windturbines in het milieu komt is verwaarloosbaar in vergelijking met andere bronnen zoals huishoudelijk afvalwater.

Onduidelijk is of hierbij bedoeld wordt de hoeveelheid BPA die in huishoudelijk afvalwater voorkomt of met de vervuiling veroorzaakt door huishoudelijk afvalwater. Op z'n zachts gezegd nogal onzorgvuldig van RoyalHaskoning DHV

Ook de gemodelleerde concentraties van BPA en microplastics in de lucht en op de grond zijn zeer laag (bijvoorbeeld 0,005ng/m3 BPA direct achter de rotorbladen.

Ook hier ligt de focus op de geringe waarde zonder daarbij te vertellen dat **een constante concentratie is** dus niet per jaar of zo maar constant.

Verder dekt Royal Haskoning DHV zich zelf in door te stellen dat er **waarschijnlijk** geen oorzakelijk verband kan worden aangetoond.

Dat microplastics van andere producten een veel groter risico vormen betekent nog niet dat de microplastics die vrijkomen bij erosie van turbinebladen geen gevaar vormen.

Het is hetzelfde argument wat vaak gehanteerd wordt bij microplastics en BPA in zee door windturbines te vergelijken met de plastic soep in alle oceanen ter wereld. Maar dat maakt het vrijkomende BPA en microplastics van turbinebladen nog niet onschadelijk.

Ik begrijp de belangen van de energietransitie en deel die ook, maar dat moet niet geschieden door op land en in zee zoveel windturbines te zetten die 20 jaar lang zorgen voor een continue BPA-concentratie van 0,005 ng/m3.

Vooraf ook omdat deze hoeveelheid door de wind continu verplaatst wordt en zich dus jaarlijks over een groot gebied verspreid.

Als rekenvoorbeeld geef ik aan dat als elke seconde deze concentratie **van 1 turbine** wordt weggeblazen er $365 \times 24 \times 3600 = 31.536.000$ m3 lucht zich vult met een concentratie van 0,005 ng/m3.

In de Flevopolder staan bijna 700 windturbines zodat voor Flevoland er jaarlijks circa **22 kubieke kilometer lucht** met een concentratie van 0,005 ng/m3 wordt verontreinigd.

Met de wetenschap van de gezondheidsgevolgen van BPA (de norm van de WHO is niet voor niets zo laag) iets om niet zo luchtig en onverantwoord mee om te gaan als de windlobby doet.

Ik hoop dat ik de lezer heb kunnen wijzen op zijn verantwoordelijkheidsgevoel en de politicus op zijn plicht het voorzorgsbeginsel toe te passen alvorens tot een omgevingsvergunning te besluiten.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Op vr 13 dec 2024 om 14:45 schreef [REDACTED]

Geachte griffie,

In oktober stuurde ik u een weerlegging van een berekening over bisfenol A-uitstoot van windturbines door een medewerker van RIVM. Inmiddels is er ook een rapport beschikbaar over de kwestie, opgesteld door Royal HaskoningDHV naar aanleiding van een motie in provincie Flevoland, dat concludeert dat de bijdrage aan de uitstoot van microplastics en bisfenol A door windenergie verwaarloosbaar is.

NedZero heeft er een bericht over gepubliceerd:

<https://www.nedzero.nl/nl/nieuws/windenergie-levert-geen-significante-bijdrage-aan-uitstoot-bisfenol-a-in-omgeving>, en het rapport staat hier online op de website van Provincie Flevoland:

<https://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/DOCUVITP-3341055-v5-Mededeling-m-b-t-Motie-Windmolens-en-Bisfenol-A.PDF>

Wilt u zo vriendelijk zijn het bestaan van dit rapport onder de aandacht te brengen bij de Statenleden? De conclusies van het rapport zijn ook geldig voor andere provincies.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
branchespecialist wind op land



E. [REDACTED]
T. [REDACTED]
W. www.nedzero.nl

From: [REDACTED]
Date: Thursday, 10 October 2024 at 16:40
To: statengriffie@provincie-utrecht.nl <statengriffie@provincie-utrecht.nl>
Cc: [REDACTED]

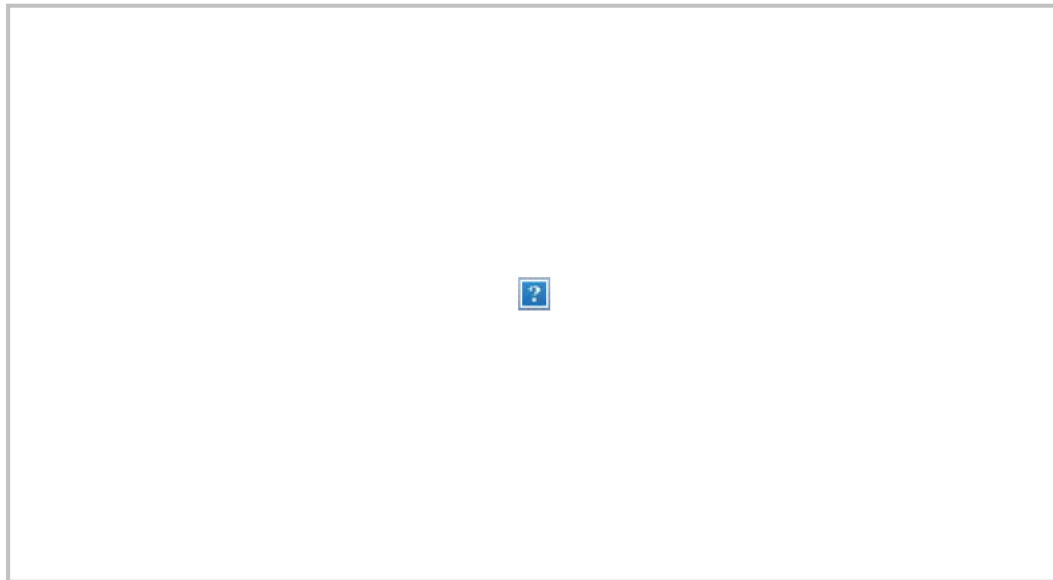
Subject: Fwd: FW: Onzin over Bisfenol A

Beste griffie,

Wilt u mijn reactie naar dhr. [REDACTED] tevens delen met de statenleden.

met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Bijlagen:

RIVM-informatie

BPA emissie uit windturbines

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED]

Date: wo 9 okt 2024 om 22:22

Subject: FW: Onzin over Bisfenol A

To: [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

branchespecialist wind op land



E. [REDACTED]
T. [REDACTED]
W. www.nedzero.nl

From: [REDACTED]
Date: Wednesday, 9 October 2024 at 21:07
To: statengriffie@provincie-utrecht.nl <statengriffie@provincie-utrecht.nl>
Subject: Onzin over Bisfenol A

Geachte Griffie,

Ik zit momenteel in de zaal bij Praten met de Staten en wil alle statenleden er graag op wijzen dat de informatie over bisfenol a die tegenstanders van windenergie inbrengen niet klopt. Een soortgelijk betoog dat eerder in Gelderland werd gehouden is inmiddels door RIVM weerlegd, zie bijlage.

Wilt u zo vriendelijk zijn dit bericht aan hen door te sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
branchespecialist wind op land



E. [REDACTED]
T. [REDACTED]
W. www.nedzero.nl