

Als burger, bewoner van de provincie Utrecht en daarmee belanghebbende deel ik met dit bericht graag mijn input m.b.t. het Actieplan Geluid 2024-2029 (provinciaal blad 2024 nr. 19148).

Algemene vragen/opmerkingen:

1 - Geluidsplafonds & Methodiek

Het doel van het Actieplan Geluid is de leefbaarheid en gezondheid van inwoners verbeteren door geluidsoverlast te beperken. Uit onderzoek blijkt inmiddels dat deze elementen vooral een relatie hebben met **piekbelasting** en niet met gemiddelde geluidsniveaus. Helaas is het hele Actieplan Geluid gebaseerd op gemiddelde niveaus terwijl geluidsbeleving primair draait om de pieken.

Pieken hebben verreweg de meeste impact op gezondheid en leefbaarheid, maar worden onzichtbaar door het uitmiddelen met lagere waardes (bijvoorbeeld tijdens de nacht). Hiermee wordt de problematiek feitelijk verstopt in de data.

Voorbeelden hiervan zijn te vinden via <https://samenmeten.rivm.nl/dataportaal/>. Klik op deze site links in het menu op 'geluid' en vergelijk de gemiddelden met de piekwaardes). Zeker als er met 24uur gemiddeldes wordt gerekend zijn de daadwerkelijk waardes waar men gedurende de dag aan bloot staan zwaar onderbelicht.

Een bijkomend probleem is dat op gemiddeldes door **RUD Handhaving** vrijwel onmogelijk op te treden is bij geluidsoverlast. De gemiddeldes zijn enkel bruikbaar om op lange termijn (enigszins) bij te sturen, mits er wordt gecontroleerd. Om op te treden tegen overlast is enkel een richtlijn op piekbelasting van nut, en die mist nu nog in het Actieplan Geluid.

Vanuit RUD Handhaving heb ik overigens ook begrepen dat er signalen zijn dat men de handhaving van geluidsgrenzen zelf ook onwerkbaar vindt op de huidige basis, terwijl er genoeg en een toenemend aantal redenen tot handhaving zijn. Ook dit pleit voor het werken met de veel makkelijker vast te stellen piekbelasting.

Mijn verzoek is dat jullie contact opnemen met Hester Volten en Nick Mabjaia van het RIVM. Zij hebben concrete ideeën over de wijze waarop er wel op de juiste wijze doelen kunnen worden gesteld a.d.h.v. piekbelasting.

2 - Stiltegebieden

De nieuwe Omgevingswet (artikel 9.24 e.v.8.) vereist gedetailleerde plannen hoe een stiltegebied binnen de eigen regio beschermd zal worden. Die gedetailleerde plannen mis ik in het Actieplan Geluid. Vallen deze plannen nog wel te verwachten en zo ja, wanneer en op welke wijze kan ik hier notie van nemen?

Stiltegebieden vallen vaak samen met NNN-gebieden en unieke natuur, zoals het Langbroekerwetering gebied. Ook hier zou de rust bewaard moeten blijven om unieke natuur met haar lokale fauna bescherming te bieden. Het belang van NNN-

gebieden en de bescherming van unieke natuur en haar bewoners zijn in de visie onderbelicht.

En hiermee relatie hebbende:

3 - Fauna

Op welke wijze wordt het belang van fauna geborgd in het opstellen van en reflecteren op dit Actieplan Geluid? Vallen zij onder 'inwoners' en wie spreekt er namens deze belanghouders? Zij lijken me een belangrijke partij voor het participatieproces. Overweeg hiervoor een partij als NMU (cc) te betrekken.

4 – Overige belangengroepen

Overweeg het NSG (<https://nsg.nl/nl/nsg>) of Nefom (<https://www.nefom.nl/wie-zijn-wij/>) te betrekken in de participatie. Een goed adviesbureau op dit vlak is Sorama (<https://sorama.eu>).

5 - Vuurwerk

Inmiddels is al jaren duidelijk dat vuurwerk voor vrijwel alle fauna en een deel van de inwoners een ware nachtmerrie is. In het Actieplan Geluid verwacht ik een passage over de aanpak van Vuurwerk, zeker waar het stilte- en natuurgebieden betreft.

6 - Europa

Ik mis een duidelijke referentie naar de European Noise Directive (https://environment.ec.europa.eu/topics/noise/environmental-noise-directive_en) en het verplichte programma waar dit Actieplan (volgens mij?) indirect een afgeleide van is.

Inhoudelijke vragen:

7 - Op p2 staat "Ook hebben we onze waardevolle stiltegebieden beschermd tegen verstoring." Het is onduidelijk op welke wijze dit is gebeurd en het strookt bovendien niet met de beleving van bewoners van stiltegebieden. Het lijkt me erg nuttig om aan te geven wat er exact is gebeurd om te voorkomen dat dit een holle frase is die eerder weerstand geeft dan een begrip van de context.

8 - Op p3 wordt aangegeven dat dit actieplan een verplicht uitvoeringsprogramma is, wat betrekking heeft op het geluid dat wegverkeer van de provinciale wegen. Hebben lokale gemeentes dezelfde plicht tot een dergelijk actieplan m.b.t. het geluid van het wegverkeer op de gemeentelijke wegen?

9 - Op p7 worden de regels opgesomd die gelden voor stiltegebieden. In mijn ervaring als bewoner van een stiltegebied wordt de naleving van deze regels tot op heden op geen enkele wijze geborgd, laat staan gecontroleerd. Regels krijgen pas waarde wanneer de naleving wordt gestimuleerd. Op welke wijze verwacht de provincie dit te doen gedurende de looptijd van dit Actieplan Geluid?

10 – Wat is de rol van het RUD bij de handhaving van deze geluidsplafonds (p7)?
Welke tools en welk mandaat krijgen zij ter beschikking?

11 - Op p8 wordt verwezen naar een samenwerking met gemeentes en terreinbeheerders om ongewenste activiteiten en gedragingen te voorkomen. Op welke wijze verwacht de provincie hier uitleg aan te geven?

12 – Onder het kopje ‘Geluid in Stiltegebieden’ mis ik concrete doelen en handvatten waar de provincie, haar uitvoerende diensten, maar ook de gemeentes en overige lokale overheden mee uit de voeten kunnen.

Suggesties:

- Stel verplicht dat er bij ieder wegenonderhoud enkel nog ‘stil asfalt’ mag worden aangebracht.
- Verbied het gebruik van zogenaamde ‘lawaaitegels’ (de veel gebruikte bermtegels die ook in stiltegebieden tegen elke logica in ruimschoots worden toegepast).

13 - Op P12 staat een tabel waaruit het (gemiddelde) geluidsniveau per stiltegebied blijkt. Binnen de stiltegebieden Beverweerd-Rijsenburg en Kockenggen/Teckop voldoet een gebied van 424 (!!) hectare niet aan de norm van 40db.

Hoeveel db wordt hier gemeten boven de vastgesteld grens voor stiltegebieden?

En wat is het actieplan van de provincie om dit fors terug te gaan dringen, al dan niet in samenwerking met lokale overheden, zodat deze stiltegebieden (weer) aan de norm van maximaal 40db voldoen?

Hartelijk dank voor uw werk en ik zie een bevestiging op de ontvangst van deze email en de opname in het participatieproces graag tegemoet. Een t.z.t. inhoudelijke terugkoppeling op de aangedragen punten zou daarnaast erg worden gewaardeerd.

Mocht een toelichting voor u van nut zijn: mijn nummer is [REDACTED]

Fijne dag en vriendelijke groet,

[REDACTED]