

Vreeland, 11 mei 2025

Geachte [REDACTED],
Beste [REDACTED],

Bij deze reageer ik op de vragen die mij via u schriftelijk bereikten en die ik onderaan mijn reactie kopieer. Omdat ik verhinderd was fysiek aanwezig te zijn bij de eerste meedenksessie van 7 mei j.l. en omdat ik ongerust ben over de gang van zaken, maak ik graag gebruik van de mogelijkheid een schriftelijke reactie te geven.

Cursief heb ik een vragen opgenomen waar we graag antwoord op krijgen.

Achtergrond

Per januari 2025 heeft de provincie onze leefomgeving aangewezen als zoekgebied voor de plaatsing van windturbines ter opwek van 80 GwH aan stroom. Hoewel het officiële besluit daartoe nog genomen moet worden heeft de provincie onder leiding van u het proces voortvarend opgestart om 'straks', eind 2026 het besluit te nemen dat gebied 43 geschikt is en de opwek gerealiseerd kan worden.

Het proces dat gestart is kent op voorhand volgens de Gedeputeerde maar 1 uitkomst. Het kan, het moet. Zo wil de provincie. Het proces vanaf fase 1, en nu ook met de start van fase 2, laat zien dat meedenken mag, maar dat uitdrukkelijk niet aan de orde is OF er windturbines geplaatst kunnen gaan worden, maar HOE. Het project gaat volgens de Gedeputeerde sowieso door.

Zonder een uitputtende lijst te willen maken wil ik benoemen dat door de Gedeputeerde

- wordt voorbijgegaan aan de grote weerstand tegen de provinciale plannen die leeft onder de omwonenden.
- Daarmee zet de provincie de verhoudingen binnen de leefgemeenschap op scherp en zaait controverse.
- Er wordt voorbijgegaan aan de toenemende bezwaren en actieplatforms van de ongelukkige ervaringsdeskundigen die inmiddels in de directe omgeving van gerealiseerde grote windturbines (Tiphoogte 200 +) wonen.
- Er wordt voorbijgegaan aan toenemend (internationaal) onderzoek over de negatieve gezondheidseffecten van geluid en vooral laag frequent geluid.
- Er wordt voorbijgegaan aan de almaar hoger wordende planschade claims die door omwonenden worden ingediend.
- Er wordt niet gewacht op het bekendmaken van de afstandsnormen door de landelijke politiek
- en er wordt niet gewacht op het nieuwe RIVM onderzoek dat naar verwachting eind 2026 gepubliceerd zal worden

De provincie heeft haast en gaat daarbij minimaal aan al het bovenstaande voorbij!

De provincie kan, omdat er nu nog geen landelijke afstandsnormen zijn rekenen met een afstand van woningen tot de windturbine van 300 meter 1x de tip) en doet dit ook. Dat dit geen veilige afstand is, is door (internationaal) onderzoek ruimschoots aangetoond.

Teneinde een realistisch beeld te scheppen voor de omwonenden zou er tenminste transparantie moeten komen van 1 a 2 haalbare opstellingen welke aan de MER randvoorwaarden voldoen.

Dan is er bij de publicatie van het 'geschikt zijn' van gebied 43 een onderzoek van Bosch & Van Rijn gepubliceerd waarin VERGETEN is de aanwezigheid van ruim 60 woonarken in het zoekgebied mee te nemen. Op vragen daarover heeft, volgens de volgens ██████████, Bosch & Van Rijn een 'check' gedaan die de uitkomst van haar eerder onderzoek bevestigt. Zoekgebied 43 blijft geschikt.

Graag krijgen wij inzicht in deze 'check' en vragen de provincie hoe zij met deze aanvullende 'check' omgaat die niet retrospectief aan de publicatie/ Statenbrief van januari 2025 toegevoegd kan worden. Ook zijn wij niet openbaar geweest op 'het vergeten zijn van een hele bewonersgroep', noch op (de resultaten van) het aanvullende onderzoek. Wij vinden het verder vreemd en onjuist dat benodigd aanvullend onderzoek met een 'check' wordt afgedaan, daar het effect van de provinciale beslissing om windturbines te plaatsen in zoekgebied 43 een aanmerkelijk groter aantal mensen zal raken dan aanvankelijk in onderzoek meegenomen is. Waar is deze 'check' te vinden in de provinciale documenten?

Bij deze verzoek ik om openbaarmaking en terhandstelling van dit (aanvullende, ter 'check') onderzoek.

Als dan het project dan toch gerealiseerd zou moeten worden, dan willen we in ieder geval een participatieproces met oog voor de menselijke maat. Het participatieproces dat de provincie nu doorloopt is schijnparticipatie.

Onder participeren verstaan wij: actief deelnemen, waarbij we werkelijke invloed hebben op het proces en de uitwerking van het windpark.

Onder menselijke maat verstaat de landelijke overheid: recht doen aan de belangen van burgers bij de totstandkoming en uitvoering van beleid, wet- en regelgeving.

En dat houdt in:

- 1 Een tijdspad wat passend en haalbaar is voor inwoners om mee te kunnen denken. Alleen al in het tempo van de bijeenkomsten die gepland worden ontbreekt de menselijke maat. Voor de provincie Utrecht zijn deze bijeenkomsten werk, voor ons komt dit erbij naast het gezinsleven en onze baan.
- 2 Participeren (werkelijke invloed hebben op..) de invulling van de meedenkgroep den het praten over daadwerkelijke mogelijke opstellingen binnen de eerder uitgevoerde MER waardoor zoekgebied 43 als kansrijk is aangezwezen.
- 3 Oog voor de belangen, gevolgen en risico's van de omwonenden en daar oplossingen voor vinden.

4 Onafhankelijke ondersteuning. Wij hebben het recht op onafhankelijke ondersteuning van door ons gekozen experts. Hier heeft de provincie Utrecht financiën voor beschikbaar. Graag maken wij gebruik van externe, door ons gekozen experts die ons terzijde kunnen staan in dit complexe proces.

Kortom: We worden door de procesbegeleidster i.o.v. de gedeputeerde geconfronteerd met een zeer strak tijdsplan van 6 maanden om tot een omgevingsplan te komen, zonder dat aan de bovenstaande 4 punten is voldaan.

Wie heeft deze 6 maanden bepaald en op welke grond?

Overleg met de 'achterban' kost veel tijd. Deze tijd wordt niet gegeven. Bij deze dring ik aan op het herzien van het tijdsplan indachtig 'uw werk', onze on-top-of-acties naast onze banen en gezinslevens.

Daarnaast vernemen wij graag HOE wij experts aan kunnen dragen. Tevens vernemen wij graag HOE wij gebruik kunnen maken van juridisch budget van de provincie ter behartiging van de belangen van de omwonenden.

Het is van groot belang dat bij dit impactvolle project de belangen van de omwonenden goed zijn geborgd. Juridische bijstand is in deze ook onontbeerlijk. Ook hier, hoe maken wij gebruik van het provinciale budget ter juridische ondersteuning van de belangen van de omwonenden?

Organisatie meedenksessies

7 mei j.l. De avond van de eerste meedenksessie bijeenkomst. Van de 52 aanmeldingen voor de meedengroep heeft maar liefst 13,5 % aangegeven graag de datum te willen verzetten omdat deze 7^e mei enerzijds in de meivakantie viel en anderzijds een 'Praten met de Staten' avond betrof. De provincie heeft besloten geen gehoor te geven aan de oproep van deze 13,5% betrokkenen. Dat dit irritatie en onbegrip heeft opgewekt spreekt voor zich. Wij vragen ons af hoe de provincie verwacht draagvlak te creëren als zij alleen haar eigen voorkeuren en tijdsplannen volgt en niet luistert naar verzoeken van omwonenden. Het belooft weinig goeds voor de toekomst van het proces.

De provincie heeft erkend in de eerste instantie te werken met een onvolledig en incorrect adressenbestand voor haar uitnodiging aan de omwonenden binnen 800 meter van het zoekgebied. Hierop is echter wel mogelijke deelname aan de start informatie sessies gebaseerd. En weer daaruit is de meedengroep samengesteld. Dit betekent concreet dat **niet ALLE** binnen 800 meter 'omwonenden' zijn geïnformeerd, noch de kans hebben gehad om zich aan te melden voor de meedengroep. Er is een zo hele groep belanghebbenden buiten alle informatie gehouden. Het is aan de provincie deze procesfout te herstellen en de processen opnieuw te starten. De gemeente Stichtse Vecht bestaat uit vele kernen waarvan er meerdere met het provinciale wens-besluit te maken gaan krijgen. Daarnaast worden ook

kernen uit andere gemeentes binnen Utrecht en uit Noord Holland geraakt. Ook hier zullen betrokkenen zorgvuldig moeten worden geïnformeerd en de gelegenheid moeten krijgen om mee te denken. Vooralsnog staan zij buitenspel.

Graag wil ik weten wat de provincie gaat doen met deze procesfout en ontvang ik de herziene tijdslijn. Deze fout heeft invloed op de tijdslijn. Fase 2 kan niet ingaan TENZIJ ALLE belanghebbenden zijn geïnformeerd, een door de provincie georganiseerde centrale startsessie is aangeboden waar de provincie plenair haar verhaal vertelt en waar geïnteresseerden ook naar elkaar kunnen luisteren. Het betreft hier een groot project met navenant grote impact op de leefomgeving. Van de provincie mag zeer zorgvuldige en maximale inspanning ter begeleiding van de omgeving verwacht worden.

Dan, meer inhoudelijk op het mailbericht van 6 mei j.l.

Meedenkgroep

Ik begrijp dat 7 mei niet is verlopen zoals wellicht van te voren door de provincie is bedacht. Het verzet tegen het proces zoals nu is ingericht is groot. In ieder geval kan gesteld worden dat de doelen zoals gedefinieerd in het eerste plaatje van uw overzicht, de donkerblauwe stap, niet zijn gehaald. En dat kan ook niet. De meendenkgroep is immers niet zorgvuldig samengesteld.

Het niet halen van de provinciale doelen voor de eerste sessie betekent echter ook dat het schema voor opvolgende sessies moet worden herzien. Dat nieuwe schema zien wij graag tegemoet, incl. meer ruimte voor bezinning en omwonenden intern overleg. Daarbij, de lichtblauwe stap kan niet starten voor de eerste donkerblauwe stap correct is 'afgevinkt'.

Uw conclusie dat de meendenkgroep te groot is, onderschrijf ik niet. Er staat nogal wat te gebeuren! Turbines van aanvankelijk 240 meter tip, maar inmiddels is ook 270 meter tip genoemd (9 x de hoogte van de kerk van Vreeland, bijna de hoogte van de Eiffeltoren), kunnen op 300 meter van de dichtstbijzijnde woningen worden geplaatst. Het lijkt mij terecht dat daar volop over meegepraat moet worden. Binnen een straal van in ieder geval 2,5 km immers krijgen de omwonenden direct met de effecten van de windturbines te maken. Dit betreft zo'n 8000 woningen.

Dat ruim 50 mensen zich bereid hebben verklaard mee te denken is maar een heel beperkte groep waar alle ruimte oor en gehoor voor moet zijn. Dat de provincie ervaring heeft en in staat is, een dergelijk kwalitatief panel te leiden is eerder gebleken uit het leiden van het provinciale burgerforum (ter voorbereiding aan het aanwijzen van de zoekgebieden) waar een kleine 60 deelnemers waren. Zelfs een grotere groep dan de nu bekende ruim 50 deelnemers zou dus geen probleem moeten zijn.

Ook zal er gedurende het gehele proces ruim tijd ingepland moeten worden om het op te stellen omgevingsplan met de omwonenden te kunnen bespreken. Alle te maken afspraken over bijv (wederom niet uitputtend) geluid, laag frequent geluid, veiligheid, natuur en

ecologie, verdeling van de opbrengsten, slagschaduw, claim en planschade zullen door de meedenkgroep met de omwonenden gedeeld moeten worden. Dat vraagt tijd. Het door u gestuurde tijdsschema staat dat bij lange na niet toe. Het tijdsschema vraagt om herziening waarbij de omwonenden als serieuze gesprekspartner ruimte wordt geboden.

Graag ontvang ik een nieuw, aanmerkelijk ruimer, tijdspad en uw plan om een grotere groep (maar percentueel zeer klein ten opzichte van het aantal te vertegenwoordigen omwonenden) meedenkenden te begeleiden.

Dialogotafel

Uit afbeelding 2, de Dialogotafel, maak ik op dat 16 stoelen beschikbaar zijn. Op 12 van deze 16 stoelen zit straks iemand die (een organisatie vertegenwoordigd) die betaald, gesubsidieerd of gefinancierd wordt door de overheid/ de provincie!

De 4 beschikbare stoelen voor de meedenkgroep/ het bewonersplatform is ruim onvoldoende om tot een gebalanceerd overleg te komen. De belangen van de omwonenden zijn daarmee ruim ondervertegenwoordigd en bij voorbaat kansloos. De provincie heeft zo alle ruimte en mogelijkheid haar missie ten uitvoer te brengen. Alle inspraakmogelijkheid van de meedenkgroep/ bewonersgroep om tot een ook voor haar goede omgevingsovereenkomst te komen, zal een wassen neus blijken te zijn.

Bij deze stel ik voor om tenminste een 50/50 verdeling te hanteren in (vertegenwoordigers van door de overheid betaalde, gesubsidieerde, gefinancierde) overheid en meedenkers. Dat kan betekenen dat de dialogotafel dan 24 personen groot wordt. De 12 meedenkers zouden er 11 kunnen worden als de meedenkgroep een eigen extern (en door de provincie betaalde) expert meeneemt.

Hoe gaat u uw dialogotafel herzien zodat de belangen van de omwonenden ten opzichte van die van de provincie en aan haar gelieerde partijen tenminste een evenwichtige 1:1 vertegenwoordiging hebben ipv de huidige 1:4 (omwonenden: provincie)?

Hoe worden de belangen van de omwonenden voldoende geborgd?

Verdieping

Als centrale thema vraag: waar valt nog over mee te denken? Het op te wekken vermogen staat vast, de gebiedsgrootte staat vast en er moet door de grondeigenaren ook verdiend worden. Dat betekent dat de grootte en het aantal turbines ook nagenoeg vast staat. Graag uw antwoord.

Verder is er over het, voor ons zeer relevante, businessplan nog niets bekend. Bij deze vragen wij op basis van oa onderstaande inzicht in het (voorlopige) businessplan. Bij deze het verzoek dat toe te sturen.

Om enige verdieping te kunnen toevoegen, zal ons namelijk eerst veel meer duidelijk moeten zijn over:

1. Wie zijn de initiatiefnemers? De Grondeigenaren zeggen het niet te zijn. De coöperatie is ook niet. De provincie ook niet. Wie dan wel?

Graag uw antwoord.

2. Op basis van 1. *Wie wil dit windturbine project in de Hoeker en Garsten polder realiseren?*

3. Het business plan moet schriftelijk bekend worden. De initiatiefnemers moeten deze vervolgens inzichtelijk maken voor de meedenkgroep. Pas dan kan deze groep iets zinnigs toevoegen over voors, tegens, alternatieven, gewenste onderzoeken, effecten voor omwonenden, effecten op het leefgebied, planschade en te verwachten claims. Er is tot op heden niets bekend vanuit het initiatief. De initiatiefnemers zijn aan zet. De eerste stap moet nu de presentatie te van het businessplan aan de omwonenden zijn.

Graag uw actie in deze.

4. Ondertussen wil de provincie, via de meedenkgroep, velerlei vragen aan omwonenden stellen. Zo kan de provincie veel informatie verkrijgen en voor haar proces gebruiken waar vooralsnog voor de omwonenden/ de meedenkgroep niets te 'winnen' is.

Verder vraag ik mij af aan welk webinar over gezondheid wordt gerefereerd bij de vragen over 'verdieping', hoe dat wordt opgezet, welke deskundigen worden ingezet en wanneer dat plaats gaat vinden. Graag nodigen wij ook deskundigen uit om bij te dragen.

Communicatie

Eerder in deze reactie heb ik gemeld dat niet alle omwonenden binnen het 800 meter gebied in de eerste instantie zijn benaderd. Deze onvolledigheid vraagt allereerst herstel alvorens welke stap dan ook gezet kan worden. Iedereen in het 800 meter gebied (of liever nog groter, tot tenminste 2,5 km, want de plannen gaan velen raken) moet zich aan hebben kunnen melden voor de meedenkgroep.

Het is aan de provincie deze procesfout te herstellen en de processen opnieuw te starten. De gemeente Stichtse Vecht bestaat uit vele kernen waarvan er meerdere met het provinciale wens-besluit te maken gaan krijgen. Daarnaast worden ook kernen uit andere gemeentes binnen Utrecht en uit Noord Holland geraakt. Ook hier zullen betrokkenen zorgvuldig moeten worden geïnformeerd en de gelegenheid moeten krijgen om mee te denken. Vooralsnog staan zij buitenspel.

De opstart van het proces zou daarmee vanaf het begin opnieuw en zorgvuldig moeten plaatsvinden. Evenzo de startgesprekken en de daarop volgende meedenksessie.

Ik herhaal: Graag wil ik weten wat de provincie gaat doen met deze procesfout en ontvang ik de herziene tijdslijn.. Deze fout heeft invloed op de tijdslijn. Fase 2 kan niet ingaan TENZIJ ALLE belanghebbenden zijn geïnformeerd, een door de provincie georganiseerde centrale

startsessie is aangeboden waar de provincie plenair haar verhaal vertelt en waar geïnteresseerden ook naar elkaar kunnen luisteren. Het betreft hier een groot project met navenant grote impact op de leefomgeving. Van de provincie mag zeer zorgvuldige en maximale inspanning ter begeleiding van de omgeving verwacht worden.

Tenslotte

In deze brief kan ik geen directe antwoorden geven op de onderstaande vragen. Wel opmerkingen en vragen over wat tot op heden heeft plaatsgevonden hoe dat wordt beleefd. Er is nog veel te veel onduidelijk en het proces verloopt niet naar behoren. Om inhoudelijk i te gaan op onderstaande vragen zou betekenen dat we voor gaan lopen op het huidige proces. Dat is onwenselijk.

Vooralsnog lijkt het er op dat de provincie haar procesprocedure, incl foutieve start en met een gebrekkige herstel procedure, onverkort doorzet, waarmee het vinkje in het door haarzelf opgestelde procesplan kan worden gezet, zonder serieus respect en gehoor voor omwonenden die direct geraakt worden door de provinciale missie.

Graag verneem ik hoe de provincie denkt verder te gaan. Eveneens ontvang ik graag antwoorden op bovenstaande gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Cc: Leden van de Provinciale Staten

Van: WindSV <WindSV@provincie-utrecht.nl>

Datum: 6 mei 2025 om 18:01:04 CEST

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Antw: Vragen aan de meedenkgroep

Hoi [Redacted]

Er is een klein foutje in de mail geslopen. Zie onderstaand de correctie met geel gearceerd.

Van: WindSV <WindSV@provincie-utrecht.nl>

Datum: dinsdag, 6 mei 2025 om 17:57

Aan: [Redacted]

Onderwerp: Vragen aan de meedenkgroep

Beste [Redacted]

Zoals beloofd zou ik je de vragen aan de Meedenkgroep (MDG) vooraf sturen. Fijn dat je ernaar wilt kijken. Lukt het je om uiterlijk donderdag 15 mei te reageren?

Morgen is dus de 1^e bijeenkomst van de MDG. We willen in hoofdzaak 2 dingen bespreken:

1. **Verdieping:** Tijdens de bijeenkomsten en gesprekken hebben we vastgesteld dat er op een aantal thema's nog veel vragen leven. Zo zijn er bijvoorbeeld vragen over de businesscase of over gezondheid. Voordat we met elkaar gaan werken aan de omgevingsovereenkomst willen we de kennis op een aantal onderwerpen verdiepen. Niet tot het detailniveau van de toekomstige onderzoeken, maar wel op het detailniveau dat het mogelijk is om goede afspraken met elkaar te maken in de omgevingsovereenkomst. Het zijn overigens vragen die bij iedereen leven. Bij zowel voor- als tegenstanders of mensen die geen standpunt hebben ingenomen. Bij omwonenden, grondeigenaren, energie coöperatie of andere belangenbehartigers.

2. **Dialoogtafel:** Er hebben zich ca 50 mensen aangemeld voor de **Meedenkgroep dialoogtafel**. Hoe blij ik ook ben met de betrokkenheid. Met dit aantal is het onmogelijk het goede gesprek te voeren. Daarom willen we toewerken naar een dialoogtafel. Aan de dialoogtafel zijn verschillende belangen vertegenwoordigd en wordt er gewerkt aan de omgevingsovereenkomst. We moeten met elkaar bekijken hoe het bewonersbelang uit de MDG kan worden behartigd aan de dialoogtafel.

Zie hieronder de weergave van het proces op hoofdlijnen en een weergave van de dialoogtafel.

<image001[86].png>

<image003.png>

De vragen

We hebben vragen aan de MDG over: de samenwerking binnen de MDG, de dialoogtafel, de verdiepende sessies en de communicatie van de provincie.

Meedenkgroep

- We zijn met een grote groep en alle stemmen doen ertoe. Hoe zorgen we ervoor dat iedereen gehoord wordt?
- Wat hebben jullie nodig om goed te kunnen meedenken in dit proces?

Dialogotafel

- Hoe zorgen we voor een goede bezetting van de dialogotafel? Welke indeling voor bewoners vanuit de MDG zou je kunnen hanteren als je alle belangen een stem wilt geven?
- Op welke manier stemt de afvaardiging aan de dialogotafel af met de meedenkgroep?
- Hebben jullie suggesties om de stoelen voor natuur, recreatie/sport en landschap, cultuurhistorie-belang te bezetten? Wie moeten we benaderen?
- Mis je nog een belang aan de dialogotafel?
- Wie is een geschikte onafhankelijke voorzitter zonder belangen in het gebied?

Vragen over de verdieping

- Zijn dit de onderwerpen waarover verdieping nodig is voordat er afspraken gemaakt kunnen worden in de omgevingsovereenkomst? Zo nee, welke nog meer?
- Businesscase: welke wensen/vragen hebben jullie als de provincie een voorbeeld businesscase laat opstellen?
- 80 GWh staat vast ivm de opgave van de provincie. De provincie gaat scenario's uitwerken die leiden tot de opbrengst van 80 GWh. Het gaat dan om de aantallen en hoogte van turbines, zonder al een locatie te kiezen. Welke scenario's daarbinnen zouden jullie terug willen zien? Denk aan verschillende hoogtes en aantallen, 's nachts stil, bijna geen slagschaduw?

- Gezondheid: welke onderwerpen moeten terugkomen in het webinar?

Communicatie

- Het is niet overal goed gegaan met de verspreiding van de brieven voor de startgesprekken. De adressenlijsten zijn nu op orde, er is een digitale nieuwsbrief en er is een artikel in de Vreelandbode geplaatst. Wat adviseer je de provincie om aanvullend te doen?
- Wat adviseer je; Hoe zou provincie om moeten gaan met de cirkel buiten de 800m tot aan de 2500m?
- Welke verbeterpunten heb je verder nog over de communicatie? Bijv. nav. de startgesprekken?

Ook goed om te weten

Voor het vervolg zijn de onderstaande data gepland. Waar een X staat moet nog een moment worden geprikt. Dat geldt sowieso voor de bijeenkomsten na de zomervakantie. De volgende bijeenkomst gaan we verder met de antwoorden op de bovenstaande vragen en de verdieping op 1 vd thema's.

<image007.png>

Tot zover de vragen die we aan de MDG gaan stellen en de informatie over de vervolgbijeenkomsten. Laat het gerust weten als het nog weer andere vragen oproept. Als deelnemer zal je ook het verslag ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]