

Van: [REDACTED]
Aan: [Mulders, Lotte](#)
Cc: [secretariaatvanessen](#); [Statengriffie](#)
Onderwerp: Verzoek tot ingrijpen in bestemmingsplan Vinkeveense Plassen (a4/a22) + handtekeningen en overig
Datum: zondag 18 mei 2025 20:23:36
Bijlagen: [Brief provincie inzake bestemmingsplan Vinkeveense Plassen.pdf](#)
[Brief provincie inzake bestemmingsplan Vinkeveense Plassen.pdf](#)
[250509 Brief provincie over amendementen BP VVP.pdf](#)
[Bijlage handtekeningen.pdf](#)
[Persoonlijke verhalen van legakker eigenaren of gebruikers-.pdf](#)

Geachte heer Van Essen,

In de bijlage treft u mijn formele verzoek tot ingrijpen in het bestemmingsplan Vinkeveense Plassen, met een onderbouwd bezwaar tegen de amendementen a4 en a22. Deze brief wordt tevens ondersteund door een bijlage met **279 handtekeningen** van legakker-eigenaren of gebruikers die dit standpunt onderschrijven.

Ik verwijs tevens naar uw eigen brief van 8 mei jl. (USTP-5-1397), waarin u terecht waarschuwt voor strijdigheid met het provinciale beleid.

Ter aanvullende context wil ik u ook wijzen op een recent nieuwsbericht waarin de voorzitter van Natuurvereniging De Groene Venen verklaart dat men **geen bezwaar had tegen bebouwing tot 40 m²** op de meeste legakkers, en alleen pleit voor een bebouwingsvrije zone bij Botshol. Dit onderschrijft het standpunt dat amendement a22 ook vanuit natuurbelangen niet noodzakelijk of proportioneel is.

Daarnaast voeg ik graag een persoonlijke toelichting toe die naar mijn mening illustratief is voor de onduidelijkheid en rechtsonzekerheid waarmee legakkereigenaren zijn geconfronteerd:

Na publicatie van het conceptbestemmingsplan in april 2023 heeft de gemeente via officiële communicatie (waarvan ik een screenshot heb toegevoegd) gecommuniceerd dat handhaving tijdelijk zou plaatsvinden op basis van de criteria uit dat conceptplan. Er werd gesteld dat zolang de gemeenteraad nog niet tot definitieve vaststelling was overgegaan, bouwwerken die voldeden aan de voorgestelde regels niet zouden worden aangepakt.

Op basis van die toezegging heb ik aanzienlijke kosten gemaakt en mijn fundering van de toekomstige bouwwerk aangepast aan deze criteria: 20% van het landdeel en maximaal 40 m². Nu – in de slotfase van het traject – zijn deze criteria via amendement a22 alsnog verscherpt, zonder overgangsregeling of compensatie. Hierdoor dreigt sloop of kostbare aanpassing van mijn bouwwerk, dat wél paste binnen de eerder gecommuniceerde kaders.

Deze gang van zaken heeft bij mij, en vermoedelijk bij vele anderen, geleid tot ernstige twijfel over de rechtszekerheid en betrouwbaarheid van het

beleidsproces.

Meerdere mensen willen hun persoonlijke toelichting geven. Daarom vindt u in de bijlage ook een bestand met persoonlijke verhalen.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van deze brief en een indicatie van de termijn waarbinnen ik een inhoudelijke reactie kan verwachten.

Ik vertrouw erop dat u deze signalen serieus neemt en verzoek u mijn brief in behandeling te nemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

[Redacted title]