

Inspraak tekst: “praten met de Staten” 12 februari 2025
Onderwerp: Visuele negatieve aspecten van Windturbines in zoekgebied 43
Inspreker(s): ing. ████████ mede namens ing. ████████ (voormalig vrijwillig fortengids bij Natuurmonumenten) en anderen,
Locatie: omgeving Kerklaan - Oostkanaaldijk, Loenen aan de Vecht

Geachte leden van de Staten,

Lezend de argumenten van gedeputeerde Staten, de gekleurde rapportages en discutabele keuzes komen wij tot de conclusie dat er van onafhankelijk onderzoek geen enkele sprake is:

1. De foto's van onderzoeksbureau **LAND – iD** (geen familie) opgenomen in het HIA (Heritage Impact Assessment) en de VIA (Visual Impact Assessment) in relatie tot de OUV (Outstanding Universal Value) m.b.t. de Unesco Waterlinie gebieden ¹ zijn niet representatief voor de daadwerkelijke inbreuk op de huidige beschermde status. De foto's lijken doelbewust geselecteerd en zijn, evenals de conclusies zeer misleidend!
 - a. Zo vindt men zoekgebied 38, met 3 molens ingeklemd in een gebied dat toch al zwaar wordt aangetast door 4 hoogspanningsleidingen in 2 hoogspanningsmast tracé's met masten die tot 58 meter hoog reiken en 4 spoorbanen Utrecht-Amsterdam zuid van Fort Nigtevecht 'visueel minder geschikt' ² dan 8 molens in de volledig lege inundatievelden en buffer/voorzorgsvelden oost van het Amsterdam-Rijnkanaal in zoekgebied 43, notabene ook onderdeel van de waterlinies. Ten overvloede: ZG 43 behoort tot beide waterlinies. Aantasting hiervan raakt dan ook beide stellingen.
 - b. Verder vindt men op pagina 48 dat zoekgebied 43 vanuit observatie punt 02 slechts een 'klein negatief effect' heeft omdat op deze geselecteerde positie de 8 molens 'zomers achter een bommenrij schuilgaan'. Men toont 'toevallig' geen foto in de zuidoostelijke kijkrichting vanaf observatiepunt 02 zijnde Fort Nigtevecht richting het inundatie gebied in de Hoeker-Garsten polder waar dan 8 molens in volledig open gebied zouden komen! ³
 - c. Bij observatie punt 04 bewerkt men een GOOGLE EARTH foto ⁴ waarop men zuid van Fort Nieuwersluis in de richting van het fort kijkt en het zoekgebied 43 daarachter. Dit is 'toevallig' één der weinige forten in het gebied met een aangeaard bomvrij hoofdgebouw dat twee verdiepingen hoog is. Logisch dat men van dat observatiepunt de molens van gebied 43 niet meer ziet. Vanaf het fort terrein zijn ze evenwel zeer goed zichtbaar, zie bladzijde 9 van deze bijdrage.

¹ <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Documenten/Toegankelijk-250130-HIA-Utrecht-Vechtzone-Toegankelijk-LQ.pdf>

² Op bladzijde 48 wordt vervolgens bij zoekgebied 38 gesteld dat er een 'groot negatief effect' ontstaat 'doordat de aandacht van de observator wordt afgeleid van het open uitgestrekte inundatie veld richting de moderne bewegende rotoren'. Dit betreft dus 3 molens in een zee van hoogspanningsmasten en andere verstoringen...

³ Deze inundatie velden worden gevoed door een inlaatsluis in de oostoever van het ARK, zuidoost van Fort Nigtevecht die daarmee de nodige bescherming geeft. Dit betreft de inundatie gebieden die dubbel dienstdoen voor de Stelling van Amsterdam (en de forten 'Aan de Winkel', Abcoude en Nigtevecht) als de Nieuwe Hollandse Waterlinie (en de forten Nieuwersluis, Spion, Kijkuit, Hinderdam en Uitermeer). Daarnaast bevinden deze inundatiegebieden zich ook nog eens in de bufferzone of voorzorg gebieden ter bescherming van de OUV die de Waterlinies zijn.

⁴ Zie bladzijde 55 van het LAND - iD HIA rapport

2. Wij hebben voor u enkele geschaalde impressies van deze molens gemaakt die men fictief in zoekgebied 43 had bedacht⁵. De hoogtes van de molens zijn verhoudingsgewijs uitgewerkt naar hoogtes en afstanden van bekende punten.⁶ Het is bizar dat men dergelijke impressies in de rapportage achterwege heeft gelaten. Tevens hebben wij de conclusie-matrix van bladzijde 56 van het LAND - iD HIA-rapport dienovereenkomstig gecorrigeerd en toegevoegd ⁷
3. In het RIVM - GGD rapport uit 2013 inzake leefbaarheid rond windturbines stelt men vast dat minimaal een afstand van 12 maal de rotordiameter acceptabel is, zie hoofdstuk 2.2.3. Hoe is dat nu nog te rijmen met 2 of 4 maal de tiphoogte, zie ⁸
4. Het RIVM ziet zich onder economische druk genoodzaakt haar eigen normen te ondermijnen en accepteert nu willens en wetens overlast als en feit. Het verlagen van de normen is in strijd met Europese wetgeving, zie link Artikel 1 doelstellingen ⁹
5. De RES 2 is achterhaald, het “DeepSeek” AI “debacle” geeft aan dat de globale energiebehoefte moet worden bijgesteld wegens verkeerde prognoses. Zie link: ¹⁰
6. Windturbines op land worden irrelevant nu recentelijk is besloten op onze Noordzee nog voor 2030 65 Gigawatt windenergie op te wekken en dit in 2050 op te voeren tot 150 Gigawatt, zie link: ¹¹

Conclusie: **zoekgebied 43 schrappen** omdat volgens Bosch & van Rijn ***“niet alle gebieden noodzakelijk zijn voor het behalen van de doelen”***.

Wij danken u voor uw belangstelling!

⁵ Bladzijden 4, 5, 6 & 7.

⁶ Bladzijde 4: hoogte fietsbrug boven het water (volgens RWS 9,32 meter), bladzijde 5: de as-hoogte van de Garsten molen (voet 2,58 meter plus halve vlucht van 23,34 meter = 14,25 meter), bladzijde 6: hoogte hoogspanningsmast (KIJ-DIM-380, nummer 131 = 54 meter), bladzijde 7: hoogte hoogspanningsmast (KIJ-DIM-380 nummer 127 = 45 meter) en bladzijde 9: hoogte huis (= 10 meter op afstand van 174 meter).

⁷ Bladzijde 10.

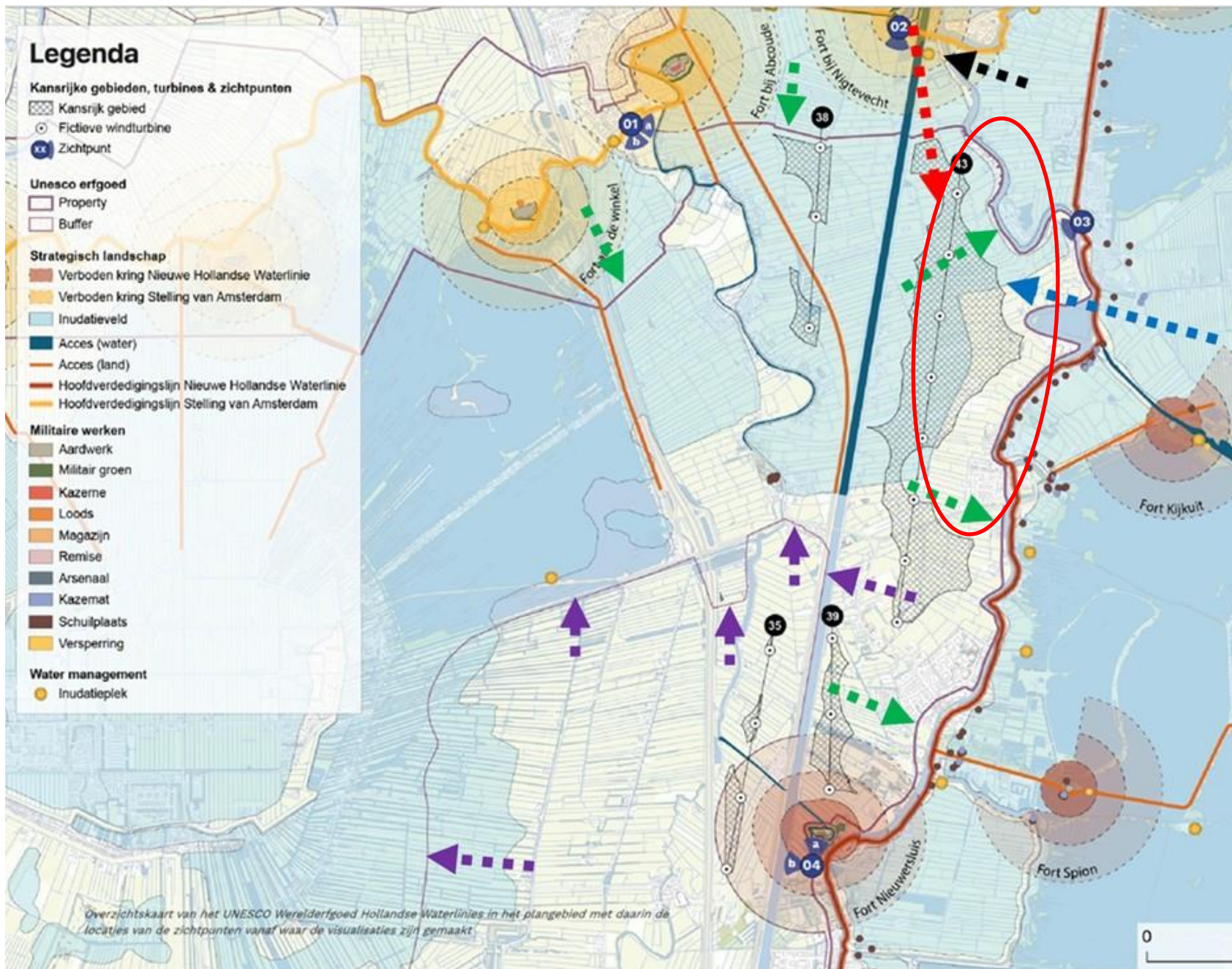
⁸ <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/200000001.pdf> Windturbines: invloed op de beleving en gezondheid van omwonenden

GGD Informatieblad medische milieukunde Update 2013

⁹ <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2002:189:0012:0025:NL:PDF>

¹⁰ <https://kleinmanenergy.upenn.edu/commentary/blog/load-growth-irrational-exuberance-crashes-into-deepseek/>

¹¹ <https://www.tudelft.nl/2022/3me/nieuws/tu-delft-opent-wereldwijd-unieke-windtunnel> (zie ook het filmpje m.b.t. turbulentie)



Overzicht van het bewuste gebied in de **rode ellips** vanaf Fort Nigtevecht de zuid-ten-oosten richting in kijkend (de **rode pijl**) is 'toevallig' niet meegenomen.

De **zwarte pijl** geeft de inlaatsluis aan voor dit inundatie gebied. De **groene pijlen** geven de grens aan van het waterlinie gebied.

De **paarse pijlen** geven de bufferzone c.q. het voorzorgsgebied aan.

De **blauwe pijl** geeft aan dat het **lichtblauw gekleurde gebied** inderdaad inundatie gebied is, in dit geval een zeer open en wijds terrein. Het is evident dat hier met de geplande molens grote schade wordt aangericht.



Het ontbrekende (over) zicht van de 8 molens in en door het inundatiegebied, behorend bij de Stelling van Amsterdam & Nieuwe Hollandse waterlinie. Men kijkt hier in de richting zuid-ten-oosten vanaf het kruispunt ter hoogte van Fort Nigtevecht. De visuele impact is zeer hoog. De hoogte van de molens is gebaseerd op de waterhoogte onder de fietsbrug (volgens RWS 9,32 meter) en de afstand tot het observatiepunt (middelste pijl in kaartje).



Zicht op 7 van de 8 molens in het open inundatiegebied in de Garsten- en Hoeker-polders vanaf de fietsbrug bij Nigtevecht, opnieuw de zuid in kijkend.
Referentie object: hoogspanningsmast.

Zoekgebied 43
Molen 3, 4, 5 &

8, molen 6 & 7 fictief afwezig

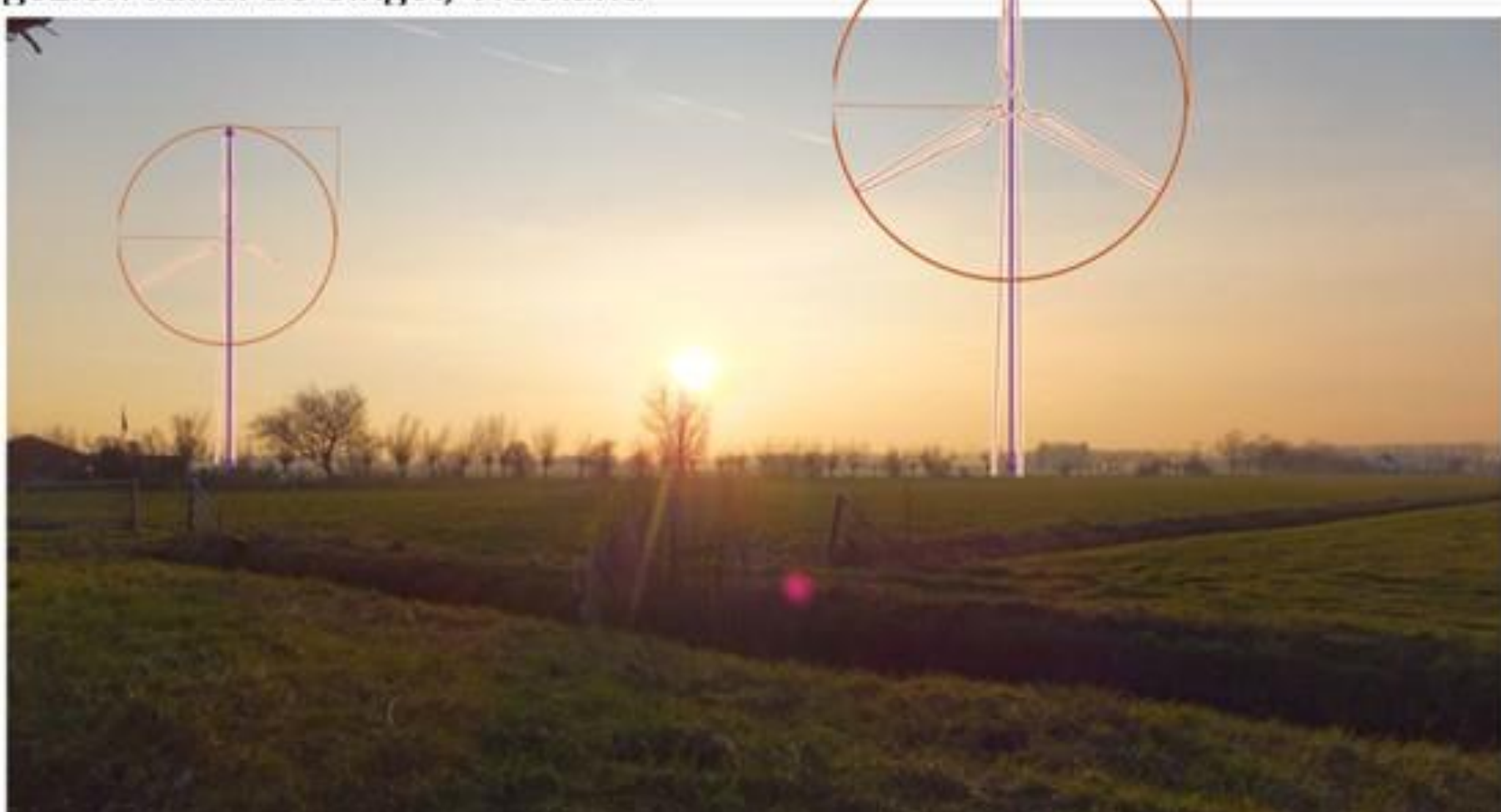


Zicht op een gedeelte van de molens vanaf de N201 richting noord (= Nigtevecht). Opgenomen zijn de molens 3 t/m 5 en de laatste molen, nummer 8. De nummers 6 en 7 zijn vanwege het overzicht even weggelaten. Referentieobject: hoogspanningsmast.

De open structuur van de inundatie velden zijn evident, de majeure aantasting daarvan evenzo. Er is in dit zoekgebied zonder meer sprake van een significant negatief effect op de visuele kernkwaliteit van zowel het beschermde erfgoed als historische landschap.

FOTO – Maandag 3 Februari (2^e & 3^e molen)
gezien vanaf de Singel, Vreeland

ONDERGAANDE ZON



Molens 2 (links) en 3 (rechts) gezien vanaf de Singel in Vreeland. Deze foto is genomen rond de avondschemering van 3 februari 2025. Deze molens staan noord en zuid direct langs de N201. Noot hierbij dat de zon uiteraard afhankelijk van de tijd van het jaar qua azimut naar 21 juni toe steeds verder naar rechts onder gaat. Tussen 21 juni en 21 december verandert het azimut van rechts naar links om rond 21 december weer naar rechts te verplaatsen. De slagschaduw van diverse molens over Vreeland verplaatsen zich in de namiddag dus voortdurend in het jaargetijde.

Kansrijk gebied 38 | Groot negatief effect

Visuele dominantie | De aandacht van de observator wordt afgeleid van het open uitgestrekte inundatieveld richting de moderne turbines met bewegende rotoren. Hierdoor neemt de leesbaarheid van het historische landschap af. Bij de rechter twee turbines is dit effect groot negatief.

Technologische overbelasting | Samen met de twee hoogspanningsverbindingen leiden de turbines van kansrijk gebied 38 tot technologische overbelasting in het historische landschap.

Kansrijk gebied 43 | Klein negatief effect

Visuele dominantie | De aandacht van de observator wordt in kleine mate afgeleid van het open uitgestrekte inundatieveld richting de moderne turbines met bewegende rotoren. Hierdoor neemt de leesbaarheid van het historische landschap enigszins af. Ondanks dat dit effect op het hier gepresenteerde beeld lijkt mee te vallen nemen we mee dat dit effect toe neemt bij een winterbeeld en wanneer de rotoren draaien.



Kansrijk gebied 43 | Verwaarloosbaar

De windturbines in kansrijk gebied 43 zijn vanaf dit zichtpunt beperkt zichtbaar waardoor er geen sprake is van een significant negatief effect op de zichtbare kernkwaliteiten van het erfgoed.

Zichtpunt 04a: Kansrijk gebied 43



Huis, 10 meter hoog, afstand 174 meter

De plaat hierboven bestaat uit een GOOGLE EARTH foto genomen richting Fort Nieuwersluis, dat bestaat uit een aangeaard twee verdiepingen hoog hoofdgebouw. Logisch dat de molens van zoekgebied 43 niet zichtbaar zijn vanaf dit punt; men moet over het fort heen kijken.

Gegarandeerd zijn ze vanaf het fort terrein echter wel zichtbaar. Hiernaast een artist impressie van het zicht vanaf de Stationsweg, net noord van Fort Nieuwersluis.

De zuidelijkste, eerste 2, molens zijn slechts zichtbaar gemaakt.

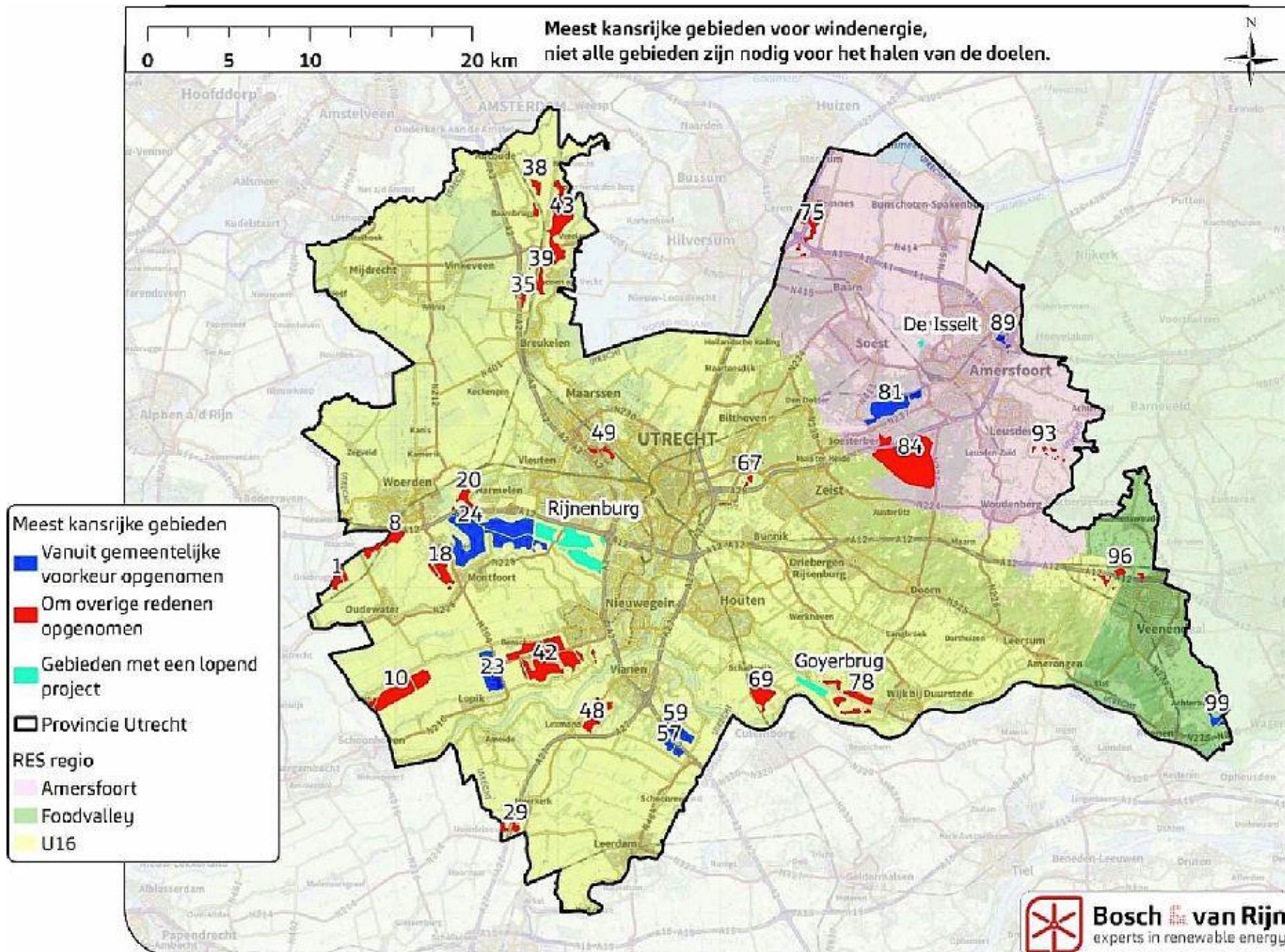
.... en de conclusie (zie bladzijde 56 van het HIA boekwerkje)...

Bovenste blokdiagram het in het Provinciale boekje opgenomen eindresultaat. Daaronder het gecorrigeerde blokdiagram met de twee gecorrigeerde blokjes voor zichtpunten 2 en 4. Hierbij is het eindresultaat van zichtpunt 2 voor ZG 38 gekopieerd naar ZG 43 en is de conclusie van zichtpunt 3 voor ZG 43 gekopieerd naar zichtpunt 4 en ZG 43.

	ZG 35	ZG 38	ZG 39	ZG 43
Zichtpunt 01	Verwaarloosbaar	Groot	Verwaarloosbaar	Klein
Zichtpunt 02	Verwaarloosbaar	Groot	Verwaarloosbaar	Klein
Zichtpunt 03	Verwaarloosbaar	Verwaarloosbaar	Verwaarloosbaar	Gemiddeld
Zichtpunt 04	Groot	Verwaarloosbaar	Groot	Verwaarloosbaar

Hieronder onze aangepaste versie (exclusief de ontbrekende zichtpunten in ZG 43 die strategisch in het onderzoek zijn weggelaten). De conclusie is dat de gevolgen voor de correct ingeschaalde ZG 43 feitelijk veel negatiever zijn dan voor de andere 3 Zoekgebieden.

	ZG 35	ZG 38	ZG 39	ZG 43
Zichtpunt 01	Verwaarloosbaar	Groot	Verwaarloosbaar	Klein
Zichtpunt 02	Verwaarloosbaar	Groot	Verwaarloosbaar	Groot
Zichtpunt 03	Verwaarloosbaar	Verwaarloosbaar	Verwaarloosbaar	Gemiddeld
Zichtpunt 04	Groot	Verwaarloosbaar	Groot	Gemiddeld



Tot slot merken wij op dat volgens Bosch & van Rijn niet alle zoekgebieden nodig zijn voor het behalen van de doelen.

Wij stellen daarom voor om zoekgebied 43 te schrappen wegens een zeer drastische ondermijning van het leefklimaat in de omgeving alsmede een significant negatief effect op de kernkwaliteit van het erfgoed.