

Van: 
Aan: [Statengriffie](#)
Onderwerp: Windturbines Papekop Oudewater
Datum: zondag 9 februari 2025 12:42:55

Provincie Utrecht
Postbus 80300
3508 TH UTRECHT

Papekop, 9 februari 2025

Betreft: Zienswijze op project “Windenergie in de gemeenten
Montfoort/Oudewater”

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 16 januari 2025 over het windenergieproject in de gemeenten Montfoort en Oudewater, maak ik graag van de gelegenheid gebruik om mijn zienswijze hierover kenbaar te maken. Mijn bezwaren tegen dit project zijn gebaseerd op de volgende punten:

1. Gezondheidseffecten

Windturbines veroorzaken geluidsoverlast, trillingen en slagschaduw, wat een negatieve invloed kan hebben op de gezondheid van omwonenden. Diverse onderzoeken tonen aan dat het geluid van windturbines kan leiden tot slaapproblemen. Daarnaast kan slagschaduw hinderlijk zijn voor bewoners tot op een afstand van zeker twee kilometer.

De provincie Utrecht overweegt turbines van 240-260 meter hoog te plaatsen op minder dan 500 meter van woningen. Dit roept bij mij ernstige zorgen op, omdat:

- Sinds het ‘Nevele-arrest’ (2021) de landelijke normen voor minimale afstanden tussen windturbines en woningen zijn vervallen wegens gebrek aan een degelijke milieueffectrapportage (plan-MER). Nieuwe richtlijnen laten op zich wachten, waardoor lagere overheden nu zowel de verantwoordelijkheid dragen voor het handhaven van geluidsnormen als voor het behalen van energiedoelstellingen. Dit brengt de volksgezondheid in gevaar.
- De nieuwe regelgeving die momenteel in ontwikkeling is,

lijkt onvoldoende bescherming te bieden. Dit werd recentelijk bevestigd tijdens het Kamerdebat van 29 januari 2025, waar minister Sophie Hermans worstelde met de balans tussen volksgezondheid en energiedoelen.

- De huidige normen zijn gebaseerd op data uit 2005-2010 en houden geen rekening met de toegenomen hoogte en het grotere vermogen van moderne windturbines. Ook wordt er geen rekening gehouden met laagfrequent (infrasoon) geluid, dat door muren heen dringt en gezondheidsklachten kan veroorzaken.

- Wat gebeurt er als later blijkt dat de geplande turbines niet binnen de nieuwe normen passen? Moeten ze dan alsnog worden stilgelegd, eventueel na juridische procedures? Is het niet verstandiger om eerst te wachten op de nieuwe landelijke normen?

Gezien bovenstaande pleit ik ervoor om af te zien van de plaatsing van windturbines in onze regio. Als de provincie het project toch doorzet, op welke manier waarborgt zij dan onze gezondheid?

2. Schade aan natuur

Windturbines verstoren lokale ecosystemen en bedreigen flora en fauna. In de directe nabijheid van de geplande turbines ligt natuurgebied “De Schrale”, dat onderdeel uitmaakt van Landgoed Linschoten (circa 500 hectare). Dit historische landgoed is gericht op het behoud van landschap, natuurwaarden en erfgoed.

Recentelijk (najaar 2024) is er in “De Schrale” een project uitgevoerd om de biodiversiteit te versterken door het gebied verder te verschralen. Dit moet leiden tot een rijkere flora en meer insecten en weidevogels. Dit project werd mede mogelijk gemaakt door een substantiële subsidie van de provincie Utrecht. Het plaatsen van windturbines in de nabijheid van dit kwetsbare gebied staat haaks op de doelstelling om de natuurwaarden te versterken en ondermijnt eerder ingezette natuurverbeteringen.

3. Aantasting van het landschap

Het geplande windpark zal het middeleeuwse slagenlandschap veranderen in een industrieel gebied. De beoogde locatie bevindt zich in het Groene Hart, een veenweidegebied van ruim 180.000 hectare dat in

2005 is aangewezen als Nationaal Landschap. Dit gebied wordt gekenmerkt door een unieke combinatie van agrarische percelen, natuur en cultureel erfgoed.

Het plaatsen van enorme windturbines in dit open landschap is strijdig met de kernwaarden van het Groene Hart en heeft een grote visuele impact. Dit project past dan ook niet binnen de landschappelijke visie van dit gebied.

4. Negatieve economische gevolgen

De komst van windturbines kan leiden tot waardevermindering van onroerend goed en een verminderde aantrekkelijkheid van het gebied voor ondernemers en bewoners. Veel woningen liggen op minder dan 500 meter van de geplande turbines, wat zal leiden tot een significante daling van de woningwaarde.

Ik vraag mij af hoe deze waardedaling wordt vastgesteld en op welke manier eigenaren hiervoor gecompenseerd worden. Is er een onafhankelijk orgaan dat deze schade objectief beoordeelt?

5. Democratische besluitvorming

De provincie heeft de gemeente Oudewater verplicht een windpark te realiseren, met als argument dat er nog geen duurzame energieprojecten zijn vergund. Echter, in de motie 'Wie goed doet, goed ontmoet' wordt gesproken over het ontwikkelen van duurzame energie, maar niet expliciet over de verplichting tot windenergie.

De gemeente Oudewater had al plannen voor een zonnepark, en de ontwikkeling daarvan ligt op schema. Waarom wordt Oudewater dan alsnog verplicht een windpark te realiseren, terwijl er al invulling wordt gegeven aan de energietransitie?

Conclusie

Op basis van de bovenstaande argumenten ben ik tegen het windenergieproject in de gemeenten Montfoort en Oudewater. Daarnaast behoud ik mij het recht voor om mijn bezwaren in de toekomst, indien nodig, aan te vullen of aan te passen.

Ik ontvang graag een schriftelijke reactie, inclusief beantwoording van mijn vragen.

Tevens wil ik op de hoogte worden gehouden van de verdere besluitvorming rondom dit project.

Met vriendelijke groet,

