

Utrecht, 23 februari 2012
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : VVN/VEH
Nummer : 80A99A19

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO
aan het College van GS, gesteld door de heer
W. van der Steeg van de Partij voor de Dieren
betreffende een verleende ontheffing voor afschot
van vossen met behulp van kunstlicht
(d.d. 23-02-2012)

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer
W. van der Steeg van de Partij voor de Dieren betreffende een verleende ontheffing voor afschot van vossen
met behulp van kunstlicht (d.d. 23-02-2012)

Geacht college van gedeputeerde staten,

Toelichting

In een ontheffing van 6 december 2011 verleent de provincie toestemming voor het doden van vossen met een geweer met behulp van kunstlicht. Er loopt nog een zaak bij de Raad van State over afschot van vossen met behulp van kunstlicht, omdat kunstmatige lichtbronnen in de Benelux-Overeenkomst niet aangewezen zijn als een toegestaan middel. Deze zaak is geschorst tot het Benelux-Gerechtshof uitspraak heeft gedaan over bepaalde vragen. Er heerst dus nog grote juridische onduidelijkheid omtrent de rechtmatigheid over afschot met behulp van kunstlicht. De Partij voor de Dieren heeft eerder vragen over dit onderwerp gesteld d.d. 31 januari 2011 en 6 mei 2011. In uw antwoord d.d. 7 juni 2011 zegt u over het afzien van het verlenen van ontheffingen voor het doden van vossen met behulp van kunstmatige lichtbronnen: “vanzelfsprekend zullen wij mogelijke aanvragers wijzen op de ontstane onzekere situatie en als gevolg daarvan terughoudend omgaan met het in behandeling nemen van nieuwe aanvragen”. In de Commissievergadering Ruimte, Groen en Water van 20 juni 2011 is over terughoudend omgaan het volgende gezegd: “terughoudend omgaan betekent dat het in principe niet wordt gedaan totdat de uitkomst van het Hoger Beroep bekend is, tenzij er sprake is van een bijzondere situatie.”

Nota bene de ‘Dikke van Dale’ geeft als betekenis voor bijzonder: afwijkend van het gewone, zeer groot, in hoge mate.

Naar aanleiding van het voorgaande wil de fractie van de Partij voor de Dieren de volgende vragen stellen:

1. Hoe verhoudt de verleende ontheffing zich tot deze antwoorden en wat is bijzonder aan deze situatie: m.a.w. wat maakt deze situatie ‘afwijkend van het gewone, zeer groot, in hoge mate’?
2. In de ontheffing wordt gesteld dat de vossen ongeveer 12 kippen per week uit de uitloopren halen. Zijn er überhaupt vossen in de betreffende ren aangetroffen?

3. Om kippen in een uitloopren tegen vossen te beschermen zijn er eenvoudige preventieve maatregelen te bedenken. Te denken valt daarbij aan rasteren, maar er zijn ook goedkopere maatregelen denkbaar. Zijn er in dit geval preventieve maatregelen genomen?
4. Bent u bereid om de verleende ontheffing in te trekken?

Namens de fractie van de Partij voor de Dieren en hoogachtend,

W. van der Steeg