



Utrecht, 20 maart 2012  
Pythagoraslaan 101  
Tel. 030-2589111

Afdeling : MEC  
Nummer : 80AA59DC

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen  
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld  
door mw. S. van de Gein van de SP betreffende  
subsidie ZIMHC (d.d. 23-01-2012)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mw. S. van de Gein van de SP betreffende subsidie ZIMIHC (d.d. 23-01-2012)

Toelichting:

Onder dankzegging voor de herhaalde toezending van het overzicht van de af te bouwen subsidies cultuurparticipatie en kunsten, hebben we een aantal vragen.

De subsidie aan Zimihc – ad. € 328.000 - wordt volgens het door u verstrekte overzicht afgebouwd tot nul. In de brief over de afbouw die Zimihc van u ontving per 20 oktober 2011 staat echter een bedrag genoemd van € 360.000.

1. Waarin zit deze afwijking?

**Antwoord:**

*In onze brief aan Zimihc, de vooraankondiging beëindiging subsidie, van 20 oktober 2011 zijn twee bedragen genoemd, gebaseerd op het bedrag van € 328.000. Dit zijn de bijdragen die Zimihc ontvangt in de jaren 2013 en 2014 bestemd voor de ombouw van de organisatie. De stichting ontvangt voor die jaren een afbouwsubsidie van respectievelijk € 220.000,- en € 112.000,-. Er is derhalve geen afwijking. Het door Zimihc genoemde bedrag van € 360.000,- in haar zienswijze hebben wij nooit in een brief vermeld.*

Uit een door Zimihc opgestuurde subsidiebeschikking blijkt dat Zimihc langjarig een subsidie van € 490.000 ontving. Terecht wijst Zimihc erop dat het bij de door GS gehanteerde kortingspercentages nogal wat uitmaakt van welk beginbedrag wordt uitgegaan.

2. Hoe verklaart u het verschil tussen de in de tweede alinea genoemde bedragen en de € 490.000 waarover Zimihc langjarig heeft kunnen beschikken?



**Antwoord:**

*Voor Zimihc is op de provinciale begroting structureel een bedrag van € 328.000,- opgenomen. In het Coalitieakkoord 2007-2011 is incidenteel, voor de cultuurnotaperiode 2009-2012, een extra bedrag van € 162.000,- gereserveerd. Dit laatste bedrag vervalt na 2012 vanwege de afloop van de cultuurnotaperiode.*

3. Over welke subsidiebedragen kan Zimihc de komende jaren beschikken?

**Antwoord:**

*2012: € 490.000,- (€ 328.000,- structureel en € 162.000,- incidenteel)*

*2013: € 220.000,-*

*2014: € 112.000,-*

*Met het oog op zorgvuldige afbouw en verantwoordelijk bestuur hebben wij in het Coalitieprogramma 2011-2015 besloten tot een afbouw van de subsidie in drie jaar na afloop van de Cultuurnota 2009-2012.*

*In 2013 ontvangt Zimihc nog een bedrag van 66% van de structurele subsidie. Naar boven afgerond is dat € 220.000,-. In 2014 bedraagt de subsidie 33% van de structurele subsidie: € 112.000,- (tevens naar boven afgerond). Per 2015 beëindigen wij de provinciale subsidie volledig.*

*Overigens heeft Zimihc verzocht om een deel van het bedrag (€ 100.000,-) dat voor 2014 is gereserveerd al in 2012 beschikbaar te stellen. Reden is dat Zimihc dit jaar al een flinke slag wil maken in de reorganisatie van de stichting. Dit verzoek wordt meegenomen in het proces van de Voorjaarsnota.*

4. Indien deze bedragen hoger zijn dan in het bij de Programmabegroting goedgekeurde financiële overzicht afbouw en beëindiging subsidies, uit welke middelen denkt u dat dan te dekken en wanneer kan PS hierover een statenvoorstel tegemoet zien?

**Antwoord:**

*Niet van toepassing omdat de bedragen niet gewijzigd zijn ten opzichte van het financiële overzicht.*

Op 12 december 2011 stelde de SP vragen over de subsidie aan Kunst Centraal. Ook daarin speelde het feit dat er verschillen zijn tussen de bedragen in de cijfers die aan PS zijn verstrekt en die het college hanteert in zijn correspondentie met Kunst Centraal.

Het is de SP daarmee inmiddels volstrekt onduidelijk of de kortingen, zoals door PS geaccordeerd bij de begroting 2012, één op één overeenstemmen met wat de betrokken instellingen daadwerkelijk kregen en gaan krijgen. En daarmee is het eveneens onduidelijk of de door PS goedgekeurde begroting (nog) wel klopt.

5. Kunt u ons een overzicht verschaffen van de bedragen die – per betrokken gekorte instelling - genoemd zijn in de brieven die de instellingen 20 oktober 2011 van GS hebben ontvangen?

**Antwoord:**

*Wat betreft uw vragen over de subsidie aan Kunst Centraal verwijzen wij u naar de beantwoording van uw statenvragen d.d. 31 januari 2012. Daaruit blijkt dat er geen verschil is met de informatie die aan Kunst Centraal en aan Provinciale Staten is verstrekt.*

*Ook de korting op de subsidie aan Zimihc is nog steeds actueel, evenals aan de andere instellingen*



provincie :: Utrecht

*uit het door u gehanteerde overzicht. Het financiële overzicht (2011WMC89) is dus nog steeds actueel.*

We zien uit naar uw beantwoording.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,